

Решение по делу № 056/05/5-62/2020

зюлютивная часть решения объявлена «27» апреля 2020 года.

шение изготовлено в полном объеме «06» мая 2020 года.

миссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской
ласти по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства РФ о
жламе в составе:

..»

редседателя Комиссии, заместителя руководителя Управления;

..»

лена Комиссии, главного специалиста - эксперта отдела антимонопольного и
жламного контроля, общественных связей;

..»

члена Комиссии, специалиста - эксперта отдела антимонопольного и
жламного контроля, общественных связей,

тсутствии:

явителя – гр. «....»

надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения
стоящего дела,

редставителей лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения
О «....», доказательства надлежащего извещения юридического лица
ходятся в материалах дела,

рсмотрев дело № 056/05/5-62/2020 в отношении юридического лица ООО «...» по
знакам нарушения требований, установленных части 6 статьи 5
дерального закона Российской Федерации «О рекламе» № 38-ФЗ от
.03.2006г. (далее по тексту - ФЗ «О рекламе, Закон о рекламе) по факту
спространения на легковом автомобиле марки Renault Dokker с
гистрационным номером х756ох56 спорной информации рекламного
рактера,

УСТАНОВИЛА:

.11.2019г. (вх. № 10679) в адрес Оренбургского УФАС России поступило обращение гражданина «...» по факту размещения на транспортном средстве – легковом автомобиле марки Renault Dokker с регистрационным номером «...» 56 изображения девушки, которая сидит на стиральной машине прикрыв рукой грудь обнаженной груди, со следующей текстовой информацией: «ХИМЧИСТКА: химчистка Прачечная Аксакова, 19, 0 этаж т. 387-656 duster_dry_cleaners». По мнению заявителя, указанная информация, в соответствии с частью 6 статьи 5 Закона о рекламе, является непристойной.

Комиссией установлено, что вышеуказанная информация отвечает понятию «реклама», закрепленного пунктом 1 частью 3 ФЗ «О рекламе», следовательно, на данную информацию распространяются требования Закона.

В ходе рассмотрения дела Комиссия установила, что собственник легкового автомобиля марки Renault Dokker с регистрационным номером х756ох56 является юридическое лицо ООО «...» (ИНН; юридический адрес: г. Оренбург, ул. Аксакова, 19, офис 5).

Согласно выписки из ЕГРЮЛ от 27.01.2020г., основным видом деятельности юридического лица является ремонт обуви и прочих изделий из кожи, и одним из дополнительных – стирка и химическая чистка текстильных и меховых изделий.

Анализ представленных материалов и действующего законодательства показал следующее.

В статье 5 ФЗ «О рекламе» определены общие требования к рекламе.

Согласно ч.6 ст.5 ФЗ «О рекламе» - в рекламе не допускается использование обидных слов, непристойных и оскорбительных образов, сравнений и выражений, в том числе в отношении пола, расы, национальности, профессии, социальной категории, возраста, языка человека и гражданина, официальных государственных символов (флагов, гербов, гимнов), религиозных символов, объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также объектов культурного наследия, включенных в список всемирного наследия.

Таким образом, данное положение ФЗ «О рекламе» запрещает использовать в рекламе бранные слова, непристойные образы, сравнения, выражения, оскорбительные образы, сравнения, выражения.

К непристойным образам, сравнениям, выражениям могут быть отнесены такие слова и изображения, которые нарушают общепринятые нормы и принципы поведения в обществе с точки зрения морали и нравственности. К оскорбительным - слова и изображения, которые, в том числе, ущемляют человеческое достоинство, принижают значимость отдельных лиц, исторических событий, памятных дат.

В спорной рекламе, распространяемой на транспортном средстве – легковом

томобиле марки Renault Dokker с регистрационным номером ...56, используется изображение девушки, сидящей на стиральной машине прикрыв рукой обнаженной груди.

соответствии с [частью 6 статьи 5](#) ФЗ «О рекламе», в рекламе не допускается использование непристойных образов. Слово «непристойный», в соответствии с толковым словарем русского языка Ожигова, означает «неприличный, постыдный». Слово «бесстыдный», согласно названному словарю, означает «противоречащий общественной морали, непристойный». «Неприличный» - противоречащий правилам приличия. «Приличие» - правило поведения, благопристойность.

прос отнесения изображений, слов и иных образов к оскорбительным носит субъективно-оценочный характер, который основан на восприятии данной информации каждым индивидуумом в отдельности. При этом очевидно, что восприятие одной и той же информации разными людьми может отличаться в зависимости от личностных характеристик субъекта (возраста, образования, воспитания, семейных устоев, места проживания и прочее).

ценивая ту или иную информацию на соответствие требований части 6 статьи 5 Закона, реклама оценивается в совокупности с обстоятельствами ее размещения и распространения.

считывая способ распространения спорной рекламы, а именно на кузове легкового автомобиля Renault Dokker с г/н ...56, осуществляющего движение по городу Оренбург, использование в спорной рекламе обнаженного женского образа, является непристойным, так как представление такого образа в местах с широким публичным обзором противоречит общепринятой модели поведения, иными словами, является безнравственным.

материалами дела установлено, что использование в рекламе изображения обнаженной девушки с грудью прикрытой рукой, лопающей пузырек жевательной резинки неуместно в рекламе химчистки, поскольку данный образ может оказать негативное влияние на некоторые категории граждан: пожилых людей, несовершеннолетних, лиц с неустойчивым эмоциональным состоянием, отверженцев ряда религиозных конфессий.

иссией установлено, что реклама химчистки «...» на легковом автомобиле марки Renault Dokker с регистрационным номером х756ох56 распространялась в нарушение требований ч.6 ст.5 ФЗ «О рекламе».

решениями № 690 от 27.01.2020г., № 1549 от 19.02.2020г. рассмотрение дела №56/05/5-62/2020 неоднократно откладывалось, поскольку юридическое лицо не было извещено надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, запрашиваемые сведения Общество не представило (отчеты об отслеживании почтовых отправлений № 46001540037015, №46001540036995, №46001540096166). Ввиду того дело в очередной раз было отложено и назначено к рассмотрению на 04.04.2020г. (опр. №3057 от 31.03.2020г.).

.04.2020г. Общество на рассмотрение дела №056/05/5-62/2020 не явилось прашиваемых документов и письменных пояснений не представило.

определение исх.№ 1549 от 19.02.2020 г. адресатом получено не было, 06.03.2020 состоялась неудачная попытка вручения письма. Определение об отложении дела № 056/05/5-62/2020 вернулось в адрес Оренбургского УФАС России.

Согласно правовой позиции, изложенной в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» и содержащей толкование положений статьи 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации, юридически значимое сообщение, адресованное юридическому лицу, направляется по адресу, указанному в Едином государственном реестре юридических лиц либо по адресу, указанному другим юридическим лицом. При этом необходимо учитывать, что юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, оставленных по адресам.

Сообщения, доставленные по названным адресам, считаются полученными, также если соответствующее лицо фактически не находится по указанному адресу (пункт 63). В соответствии с пунктом 67 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 №25 «О применении судами некоторых положений раздела I 9 А47-1859/2018 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» юридически значимое сообщение считается оставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено, но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

ответственно корреспонденция считается доставленной если адресат уклонился от ее получения в отделении связи, в связи с чем, указанная корреспонденция была возвращена по истечению срока хранения.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу о надлежащем извещении юридического лица.

Согласно части 6 статьи 36 Закона о рекламе, рассматриваемая реклама распространяется в нарушение требований части 6 статьи 5 Закона, ответственность за которое несет рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо (п. 5 ст. 3 Закона).

Учитывая данные, полученные от правоохранительных органов, а также сведений, полученных из выписки ЕГРЮЛ ООО «...» - рекламодателем спорной рекламы, распространяемой на автомобиле марки Renault Dokker с регистрационным номером ...56 является юридическое лицо ООО «...» ИНН; адрес: г. Оренбург, ул. Аксакова, 19, офис 5.

Согласно части 3 статьи 36 Закона о рекламе предписание о прекращении

нарушения законодательства РФ о рекламе выдается на основании решения антимонопольного органа о признании рекламы ненадлежащей и должно содержать указание о прекращении её распространения.

В момент рассмотрения дела № 056/05/5-62/2020 установлено, что спорная реклама, размещаемая на кузове автомобиля Renault Dokker с г/н56 – не распространяется, таким образом у Комиссии отсутствуют правовые основания для выдачи предписания.

Ководствуясь пунктом 1 частью 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Закона о рекламе и в соответствии с пунктами 37-50 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 года № 508, Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать ненадлежащей рекламу, распространяемую на кузове автомобиля Renault Dokker с г/н56 с текстом: «ХИМЧИСТКА Аквачистка Прачечная Сафонова, 19, 0 этаж т. 387-656 duster_dry_cleaners», с изображением девушки открывающей часть обнаженной груди рукой, поскольку в ней нарушены требования, установленные частью 6 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе ООО «...» не выдавать.

Передать материалы дела № 056/05/5-62/2020 уполномоченному должностному лицу Оренбургского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренного ч.1 ст. 14.3 КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в порядке, установленном статьей 198 арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

«..»

Члены Комиссии