Решение по делу № 056/05/5-62/2020

золютивная часть решения объявлена «27» апреля 2020 года.

шение изготовлено в полном объеме «06» мая 2020 года.

миссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской ласти по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства РФ о кламе в составе:

..»

редседателя Комиссии, заместителя руководителя Управления;

..»

лена Комиссии, главного специалиста - эксперта отдела антимонопольного и кламного контроля, общественных связей;

..»

члена Комиссии, специалиста - эксперта отдела антимонопольного и кламного контроля, общественных связей,

тсутствии:

явителя – гр. «....»

надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения стоящего дела,

едставителей лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения ОО «....», доказательства надлежащего извещения юридического лица ходятся в материалах дела,

ссмотрев дело № 056/05/5-62/2020 в отношении юридического лица ООО «...» по изнакам нарушения требований, установленных части 6 статьи 5 едерального закона Российской Федерации «О рекламе» № 38-ФЗ от .03.2006г. (далее по тексту - ФЗ «О рекламе, Закон о рекламе) по факту аспространения на легковом автомобиле марки Renault Dokker с егистрационным номером х756ох56 спорной информации рекламного рактера,

УСТАНОВИЛА:

.11.2019г. (вх. № 10679) в адрес Оренбургского УФАС России поступило бращение гражданина «….» по факту размещения на транспортном средстве – гковом автомобиле марки Renault Dokker с регистрационным номером «….» 56 ображения девушки, которая сидит на стиральной машине прикрыв рукой сть обнаженной груди, со следующей текстовой информацией: «ХИМЧИСТКА :вачистка Прачечная Аксакова, 19, 0 этаж т. 387-656 duster_dry_cleaners». По ıению заявителя, указанная информация, в соответствии с частью 6 статьи 5 ıкона о рекламе, является непристойной.

ıмиссией установлено, что вышеуказанная информация отвечает понятию еклама», закрепленного пунктом 1 частью 3 ФЗ «О рекламе», следовательно, на ınную информацию распространяются требования Закона.

ходе рассмотрения дела Комиссия установила, что собственник легкового ıтомобиля марки Renault Dokker с регистрационным номером х756ох56 является ɔидическое лицо ООО «….» (ИНН; юридический адрес: г. Оренбург, ул. :сакова, 19, офис 5).

ɔгласно выписки из ЕГРЮЛ от 27.01.2020г., основным видом деятельности ɔидического лица является ремонт обуви и прочих изделий из кожи, и одним из ɔполнительных – стирка и химическая чистка текстильных и меховых изделий.

ıализ представленных материалов и действующего законодательства показал ıедующее.

статье 5 ФЗ «О рекламе» определены общие требования к рекламе.

ɔгласно ч.6 ст.5 ФЗ «О рекламе» - в рекламе не допускается использование ɔанных слов, непристойных и оскорбительных образов, сравнений и выражений, гом числе в отношении пола, расы, национальности, профессии, социальной тегории, возраста, языка человека и гражданина, официальных сударственных символов (флагов, гербов, гимнов), религиозных символов, ɔъектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов ɔссийской Федерации, а также объектов культурного наследия, включенных в ıисок всемирного наследия.

ким образом, данное положение ФЗ «О рекламе» запрещает использовать в ɛкламе бранные слова, непристойные образы, сравнения, выражения, :корбительные образы, сравнения, выражения.

непристойным образам, сравнениям, выражениям могут быть отнесены такие ова и изображения, которые нарушают общепринятые нормы и принципы ıведения в обществе с точки зрения морали и нравственности. К :корбительным - слова и изображения, которые, в том числе, ущемляют ловеческое достоинство, принижают значимость отдельных лиц, исторических ɔбытий, памятных дат.

спорной рекламе, распространяемой на транспортном средстве – легковом

томобиле марки Renault Dokker с регистрационным номером ….56, пользуется изображение девушки, сидящей на стиральной машине прикрыв сть обнаженной груди рукой.

соответствии с частью 6 статьи 5 ФЗ «О рекламе», в рекламе не допускается пользование непристойных образов. Слово «непристойный», в соответствии с лковым словарем русского языка Ожигова, означает «неприличный, есстыдный». Слово «Бесстыдный», согласно названному словарю, означает отиворечащий общественной морали, непристойный. «Неприличный» - отиворечащий правилам приличия. «Приличие» - правило поведения, агопристойность.

прос отнесения изображений, слов и иных образов к оскорбительным носит бъективно-оценочный характер, который основан на восприятии данной формации каждым индивидуумом в отдельности. При этом очевидно, что сприятие одной и той же информации разными людьми может отличаться в висимости от личностных характеристик субъекта (возраста, образования, спитания, семейных устоев, места проживания и прочее).

ценивая ту или иную информацию на соответствие требований части 6 статьи 5 кона, реклама оценивается в совокупности с обстоятельствами её змещения и распространения.

итывая способ распространения спорной рекламы, а именно на кузове гкового автомобиля Renault Dokker с г/н ….56, осуществляющего движение по роду Оренбург, использование в спорной рекламе обнаженного женского раза, является непристойным, так как представление такого образа в местах я широкого публичного обозрения противоречит общепринятой модели ведения, иными словами, является безнравственным.

атериалами дела установлено, что использование в рекламе изображения луобнажённой девушки с грудью прикрытой рукой, лопающей пузырь евательной резинки неуместен в рекламе химчистки, поскольку данный образ жет оказать негативное влияние на некоторые категории граждан: пожилых дей, несовершеннолетних, лиц с неустойчивым эмоциональным состоянием, иверженцев ряда религиозных конфессий.

миссией установлено, что реклама химчиски «…» на легковом автомобиле рки Renault Dokker с регистрационным номером х756ох56 распространялась в рушение требований ч.6 ст.5 ФЗ «О рекламе».

пределениями № 690 от 27.01.2020г., № 1549 от 19.02.2020г. рассмотрение дела 056/05/5-62/2020 неоднократно откладывалось, поскольку юридическое лицо не ло извещено надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, прашиваемые сведения Общество не представило (отчеты об отслеживании чтовых отправлений № 46001540037015, №46001540036995, №46001540096166). Ввиду го дело в очередной раз было отложено и назначено к рассмотрению на .04.2020г. (опр. №3057 от 31.03.2020г.).

.04.2020г. Общество на рассмотрение дела №056/05/5-62/2020 не явилос прашиваемых документов и письменных пояснений не представило.

ıределение исх.№ 1549 от 19.02.2020 г. адресатом получено не было, 06.03.202 состоялась неудачная попытка вручения письма. Определение об отложени ла № 056/05/5-62/2020 вернулось в адрес Оренбургского УФАС России.

ɔгласно правовой позиции, изложенной в постановлении Пленума Верховного уда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых ложений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской эдерации» и содержащей толкование положений статьи 165.1 Гражданского декса Российской Федерации, юридически значимое сообщение, дресованное юридическому лицу, направляется по адресу, указанному в дином государственном реестре юридических лиц либо по адресу, указанному ımим юридическим лицом. При этом необходимо учитывать, что юридическое цо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, ɔставленных по адресам.

ɔобщения, доставленные по названным адресам, считаются полученными, ıже если соответствующее лицо фактически не находится по указанному дресу (пункт 63). В соответствии с пунктом 67 Постановления Пленума рховного Суда РФ от 23.06.2015 №25 «О применении судами некоторых ложений раздела I 9 А47-1859/2018 части первой Гражданского кодекса ссийской Федерации» юридически значимое сообщение считается ɔставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно ıправлено, но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или дресат не ознакомился с ним.

ɔответственно корреспонденция считается доставленой если адресат уклонилс ее получения в отделении связи, в связи с чем, указанная корреспонденция был звращена по истечению срока хранения.

итывая изложенное, Комиссия приходит к выводу о надлежащем извещени ɔидического лица.

соответствии с частью 6 статьи 36 Закона о рекламе, рассматриваемая еклама распространяется в нарушение требований части 6 статьи 5 Закона, ветственность за которое несет рекламодатель - изготовитель или продавец вара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание екламы лицо (п. 5 ст. 3 Закона).

итывая данные, полученные от правоохранительных органов, а также сведений, лученных из выписки ЕГРЮЛ ООО «…» - рекламодателем спорной рекламы, ıспространяемой на автомобиле марки Renault Dokker с регистрационным мером ….56 является юридическое лицо ООО «…» ИНН ….; адрес: г. Оренбург, . Аксакова, 19, офис 5.

ɔгласно части 3 статьи 36 Закона о рекламе предписание о прекращении

ірушения законодательства РФ о рекламе выдается на основании решения ітимонопольного органа о признании рекламы ненадлежащей и должно ›держать указание о прекращении её распространения.

ı момент рассмотрения дела № 056/05/5-62/2020 установлено, что спорная ›клама, размещаемая на кузове автомобиля Renault Dokker с г/н ….56 – не ıспространяется, таким образом у Комиссии отсутствуют правовые основания ›я выдачи предписания.

ководствуясь пунктом 1 частью 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Закона о ›кламе и в соответствии с пунктами 37-50 Правил рассмотрения тимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения конодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных ›становлением Правительства РФ от 17.08.2006 года № 508, Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать ненадлежащей рекламу, распространяемую на кузове автомобиля ›nault Dokker с г/н ….56 с текстом: «ХИМЧИСТКА Аквачистка Прачечная ›сакова, 19, 0 этаж т. 387-656 duster_dry_cleaners», с изображением девушки ›икрывающей часть обнаженной груди рукой, поскольку в ней нарушены ›ебования, установленные частью 6 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Предписание о прекращении нарушения законодательства Российской ›едерации о рекламе ООО «…» не выдавать.

Передать материалы дела № 056/05/5-62/2020 уполномоченному должностному цу Оренбургского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об ›министративном правонарушении, предусмотренного ч.1 ст. 14.3 КоАП РФ.

›шение может быть обжаловано в порядке, установленном статьей 198 ›битражного процессуального кодекса Российской Федерации.

›едседатель Комиссии «..»

Члены Комиссии