

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Юнирост» на действия муниципального заказчика — Администрацию городского округа-город Нововоронеж

(дело № 105-з)

06.02.2017 года

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок (далее — Комиссия) в составе: Чушкин Д.Ю. - председатель Комиссии, заместитель руководителя-начальник отдела; Яковлева Е.А. - член Комиссии, государственный инспектор; Колмаков Р.В. - член Комиссии, государственный инспектор,

в присутствии представителя муниципального заказчика — Администрации городского округа-город Нововоронеж: <...> ,

в отсутствие, надлежащим образом уведомленного ООО «Юнирост», рассмотрев жалобу ООО «Юнирост» на действия муниципального заказчика — Администрацию городского округа-город Нововоронеж в части несоблюдения Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе) при проведении открытого конкурса на оказание услуг строительного контроля по объекту "Ледовая арена по адресу: Воронежская область, г. Нововоронеж, ул. Космонавтов, 22" (реестровый номер <...> ),

### **установила:**

31.01.2017 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «Юнирост» (далее — Заявитель) на действия муниципального заказчика — Администрацию городского округа-город Нововоронеж в части несоблюдения Закона о контрактной системе при проведении открытого конкурса на оказание услуг строительного контроля по объекту "Ледовая арена по адресу: Воронежская область, г. Нововоронеж, ул. Космонавтов, 22" (реестровый номер <...> ) (далее — Конкурс).

По мнению заявителя, конкурсная документация, в том числе порядок оценки конкурсных заявок, составлены с нарушением требований действующего законодательства в сфере закупок, в том числе предоставлением преимуществ участникам имеющим опыт выполнения работ на объектах социально-культурной сферы.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия установила следующее.

Извещение № 0131300044717000001 о проведении открытого конкурса размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о закупках в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее — официальный сайт) 18.01.2017г.

Порядок оценки конкурсных заявок содержится в приложении к информационной карте конкурсной документации.

Согласно положениям документации, оценка по критерию «качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» установлена в следующем порядке.

В качестве показателя критерия выставлено - предложения по осуществлению (ведению) строительного контроля за строительством объекта в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 21.06.2010г. № 468 «О порядке проведения строительного контроля при осуществлении строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства».

Показателем нестоимостного критерия оценки «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» (значимость критерия – 30%) является:

- опыт участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема.

По показателю «опыт участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема» – оценивается опыт оказания услуг по заявленной тематике (количество объектов) - подтверждается копиями государственных, муниципальных контрактов (договоров) на оказание услуг строительного контроля при строительстве (реконструкции) объектов капитального строительства, заключенных с 01.01.2014г до даты окончания подачи заявок на участие в открытом конкурсе, стоимостью не менее 20% от начальной (максимальной) цены контракта, по которым не предъявлялись штрафные санкции к исполнителю:

- Для заказчика лучшим условием исполнения контракта по данному показателю является наибольшее значение показателя.

-- менее 10 – 0 баллов;

-- от 10 до 19 включительно – 10 баллов.

-- 20 и более – 100 баллов.

Для расчета итогового рейтинга по данному критерию, рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» умножается на соответствующую указанному критерию значимость (30 %).

- Итоговый рейтинг заявки вычисляется как сумма рейтингов по каждому критерию оценки заявки.

Победителем признается участник закупки, заявке которого присвоен самый высокий итоговый рейтинг. Заявке такого участника закупки присваивается первый порядковый номер.

При этом установлена «Шкала предельных величин значимости показателя»:

Предложение участником не представлено \* 0 баллов

В представленном предложении содержатся не все виды (наименования) выполняемых работ, содержащихся в приложении к Информационной карте, либо предложения по осуществлению (ведению) строительного контроля за строительством объекта с описанием мероприятий по контролю качества за выполнением генеральным подрядчиком работ представлены не по всем видам работ, исчерпывающий перечень которых указан в приложении к Информационной карте 10 баллов

Предложение по осуществлению (ведению) строительного контроля за строительством объекта с описанием мероприятий по контролю качества за выполнением генеральным подрядчиком работ представлено по всем видам работ, исчерпывающий перечень которых указан в приложении к Информационной карте 100 баллов

В силу части 5 статьи 53 Закона, конкурсная комиссия осуществляет оценку заявок на участие в конкурсе для выявления победителя конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации.

Согласно ч.1 ст.50 Закона о закупках конкурсная документация должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с настоящим законом.

В силу ч.8 ст.32 закона о закупках порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013г. № 1085 утверждены Правила оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Настоящие Правила определяют порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - закупка) в целях выявления лучших из предложенных условий исполнения контракта при проведении закупки, а также предельные величины значимости каждого критерия оценки заявок, окончательных предложений участников закупки.

В силу п.4 указанных Правил, в качестве критериев оценки предусмотрены в том числе такие критерии как, «цена контракта»; «качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки»; «квалификация участников закупки».

В соответствии с пп.10,11 Правил, в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки. Для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.

Сумма величин значимости показателей критерия оценки должна составлять 100 процентов.

В результате анализа порядка оценки заявок, предусмотренного конкурсной документацией Комиссией установлено, что в заказчиком с учетом положений ч.4 ст.32, ч.1 ст.50 Закона о контрактной системе для критерия - «качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» предусмотрены величины значимости для каждого из них.

Кроме того, установленный по данному критерию порядок оценки позволяет объективно произвести оценку заявок по указанному критерию, в связи с тем, что участникам представляется возможным определить по каким параметрам оценивается конкурсная заявка для признания ее наилучшей, в виду того, что заказчик предусмотрел шкалу значений, по которой будет происходить оценка той или иной заявки.

Разработанный таким образом порядок оценки дает возможности и участникам закупки, претендующих на заключение контракта, подготовить предложение по качеству услуг, которому конкурсной комиссией не было бы присвоено 0 баллов.

На основании вышеизложенного, Комиссия не усматривает в действиях муниципального заказчика — Администрации городского округа-город Нововоронеж нарушения Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013г. № 1085.

Довод заявителя о том, что заказчик неправомерно установил требование о подтверждении опыта работы копиями государственных и муниципальных контрактов на объектах социально-культурной сферы не может быть принят во внимание т.к., в силу п. 11 Правил, для оценки заявок (предложений) по нестоимостным критериям оценки (показателям) заказчик вправе устанавливать предельно необходимое минимальное или максимальное количественное значение качественных, функциональных, экологических и квалификационных характеристик, которые подлежат оценке в рамках указанных критериев. Кроме того, данное требование не является требованием к участникам закупки, а является показателем по которому будут оцениваться конкурсные заявки участников конкурса.

Следует отметить, что 06.02.2017 года к 10:30 часам ООО «Юнирост» явку своих полномочных представителей не обеспечило, сведения (информацию) и документы свидетельствующие о нарушении прав и законных интересов допущенных муниципальным заказчиком — администрацией городского округа-город Нововоронеж при проведении открытого конкурса на оказание услуг строительного контроля по объекту "Ледовая арена по адресу: Воронежская область, г. Нововоронеж, ул. Космонавтов, 22" (реестровый номер <...> ) не предоставило.

Руководствуясь ч. 15 ст. 99, ч.8 ст.106 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок **решила:**

Признать жалобу ООО «Юнирост» на действия муниципального заказчика — Администрацию городского округа-город Нововоронеж в части несоблюдения Закона о контрактной системе при проведении открытого конкурса на оказание услуг строительного контроля по объекту "Ледовая арена по адресу: Воронежская область, г. Нововоронеж, ул. Космонавтов, 22" (реестровый номер <...> ) необоснованной.

Резолютивная часть решения объявлена 06.02.2017 года.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Член Комиссии

Член Комиссии

Чушкин Д.Ю.

Яковлева Е.Л.

Колмаков Р.В.