ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА **УПРАВЛЕНИЕ** **Федеральной антимонопольной службы** **по Вологодской области** ул. Пушкинская, 25, г. Вологда, 160000 тел. (8172) 72-99-70 факс (8172) 72-46-64 e-mail: to35@fas.gov.ru http://vologda.fas.gov.ru _____№ _____ на № _____ от _____	ООО «УК «Вологодская» г. Череповец, ул. Вологодская, д. 32-Б МУП «Водоканал» г. Череповец, пр. Луначарского, 26

РЕШЕНИЕ № 7-14АМЗ/16

Резолютивная часть объявлена 04.10.2016 г.

Изготовлено в полном объеме 13.10.2016 г. г. Вологда

Комиссия Вологодского УФАС России по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Осипова С.В. – заместителя руководителя Управления - председателя Комиссии;

Власова А.А. – начальника отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и торговли - члена Комиссии;

Докшина М.И. – старшего госинспектора отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и торговли - член Комиссии;

Ларичевой Н.С. – специалиста-эксперта отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и торговли - член Комиссии;

Есиной Е.М. – специалиста - эксперта отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и торговли - члена Комиссии,

рассмотрев дело № 7-14АМЗ/16 по признакам нарушения МУП «Водоканал» ст.14.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон «О защите конкуренции»),

УСТАНОВИЛА:

В Вологодское УФАС России (далее – Управление) поступило заявление ООО «УК «Вологодская» (далее также - Компания) о признаках недобросовестной конкуренции в действиях МУП «Водоканал», выразившихся в распространении МУП «Водоканал» в адрес собственников помещений многоквартирных домов находящихся в управлении ООО «УК «Вологодская» несоответствующих действительности обращений относительно огромной задолженности Компании перед ресурсоснабжающими организациями и нахождении Компании в предбанкротном состоянии.

В ходе рассмотрения заявления были выявлены признаки нарушения статьи 14.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

В соответствии с аналитическим отчетом № 22 от 04.10.2016 Вологодского УФАС России ООО «УК «Вологодская» и МУП «Водоканал» являются конкурентами на товарном рынке услуг управления многоквартирным домом в границах территории г. Череповца.

Вологодским УФАС России установлено следующее.

В соответствии с представленной ООО «УК «Вологодская» информацией следует, что МУП «Водоканал» обращается к собственникам помещений многоквартирных домов с письмами следующего содержания:

«В настоящее время ООО «УК «Вологодская», являющаяся управляющей организацией по Вашему дому имеет огромную задолженность за коммунальные услуги по водоснабжению и водоотведению перед МУП «Водоканал», задоженность составляет более шести миллионов рублей. На сегодняшний день ООО «УК «Вологодская» находится в предбанкротном состоянии».

Далее МУП «Водоканал» по тексту писем предлагает собственникам помещений многоквартирных домов выбрать стабильную и надежную муниципальную управляющую организацию МУП «Водоканал» для исключения ситуации, когда выбор управляющей организации будет определяться по результатам проведения открытого конкурса (что требует значительного времени), во избежание проблем с расчетами, а также для бесперебойного функционирования систем жизнеобеспечения домов.

Доводы писем МУП «Водоканал» адресованных собственникам помещений многоквартирных

домов находящихся в управлении ООО «УК «Вологодская», касающихся наличия задолженности ООО «УК «Вологодская» за услуги по водоснабжению и водоотведению перед МУП «Водоканал» в размере 6 555 202, 60 рублей по состоянию на 08.04.2016 года не соответствуют действительности. В соответствии с актом сверки задолженности ООО «УК «Вологодская» перед МУП «Водоканал» задолженность по состоянию на 08.04.2016 года составляет 6 255 202, 60 рублей.

Доводы писем МУП «Водоканал» адресованных собственникам помещений многоквартирных домов касающихся предбанкротного состояния МУП «Водоканал» также ничем не подтверждены. На период распространения МУП «Водоканал» в адрес собственников помещений многоквартирных домов находящихся в управлении ООО «УК «Вологодская» несоответствующих действительности сведений об ООО «УК «Вологодская» (до 22.04.2016 года) в Арбитражном суде Вологодской области отсутствовали производства по делам о признании несостоятельным (банкротом) ООО «УК «Вологодская».

В соответствии со ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации. Статья 14.1 вышеуказанного Закона содержит запрет на недобросовестную конкуренцию путем дискредитации, то есть распространения ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту и (или) нанести ущерб его деловой репутации

Действия МУП «Водоканал» в рассматриваемом случае являются действиями недобросовестной конкуренции, нарушают ст.14.1 Закона «О защите конкуренции», направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости, создают препятствия ООО «УК «Вологодская» управлению многоквартирными домами, что может причинить ООО «УК «Вологодская» убытки и нанести вред деловой репутации.

На основании изложенного, Руководствуясь ст. ст. 23, 39 ч.1, 41, 49, 50 Закона «О защите конкуренции», Комиссия Вологодского УФАС России по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства,

РЕШИЛА:

1. Признать действия МУП «Водоканал», выразившиеся в распространении несоответствующих действительности сведений касающихся ООО «УК «Вологодская» действиями недобросовестной конкуренции по отношению к ООО «УК «Вологодская», что является нарушением ст.14.1 ФЗ «О защите конкуренции».

2. Выдать МУП «Водоканал» предписание о прекращении нарушения ст.14.1 Закона «О защите конкуренции».

Председатель Комиссии С.В. Осипов

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

ПРЕДПИСАНИЕ № 7-14АМЗ/16

13 октября 2016 г. г. Вологда

Комиссия Вологодского УФАС России по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Осипова С.В. – заместителя руководителя Управления - председателя Комиссии;

Власова А.А. – начальника отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и торговли - члена Комиссии;

Докшина М.И. – старшего госинспектора отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и торговли - член Комиссии;

Ларичевой Н.С. – специалиста-эксперта отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и торговли - член Комиссии;

Есиной Е.М. – специалиста - эксперта отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и торговли - члена Комиссии,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 13.10.2016 г. по делу № 7-14АМЗ/16 о нарушении МУП «Водоканал» ст.14.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. МУП «Водоканал» прекратить нарушение антимонопольного законодательства путем прекращения распространения в адрес собственников помещений многоквартирных домов находящихся в управлении ООО «УК «Вологодская» несоответствующих действительности сведений касающихся ООО «УК «Вологодская».

2. О выполнении предписания сообщить в письменном виде в адрес Управления до **13.11.2016 года.**

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Председатель Комиссии С.В. Осипов

Члены Комиссии: А.А. Власов

М.И. Докшин

Н.С. Ларичева

Е.М. Есина