

Председатель комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, рассмотрев материалы, полученные 26 января 2017г. в ходе осуществления государственного контроля по соблюдению законодательства Российской Федерации о рекламе, признал их достаточными для возбуждения производства по делу

### УСТАНОВИЛ:

на фасаде здания, расположенного по адресу: г. Тула, ул. Оборонная, 7а размещен светодиодный короб, транслирующий рекламу магазина «Вояж» следующего содержания:

### **Сумки, рюкзаки самые низкие цены**

При этом критерий, по которому сделан вывод о преимуществе магазина «Вояж» индивидуального предпринимателя Лакеевой В.И. (далее ИП Лакеева В.И.) над другими организациями, оказывающими услуги по продаже сумок и рюкзаков в г. Туле, не приведен.

Указанная информация адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке и, в силу статьи 3 Федерального Закона «О рекламе», является рекламой.

Согласно пункту 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Постановлением Высшего Арбитражного Суда РФ в своем постановлении от 8 октября 2012 г. N 11/АД «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона "О рекламе" в пункте 29 указал, что информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (службе), его качестве, потребительских свойствах.

В связи с этим использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами, например путем употребления слов "лучший", "первый", "номер один", "самый" должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.

Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами (пункт 1 части 3 статьи 5 Закона о рекламе).

Согласно части 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за

нное нарушения несет рекламодатель, в данном случае – ИП Лакеева В.И.

На основании вышеизложенного и в соответствии с пунктами 20, 21 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбуждённых по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

Возбудить производство по делу № 02-03/07-2017 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Признать участвующим в деле лицом, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – индивидуального предпринимателя Лакееву Валентину Ивановну (ИНН 710403459603, г. Тула, ул. Оборонная, д. 7а).

Назначить дело № 02-03/07-2017 к рассмотрению на **14 часов 28 февраля 2017 года** по адресу: г. Тула, ул. Жаворонкова, д. 2, к. 40.

**ИП Лакеевой В.И.** представить в срок **до 18 февраля 2017 года** следующие документы и информацию:

1. Копии документов, на основании которых осуществляется предпринимательская деятельность.
2. Копии договоров на изготовление и размещение вышеуказанной рекламы со всеми приложениями, изменениями и дополнениями.
3. Копию договора аренды помещения (свидетельство о праве собственности), расположенного по адресу: г. Тула, ул. Оборонная, д. 7а.
4. Объективное подтверждение, с указанием конкретного критерия, на основании которого сделан вывод о преимуществе магазина «Вояж» ИП Лакеевой В.И. над другими организациями, оказывающими услуги по розничной продаже сумок и рюкзаков в г. Туле
5. Письменное объяснение по признакам нарушения [пункта 1 части 3 статьи 5](#) Закона о рекламе.

### Замечание:

Представление в антимонопольный орган сведений (информации), либо представление заведомо недостоверных сведений влечет административную ответственность в соответствии с частью 6 статьи 19.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Лиц, в отношении которых возбуждено производство по делу, для участия в рассмотрении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а также их законных представителей обязательна.

Материалами дела можно ознакомиться в Управлении Федеральной антимонопольной службы по Тульской области, контактный телефон 33-14-97, 33-14-98, 36-49-58.

омочия сторон должны быть подтверждены соответствующими документами.