

результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

2021г.

г. Махачкала

сия Управления ФАС России по Республике Дагестан по рассмотрению
5 в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции в
ше:

дего заседание: К.А. Бабаева – руководителя Дагестанского УФАС России;

в комиссии:

Рагимов - начальник отдела общего контроля Дагестанского УФАС России;

Амазановой – главного специалиста-эксперта Дагестанского УФАС России

лотрев жалобу ФБУ «Н» (далее – Заявитель) на действия ПАО «Р» -
«станский филиал» (далее – Заказчик) в присутствии:

водителя юридической группы Филиала ПАО «Р» - «Д» по доверенности от
2020г. № 8657;

льника отдела закупок филиала М. по доверенности от 26.02.2021г. №
2/УФАС;

дствии надлежаще извещённого представителя Заявителя

УСТАНОВИЛА:

гестанское УФАС России 19.02.2021г. поступила жалоба ФБУ «Н» (далее –
итель) на действия ПАО «Р» (далее – Заказчик) при проведении конкурса в
ронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и
него предпринимательства, на право заключения договора на
арственную экспертизу деклараций безопасности гидротехнических
жений Гунибской ГЭС и Чиркейской ГЭС с начальной ценой договора
350,62 рублей (извещение № 32109956082) (далее-Жалоба).

ей жалобе Заявитель указывает на нарушение Заказчиком Федерального
а "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" от
2011 N 223-ФЗ, а также ст. 17 Федерального закона "О защите конкуренции" от
2006 N 135-ФЗ.

здовав материалы дела, проведя анализ информации, представленной на
мотрение жалобы Организатором торгов и Заявителем, Комиссия
станского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке,

в рассмотренной статье 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (Далее - Закон о защите конкуренции), установила, что заявка Заявителя – необоснованна.

этом Комиссия Управления ФАС России по Республике Дагестан по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, руководствовалась следующим.

Заявитель в своей жалобе указывает на то, что в соответствии с пунктом 4.1 технических Требований установлено, что должны быть проведены следующие работы:

экспертиза деклараций гидротехнических сооружений

экспертиза критериев безопасности гидротехнических сооружений

экспертиза разделов деклараций безопасности, связанных с возникновением чрезвычайной ситуации, в сравнении с расчетом размера вреда, который может быть причинен жизни, здоровью физических лиц, имуществу физических лиц в результате аварий гидротехнических сооружений

Поскольку такие требования не соответствуют закону, так как в соответствии ст. 11 Федерального закона от 21 июля 1997г. №117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений» и п. 3 Правил проведения государственной экспертизы деклараций безопасности гидротехнического сооружения, утвержденных постановлением Правительства РФ от 20 ноября 2020г. № 1892 (далее – Правила) установлено что проводится только экспертиза деклараций.

Этот довод является необоснованным по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 8 Федерального закона от 21 июля 1997г. №117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений» обеспечение безопасности гидротехнических сооружений осуществляется на основании следующих общих принципов:

обеспечение допустимого уровня риска аварий гидротехнических сооружений;

принятие деклараций безопасности гидротехнических сооружений;

осуществление федерального государственного надзора в области безопасности гидротехнических сооружений;

регулярность эксплуатации гидротехнических сооружений;

осуществление мер по обеспечению безопасности гидротехнических сооружений, в том числе установление критериев их безопасности, оснащение гидротехнических сооружений техническими средствами в целях постоянного контроля за их состоянием, обеспечение необходимой квалификации работников, обслуживающих гидротехническое сооружение;

ходимость заблаговременного проведения комплекса мероприятий по максимальному уменьшению риска возникновения чрезвычайных ситуаций на гидротехнических сооружениях;

ответственность за действия (бездействие), которые повлекли за собой снижение безопасности гидротехнических сооружений ниже допустимого уровня.

Пункт 5 Правил устанавливает, что целью государственной экспертизы безопасности является установление полноты и достоверности сведений, указанных в декларации безопасности и прилагаемых к ней документах, достоверности:

оценки степени опасности гидротехнического сооружения;

оценки достаточности предусмотренных мер по обеспечению безопасности гидротехнического сооружения и соответствия этих мер обязательным требованиям.

В соответствии с декларацией безопасности, утвержденной приказом Ростехнадзора от 9 мая 2020 г. N 509 "Об утверждении формы декларации безопасности гидротехнического сооружения (за исключением судоходных и портовых гидротехнических сооружений)", установлены следующие пункты, входящие в содержание декларации безопасности ГТС:

Сведения о финансовом обеспечении гражданской ответственности за вред, который может быть причинен в результате аварии ГТС, а именно: источник возмещения вреда, который может быть причинен в результате аварии ГТС; сведения о наличии и реквизиты договора обязательного страхования гражданской ответственности за причинение вреда в результате аварии ГТС и страхового полиса; результаты оценки максимально возможного вреда в результате аварий ГТС;

Оценка размера вероятного вреда, который может быть причинен в результате аварии ГТС;

Учет вероятного вреда, который может быть причинен жизни, здоровью физических лиц, имуществу физических и юридических лиц в результате аварии ГТС.

Из вышеизложенного следует, что экспертиза данных разделов является обязательной, поскольку являются обязательными сведениями, входящими в состав содержания декларации безопасности ГТС.

Заявитель указывает, что пунктами 4.2 и 4.3 Технических Требований рассмотрено, что Экспертизы гидротехнических сооружений необходимо проводить в соответствии с требованиями законодательства, а также, в том числе, в соответствии с Административным регламентом исполнения Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной функции по осуществлению федерального надзора в области безопасности гидротехнических сооружений, утвержденным приказом

надзора от 24 февраля 2016г. № 67, однако данный нормативный акт не применяется к проведению государственной экспертизы, так как устанавливает административный порядок осуществления надзора надзором.

ами 4.2 и 4.3 Технических Требований установлено следующее:

Экспертизы деклараций безопасности гидротехнических сооружений выполняются в соответствии с требованиями:

Федерального закона № 117-ФЗ от 21.07.1997 «О безопасности гидротехнических сооружений».

Постановления Правительства РФ от 20.11.2020 N 1892 "О декларировании безопасности гидротехнических сооружений"

Административного регламента исполнения Федеральной службой по техническому, технологическому и атомному надзору государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора в области безопасности гидротехнических сооружений (за исключением судоходных ГТС и портовых гидротехнических сооружений) - Приказ № 67 от 24.02.2016 Ростехнадзора.

Приказа Ростехнадзора от 14.12.2020 N 523 "Об утверждении порядка декларирования и регламента работы экспертных комиссий по проведению государственной экспертизы деклараций безопасности гидротехнических сооружений (за исключением судоходных и портовых гидротехнических сооружений)";

Приказа Ростехнадзора от 09.12.2020 N 509 "Об утверждении формы декларации безопасности гидротехнического сооружения (за исключением судоходных и портовых гидротехнических сооружений)"

Приказа Ростехнадзора от 14.12.2020 N 522 "Об утверждении Квалификационных требований к специалистам, включаемым в состав экспертных комиссий по проведению государственной экспертизы деклараций безопасности гидротехнических сооружений (за исключением судоходных и портовых гидротехнических сооружений)";

и других нормативно-правовых актов действующих в области государственного декларирования безопасности.

Экспертизы критериев безопасности ГТС выполняются в соответствии с требованиями:

Постановления Правительства РФ от 20.11.2020 N 1892 "О декларировании безопасности гидротехнических сооружений";

Административного регламента исполнения Федеральной службой по техническому, технологическому и атомному надзору государственной функции

осуществлению федерального государственного надзора в области безопасности гидротехнических сооружений (за исключением судоходных ГТС и портовых гидротехнических сооружений). Приказ № 67 от 24.02.2016 Ростехнадзора.

Этот довод Заявителя является необоснованным, так как данные требования не ограничивают и не ущемляют потенциальных участников закупки.

Заявитель указывает, что пункт 4.7 Технических Требований противоречит действующему законодательству, поскольку устанавливает, что результатом оказания услуг является составление Заключения государственной экспертизы деклараций безопасности в соответствии с приказом Ростехнадзора № 523 от 14 января 2020 года "Об утверждении порядка формирования и регламента работы экспертных комиссий по проведению государственной экспертизы деклараций безопасности гидротехнических сооружений (за исключением судоходных и портовых гидротехнических сооружений)" (далее – Приказ Ростехнадзора № 523). Заявитель указывает, что в данном случае должен применяться Приказ Ростехнадзора от 7 декабря 2020г. № 501 "Об утверждении Требований к составлению экспертной комиссии по декларации безопасности гидротехнического сооружения (за исключением судоходных и портовых гидротехнических сооружений)" (далее – Приказ Ростехнадзора №501).

Этот довод заявителя является необоснованным, так как требования к составу и форме заключения установлены пунктом 4.6 Технических Требований, которые соответствуют Приказу Ростехнадзора № 501. Также в п. 11 Приказа Ростехнадзора № 523 указано:

При подготовке заключения экспертной комиссии по декларации безопасности делаются следующие выводы:

– о полноте и достоверности данных о ГТС, в том числе необходимых для формирования Российского регистра гидротехнических сооружений;

– о соответствии состояния и уровня безопасности ГТС установленным критериям безопасности;

– о достоверном и полном выявлении степени опасности ГТС;

– о обоснованности применяемых методов анализа, достаточности выполненных работ по оценке риска и уровне безопасности ГТС с учетом его класса;

– о полноте учета всех факторов, влияющих на результаты оценки безопасности ГТС;

– о соответствии условий эксплуатации ГТС, в том числе проектируемого, действующему законодательству Российской Федерации в области безопасности ГТС, ликвидации и ликвидации чрезвычайных ситуаций;

– о эффективности и достаточности реализованных и планируемых мер по обеспечению безопасности, соответствии содержания декларации безопасности действующему законодательству Российской Федерации в области безопасности

технических сооружений, предотвращения и ликвидации чрезвычайных
ций;

овности эксплуатирующей организации к локализации и ликвидации опасных
ждений и аварийных ситуаций, информированию населения и защите
ения и территорий в случае аварии гидротехнического сооружения;

же действия декларации безопасности.

1 образом, отсутствует неправильное применение норм права.

заявитель указывает, что в Технических Требованиях отсутствует ссылка на
звания к заключению экспертной комиссии по декларации безопасности
технического сооружения, установленные приказом Ростехнадзора № 501
тверждении Требований к Заключению Экспертной Комиссии по Декларации
асности Гидротехнического Сооружения (За Исключением Судоводных и
вых Гидротехнических Сооружений)» так как данный документ устанавливает
туру и содержание заключения экспертной комиссии.

ом 1 Приказа Ростехнадзора № 501 установлено, что требования к
чению экспертной комиссии по декларации безопасности
технического сооружения (за исключением судоводных и портовых
технических сооружений) (далее - Требования к заключению экспертной
ссии) устанавливают структуру и состав заключения экспертной комиссии по
рации безопасности гидротехнического сооружения (далее - ГТС).

ом 5 Приказа 501 установлено следующее:

чение экспертной комиссии по декларации безопасности ГТС должно
сжать:

лутельный лист, рекомендуемый образец которого приведен в приложении к
званиям к заключению экспертной комиссии.

писок исполнителей с подписями членов экспертной комиссии.

главление.

снование проведения экспертизы.

одную часть, содержащую следующие сведения:

бъекте экспертизы;

ках экспертизы;

ормативных правовых актах в области безопасности ГТС, устанавливающих
звания к объекту экспертизы, на соответствие которым выполнялась
эртиза;

экспертном центре (полное и сокращенное (при наличии) наименование, в том числе фирменное наименование, организационно-правовая форма юридического лица, адрес в пределах его места нахождения, государственный регистрационный номер записи о создании юридического лица, идентификационный номер налогоплательщика (ИНН) юридического лица, реквизиты документа, подтверждающего факт внесения сведений о юридическом лице в единый государственный реестр юридических лиц, с указанием адреса места нахождения органа, осуществившего государственную регистрацию, а также номер (номера) телефона и адрес (адреса) электронной почты (при наличии) юридического лица, фамилия и инициалы руководителя);

экспертах, принимавших участие в проведении экспертизы (фамилия, имя, отчество (при наличии); должность, ученая степень (при наличии), номер протокола методической аттестационной комиссии Федеральной службы по техническому, технологическому и атомному надзору об аттестации в области безопасности ГТС);

заказчике экспертизы (полное и сокращенное (при наличии) наименование, в том числе фирменное наименование, организационно-правовая форма юридического лица, адрес в пределах его места нахождения, государственный регистрационный номер записи о создании юридического лица, идентификационный номер налогоплательщика (ИНН) юридического лица, реквизиты документа, подтверждающего факт внесения сведений о юридическом лице в единый государственный реестр юридических лиц, с указанием адреса места нахождения органа, осуществившего государственную регистрацию, а также номер (номера) телефона и адрес (адреса) электронной почты (при наличии) юридического лица, фамилия и инициалы руководителя);

рассмотренных в процессе экспертизы документах;

в назначении, составе и характеристиках ГТС с изложением основной информации об объектах экспертизы, на которые распространяется действие заключения экспертной комиссии по декларации безопасности ГТС;

на достоверности и непротиворечивости информации, представленной в декларации безопасности ГТС.

выводы по результатам проведенной экспертизы, содержащие заключение:

на достоверности и непротиворечивости данных о ГТС, в том числе необходимых для формирования Российского регистра гидротехнических сооружений;

об ответственности состояния и уровня безопасности ГТС установленным критериям безопасности ГТС;

о выявлении степени опасности ГТС;

о применяемых методах анализа, выполненных оценках риска и уровне безопасности ГТС с учетом его класса;

иете в декларации безопасности ГТС всех факторов, влияющих на результаты и безопасности ГТС;

соответствии условий эксплуатации ГТС законодательству в области безопасности ГТС, предотвращения и ликвидации чрезвычайных ситуаций;

реализованных и планируемых мерах по обеспечению безопасности ГТС, в соответствии содержания декларации безопасности ГТС законодательству в области безопасности ГТС, предотвращения и ликвидации чрезвычайных ситуаций;

полноте эксплуатирующей организации к локализации и ликвидации опасных последствий и аварийных ситуаций, информированию населения и защите населения и территорий в случае аварии ГТС;

о факте действия декларации безопасности ГТС.

Замечания и предложения в отношении декларации безопасности ГТС, ссылающиеся ссылками на конкретные требования нормативных правовых актов в области безопасности ГТС, локализации и ликвидации чрезвычайных ситуаций, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций.

Список источников информации, содержащий перечень нормативных правовых актов в области безопасности ГТС, использованных при проведении экспертизы.

Приложения:

акта экспертного центра о назначении экспертной комиссии;

протокола заседания экспертной комиссии по рассмотрению заключения экспертной комиссии по декларации безопасности ГТС.

Установлено УФАС России установлено, что в пункте 4.6 Технических Требований содержатся аналогичные требования к содержанию и структуре заключения.

Данный довод заявителя является необоснованным, так как неупоминание в Технических Требованиях ссылки на Приказ Ростехнадзора от 07.12.2020г. №501 не является нарушением действующего законодательства, так как установленные требованиями подробно отражены пунктом 4.6 Технических Требований.

Заявитель указывает, что пункт 5 Технических Требований противоречит пункту 4.1, что касается по составу (объему) выполненных работ.

Данный довод является необоснованным, поскольку противоречий нет. Данные пункты содержат разную информацию, п. 4.1 содержит требования к закупаемой продукции, а п. 5 устанавливает сроки выполнения работ.

Пункт 4.1 Технических требований содержит требования к закупаемой продукции (технические и иные характеристики): В ходе работ по проведению экспертиз мероприятий безопасности ГТС проводятся следующие работы/услуги:

спертизы деклараций безопасности гидротехнических сооружений с
ждениями;

тертизы критериев безопасности гидротехнических сооружений;

спертизы разделов Деклараций безопасности, связанных с рисками
кновения аварийной и чрезвычайной ситуации, в сравнении с расчетом
эра вреда, который может быть причинен жизни, здоровью физических лиц,
эству физических и юридических лиц в результате аварий гидротехнических
ждений;

тавление заключения экспертиз.

ино-методическое и техническое сопровождение работ.

кте 5 Технических требований отражены сроки выполнения работ:

ло выполнения работ:

ты подписания договора.

значение работ (передача деклараций безопасности гидротехнических
ждений на рассмотрение в Федеральную службу по экологическому,
логическому и атомному надзору):

тертизы декларации безопасности Гунибской ГЭС до 20.06.2021г;

тертизы декларации безопасности Чиркейской ГЭС до 16.06.2021г.

5 указывает, что окончанием работ является передача экспертиз
ираций безопасности в Федеральную службу по экологическому,
логическому и атомному надзору.

1 образом пункт 4.1 Технических Требований указывает на состав работ.
эртиза сведений указанных в п. 4.1 Технических Требований является
ительной так как они являются обязательными сведениями входящими в состав
ирации безопасности ГТС. Пункт 5 Технических Требований указывает на
вия которые будут считаться окончанием работ и не устанавливает состав
г.

зватель указывает, что пункт 6.2 Технических Требований противоречит пункту
де указано, что сроки и порядок проведения экспертизы установлены
зом Ростехнадзора № 523 и Положением о декларировании безопасности
технических сооружений, утвержденным постановлением Правительства от
бря №1892 «О декларировании безопасности гидротехнических сооружений»

итель указывает, что в упомянутых нормативно-правовых актах отсутствуют
ия, перечисленные в п. 6.2 Технических Требований, что нарушает принцип
исимости экспертизы.

6.1 Технических Требований устанавливает следующее:

и порядок проведения экспертизы установлены Приказом Ростехнадзора от 2020 N 523 "Об утверждении порядка формирования и регламента работы экспертных комиссий по проведению государственной экспертизы деклараций безопасности гидротехнических сооружений (за исключением судоходных и портовых гидротехнических сооружений)" не должен превышать 3 месяцев со дня вынесения решения за проведение государственной экспертизы и представления заявителем в экспертный центр декларации безопасности ГТС с прилагаемыми документами, оформленными в соответствии с требованиями, установленными решением о декларировании безопасности гидротехнических сооружений, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 20 мая 2020 г. N 1892 "О декларировании безопасности гидротехнических сооружений".

6.2 Технических Требований установлено:

заявитель в срок от 14 до 18 календарных дней со дня получения декларации безопасности направляет в адрес Заказчика следующие документы:

- приказ руководителя экспертного центра о назначении экспертной комиссии;

- план работы, утвержденный председателем экспертной комиссии.

Довод заявителя является необоснованным, поскольку действующее законодательство не ограничивает заказчика предъявлять условия, не противоречащие законодательству.

Заявитель указывает, что в пункте 7.5 установлено требование о наличии из числа сотрудников одного экспертного центра, имеющих высшее образование по одному из направлений подготовки (специальность) профессионального образования «гидроэлектротехнические установки», которая в соответствии с федеральным образовательным стандартом 13.02.04 гидроэлектротехнические установки утвержденным приказом Минобрнауки РФ от 10.01.2018 г. № 1 относится к высшему образованию. Заявитель указывает, что данное требование вводит в заблуждение и требует корректировки Технических Требований.

Данный довод заявителя необоснованный, поскольку согласно пункту 7 Порядка формирования Экспертных Комиссий по проведению Государственной экспертизы деклараций безопасности гидротехнических сооружений (За исключением судоходных и портовых гидротехнических сооружений), утвержденных приказом Ростехнадзора № 523 при проведении государственной экспертизы деклараций безопасности ГТС объектов гидроэнергетики и атомной энергетики I и II классов в состав экспертной комиссии включается не менее 10 имеющих высшее образование соответствующего профиля экспертов, из которых не менее 7 экспертов (включая председателя комиссии, его заместителя, ответственного секретаря) должны быть из числа сотрудников одного экспертного центра,

щих высшее образование по одному из следующих направлений подготовки (специальностей) профессионального образования или иному направлению подготовки (специальности), для которого законодательством Российской Федерации об образовании установлено соответствие данному направлению подготовки (специальности) и который указан в перечнях специальностей и направлений подготовки высшего образования, утвержденных [приказом](#) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 12 мая 2013 г. N 1061 "Об утверждении перечней специальностей и направлений подготовки высшего образования" (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 14 октября 2013 г., регистрационный N 30163), с изменениями, внесенными приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 января 2014 г. N 63 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 28 февраля 2014 г., регистрационный N 31448), от 20 марта 2014 г. N 1033 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 3 сентября 2014 г., регистрационный N 33947), от 13 октября 2014 г. N 1313 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 13 ноября 2014 г., регистрационный N 34691), от 25 марта 2015 г. N 270 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 22 апреля 2015 г., регистрационный N 36994), от 1 октября 2015 г. N 1080 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19 октября 2015 г., регистрационный N 39355), от 1 декабря 2016 г. N 1508 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 20 декабря 2016 г., регистрационный N 44807), от 10 апреля 2017 г. N 320 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 10 мая 2017 г., регистрационный N 47167), от 11 апреля 2017 г. N 328 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 июня 2017 г., регистрационный N 47167), от 23 марта 2018 г. N 210 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 11 мая 2018 г., регистрационный N 50727) и от 30 августа 2019 г. N 664 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 сентября 2019 г., регистрационный N 56026) (далее - приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 сентября 2013 г. N 1061):

электростанции;

электроэнергетические установки;

техническое строительство.

проведения государственной экспертизы деклараций безопасности ГТС, не указанных в [пункте 7](#) настоящего порядка, в состав экспертной комиссии входят не менее 7 имеющих высшее образование соответствующего профиля экспертов, из которых не менее 4 экспертов (включая председателя комиссии, его заместителя, ответственного секретаря) должны быть из числа сотрудников одного экспертного центра и не менее 4 экспертов, имеющих высшее образование по одному из следующих направлений подготовки (специальностей) профессионального образования или иному направлению подготовки (специальности), для которого законодательством Российской Федерации об

зовании установлено соответствие данному направлению подготовки (специальности) и который указан в перечнях специальностей и направлений подготовки высшего образования, утвержденных [приказом](#) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 12 сентября 2013 г. N 1061:

«электростанции;

«электроэнергетические установки;

«техническое строительство;

«мелиорация;

«мелиоративное строительство;

«мелиоративное использование и охрана водных объектов;

«мелиоративные горные работы;

«мелиоративное и подземное строительство;

«энергетика;

«мелиоративное и гражданское строительство;

«мелиоративное водоснабжение и водоотведение;

«мелиоративная защита окружающей среды.

Эксперты должны соответствовать квалификационным требованиям, устанавливаемым федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере обеспечения безопасности ГТС (за исключением морских и портовых сооружений) в соответствии с [пунктом 7](#) Правил проведения государственной экспертизы декларации безопасности гидротехнического сооружения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 20 ноября 2020 г. N 1892 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2020, N 48, ст. 7747).

Заявитель в жалобе указывает, что экспертизу декларации безопасности гидротехнического сооружения гидроэнергетики I и II класса выполняют только пять экспертных центров, при введении требования о том, что участниками могут быть только СМСП, круг участников ограничивается.

Этот довод является необоснованным, поскольку законодательство не ограничивает организатора торгов самостоятельно определять предмет закупки участниками которого могут быть только СМСП. Пункт 4 Положения об условиях участия в закупках СМСП утвержденных Постановлением Правительства РФ от 11.12.2014 N 1352 - закупки у субъектов малого и среднего предпринимательства осуществляются путем проведения предусмотренных

ением о закупке торгов, иных способов закупки:

участниками которых являются любые лица, указанные в части 5 статьи 3 Закона -ФЗ, в том числе субъекты малого и среднего предпринимательства;

участниками которых являются только субъекты малого и среднего предпринимательства;

отношении участников которых заказчиком устанавливается требование о привлечении к исполнению договора субподрядчиков (соисполнителей) из числа субъектов малого и среднего предпринимательства.

суммой объем закупок у субъектов малого и среднего предпринимательства устанавливается в размере не менее чем 20 процентов совокупного годового стоимостного объема договоров, заключенных заказчиками по результатам аукционов.

При этом совокупный годовой стоимостной объем закупок, заключенных заказчиками с субъектами малого и среднего предпринимательства по результатам закупок, осуществленных в соответствии с подпунктом «б» пункта 4 настоящего Положения, должен составлять не менее чем 8 процентов совокупного 8 годового стоимостного объема договоров, заключенных заказчиками по результатам закупок (пункт 5 Положения об особенностях участия в закупках МСП). В соответствии с пунктами 8, 9 Положения об особенностях проведения торгов, иных способов закупки, предусмотренных положением о закупке, в соответствии с подпунктом «б» пункта 4 настоящего Положения заказчики обязаны утвердить перечень.

Перечень составляется на основании Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности (ОКПД 2) и включает в себя наименование товаров, работ, услуг и соответствующий код (с обязательным указанием разделов, классов и рекомендуемым указанием подклассов, групп и подгрупп, видов продукции (услуг, работ), а также категорий и подкатегорий продукции (услуг, работ). В случае если начальная (максимальная) цена договора (лота) на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг не превышает 10 миллионов рублей и указанные товары, работы, услуги включены в перечень, заказчик обязан осуществить закупки таких товаров, работ, услуг у субъектов малого и среднего предпринимательства. При осуществлении закупки в соответствии с подпунктом «б» пункта 4 настоящего Положения в извещении о закупке и документации о закупке указывается, что участниками такой закупки могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (пункты 18, 20 Положения об особенностях участия в закупках МСП). Согласно подпункту 5.3.1 пункта 5.3 Единого положения о закупке заказчик обязан осуществлять закупки, участниками которых могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, в случае, если начальная (максимальная) цена закупки на поставку продукции не превышает 200 000 000 (двести миллионов) рублей без НДС и указанная продукция включена в Перечень продукции, закупки которой осуществляются у субъектов малого и среднего предпринимательства. Приказом «РусГидро» от 22.12.2015 № 1139 утвержден Перечень товаров, работ, услуг,

ки которых осуществляются у субъектов малого и среднего предпринимательства, размещенный в единой информационной системе с учетом внесенных в него изменений 13.08.2018, которым предусмотрена закупка услуг стоимостью 72.19.50.000 (позиция 1423) путем проведения закупки, участниками которой могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

В обосновании изложенного, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, постановлением Дагестанского УФАС России

РЕШИЛА:

обязать Заявителя признать необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня вынесения.