

РЕШЕНИЕ

16 июня 2010 года

Великий Новгород

Дата принятия 25 июня 2010 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области по рассмотрению дел о нарушениях законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Комиссия) в составе: <....>, рассмотрев дело № 17 от 25.05.2010 по признакам нарушения пункта 2 части 2 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе), в присутствии представителей: лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – Закрытого акционерного общества «Коммерческий банк «Независимый Строительный Банк» (далее – ЗАО «КБ «НС Банк») – заместителя начальника правового управления банка <....> (доверенность серия <...> <...> от 11.06.2010), заинтересованного лица – Муниципального автономного учреждения «Редакция газеты «Новгород» (далее – МАУ «Редакция газеты «Новгород») – <....> (доверенность № б/н от 16.06.2010),

УСТАНОВИЛА:

В ходе проверки специалистами Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) рекламы в средствах массовой информации (СМИ) на предмет ее соответствия требованиям законодательства Российской Федерации установлено, что в рекламном издании – информационно-рекламном издании «Новгород деловой» (свидетельство Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Новгородской области ПИ № ТУ 53 – 00052 от 22.09.2009) № 8 (17) от 1 апреля 2010 года на 2 странице распространено рекламное объявление под заголовком «НС Банк. Независимый Строительный Банк. Наше Счастливое Будущее».

В вышеуказанном рекламном объявлении содержатся сведения о предлагаемом ЗАО «КБ «НС Банк» банковском вкладе «Весенний», в частности, указывается следующее: «Сделай свой вклад в будущее! Вклад «Весенний». До 13,25 % годовых в рублях».

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Закона о рекламе реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с пунктом 2 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ финансовая услуга – банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц.

В соответствии со статьей 5 Федерального закона «О банках и банковской деятельности» от 02.12.1990 № 395-1 к банковским операциям относится привлечение денежных средств физических и юридических лиц во вклады (до востребования и на определенный срок).

В соответствии со статьей 834 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору банковского вклада (депозита) одна сторона (банк), принявшая поступившую от другой стороны (вкладчика) или поступившую для нее денежную сумму (вклад), обязуется возвратить сумму вклада и выплатить проценты на нее на условиях и в порядке, предусмотренных договором.

Таким образом, в вышеуказанном объявлении рекламируется финансовая услуга – банковская услуга по привлечению денежных средств во вклады.

В соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 28 Закона о рекламе реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг не должна умалчивать об иных условиях оказания соответствующих услуг, влияющих на сумму доходов, которые получат воспользовавшиеся услугами лица, или на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугами лица, если в рекламе сообщается хотя бы одно из таких условий.

Из информации, представленной ЗАО «КБ «НС Банк» (исх. № 02/913 от 28.04.2010) следует, что в указанной рекламе банковской услуги содержится информация о банковском вкладе «Весенний». Согласно представленным Типовому договору банковского вклада «Весенний», Условиям вклада «Весенний» и Типовым условиям срочного банковского вклада рекламируемая банковская услуга содержит следующие условия (перечень не исчерпывающий), влияющие на сумму доходов, которые получат воспользовавшиеся услугой лица, или на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугой лица:

- валюта вклада (рубли РФ, доллары США, евро);
- срок вклада (91 день, 181 день, 365 дней);
- минимальная сумма вклада (30000 рублей РФ, 1000 долларов США, 1000 евро);
- возможность пополнения вклада (предусмотрена с любой периодичностью и в любых суммах);
- возможность пролонгации договора вклада (не предусмотрена);
- процентная ставка по вкладу (в зависимости от валюты вклада, срока вклада: в рублях РФ от 12,05 % до 13,25 % годовых, в долларах США от 8 до 9 %, евро от 7 % до 8 % годовых);
- порядок начисления и выплаты процентов по вкладу (в конце срока вклада);
- возможность досрочного востребования суммы вклада (предусмотрена, при этом проценты выплачиваются по ставке «до востребования»);
- при открытии вклада вкладчику предоставляется возможность выпуска карты международной платежной системы VISA Int. с

бесплатным годовым обслуживанием при условии внесения минимального первоначального взноса на карточный счет. В указанной рекламе содержится только одно условие оказания рекламируемой в ней банковской услуги, влияющее на сумму доходов, которые получают воспользовавшиеся услугой лица, или на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугой лица: максимальная процентная ставка по вкладу в рублях РФ (13,25 % годовых). Иных условий оказания рекламируемой услуги, влияющих на сумму доходов, которые получают воспользовавшиеся услугой лица, или на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугой лица, (срок вклада, порядок начисления и выплаты процентов по вкладу, минимальная сумма вклада, возможность пополнения и пролонгации вклада и т.д.) указанная реклама не содержит.

Таким образом, в распространенном на 2 странице рекламного издания – информационно-рекламного издания «Новгород деловой» № 8 (17) от 1 апреля 2010 года – рекламном объявлении о предоставлении финансовой услуги – банковской услуги по привлечению денежных средств во вклады имеются признаки нарушения пункта 2 части 2 статьи 28 Закона о рекламе, выразившегося в умалчивании в рекламе банковской услуги, содержащей одно условие ее оказания, влияющее на сумму доходов, которые получают воспользовавшиеся услугой лица, или на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугой лица, информации об иных условиях оказания данной услуги, влияющих на сумму доходов, которые получают воспользовавшиеся услугой лица, или на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугой лица.

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 Закона о рекламе реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей. Ненадлежащая реклама не допускается.

Ответственность за нарушение законодательства о рекламе в данной части в соответствии со статьей 38 Закона о рекламе несет рекламодатель (часть 6 статьи 38 Закона о рекламе).

Из информации, представленной рекламодателем рассматриваемой рекламы и учредителем информационно-рекламного издания «Новгород деловой» – МАУ «Редакция газеты «Новгород» (исх. № 49 от 14.04.2010) следует, что рекламодателем и рекламопроизводителем указанного рекламного объявления является Новгородский филиал ЗАО «КБ «НС Банк». Договор на распространение рассматриваемой рекламы не заключался. Макет указанного рекламного объявления был прислан Новгородским филиалом ЗАО «КБ «НС Банк» в МАУ «Редакция газеты «Новгород» по электронной почте. Плательщиком по счету № 537 от 29.03.2010 за размещение указанного рекламного объявления в информационно-рекламном издании «Новгород деловой» (платежное поручение № 998 от 30.03.2010) также выступал Новгородский филиал ЗАО «КБ «НС Банк». Следовательно, в данном случае имеются все основания полагать, что рекламодателем рекламы, содержащей признаки ненадлежащей, является ЗАО «КБ «НС Банк» в лице его Новгородского филиала.

Из письменных объяснений, представленных ЗАО «КБ «НС Банк» (исх. № 02/1298 от 09.06.2010), и пояснений представителя ЗАО «КБ «НС Банк», данных им на рассмотрении дела, следует, что размещение рассматриваемой рекламы не было надлежащим образом согласовано с ЗАО «КБ «НС Банк».

Договор на распространение рекламы между ЗАО «КБ «НС Банк» (Банк) и МАУ «Редакция газеты «Новгород» (Редакция) не заключался.

Новгородский филиал ЗАО «КБ «НС Банк» (Филиал) планировал разместить в информационно-рекламном издании «Новгород деловой» № 8 (17) от 1 апреля 2010 года объявление о вкладе «Весенний» для чего, в целях бронирования места в издании, оплатил счет № 537 от 29.03.2010.

В связи с тем, что договорных отношений об электронном документообороте между Банком и Редакцией нет, распространение объявлений Филиалом всегда осуществлялось только после предоставления оригинал-макета, согласованного уполномоченным лицом с проставлением печати Филиала. В Новгородском филиале ЗАО «КБ «НС Банк» таким лицом является исключительно управляющий филиалом, действующий на основании положения о филиале и выданной Банком доверенности.

В случае с объявлением о вкладе «Весенний» Филиал не смог к моменту печати информационно-рекламного издания «Новгород деловой» № 8 (17) от 1 апреля 2010 года представить в Редакцию надлежащим образом согласованный оригинал-макет объявления по причине его технической недоработки. Однако Редакция распространила в информационно-рекламном издании «Новгород деловой» № 8 (17) от 1 апреля 2010 года объявление о вкладе «Весенний», содержание и комментарии к которому были не согласованы с Филиалом.

Учитывая данный факт, Филиалом не был подписан акт об оказании услуги по размещению объявления, а в адрес Редакции было направлено письмо с приложением согласованного оригинал-макета и предложением разместить его в ближайшем выходящем номере издания в счет ранее произведенной оплаты.

Исследовав материалы дела и оценив доводы представителей сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

Рекламное объявление о предоставлении ЗАО «КБ «НС Банк» банковской услуги по привлечению денежных средств во вклады, распространенное на 2 странице рекламного издания – информационно-рекламного издания «Новгород деловой» № 8 (17) от 1 апреля 2010, содержит в себе нарушение пункта 2 части 2 статьи 28 Закона о рекламе, выразившееся в умалчивании в рекламе финансовой услуги, содержащей одно условие ее оказания, влияющее на сумму доходов, которые получают воспользовавшиеся услугой лица, или на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугой лица, информации об иных условиях оказания данной услуги, влияющих на сумму доходов, которые получают воспользовавшиеся услугой лица, или на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугой лица.

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 Закона о рекламе реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей. Ненадлежащая реклама не допускается.

Ответственность за нарушение законодательства о рекламе в данной части в соответствии со статьей 38 Закона о рекламе несет рекламодатель (часть 6 статьи 38 Закона о рекламе).

29.03.2010 Новгородским филиалом ЗАО «КБ «НС Банк» в МАУ «Редакция газеты «Новгород» по электронной почте был представлен макет рекламного объявления о вкладе «Весенний» для размещения в издании «Новгород деловой» от 1 апреля 2010 года с указанием, что в макет нужно внести изменения, дополнив его текстом «Мы работаем без выходных». Никаких иных изменений или дополнений в содержание данного макета Новгородский филиал ЗАО «КБ «НС Банк» внести не просил.

Размещенное на 2 странице рекламного издания – информационно-рекламного издания «Новгород деловой» № 8 (17) от 1 апреля 2010 рекламное объявление о вкладе «Весенний» полностью соответствовало представленному Новгородским филиалом ЗАО «КБ «НС Банк» макету с учетом дополнения текстом «Мы работаем без выходных».

Оплата за размещение указанного рекламного объявления в информационно-рекламном издании «Новгород деловой» была произведена Новгородским филиалом ЗАО «КБ «НС Банк» (счет № 537 от 29.03.2010, платежное поручение № 998 от 30.03.2010).

Содержание указанного рекламного объявления было известно Новгородскому филиалу ЗАО «КБ «НС Банк» до опубликования, никаких обращений в МАУ «Редакция газеты «Новгород» с требованием не публиковать рекламное объявление в таком виде не поступало.

Таким образом, собранные по делу доказательства и установленные обстоятельства свидетельствуют о том, что нарушение пункта 2 части 2 статьи 28 Закона о рекламе при распространении вышеуказанной рекламы содержится в действиях лица, определившего ее содержание, то есть рекламодателя данной ненадлежащей рекламы – ЗАО «КБ «НС Банк».

При этом доказательства прекращения распространения ЗАО «КБ «НС Банк» рассматриваемой ненадлежащей рекламы и прекращения нарушения законодательства о рекламе отсутствуют.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 2 статьи 36 Закона о рекламе и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденным Приказом ФАС России от 28.12.2007 № 453, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу банковской услуги Закрытого акционерного общества «Коммерческий банк «Независимый Строительный Банк» по привлечению денежных средств во вклады, распространенную на 2 странице рекламного издания – информационно-рекламного издания «Новгород деловой» № 8 (17) от 1 апреля 2010 года, поскольку в ней нарушены требования пункта 2 части 2 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».
2. Выдать рекламодателю – Закрытому акционерному обществу «Коммерческий банк «Независимый Строительный Банк» обязательное для исполнения предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Новгородского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 25 июня 2010 года. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.