

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 054/04/14.31-1350/2020

о назначении административного наказания

5 августа 2020 года

г. Новосибирск

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области Камнева Наталья Петровна, рассмотрев протокол № 054/04/14.31-1350/2020 от 22 июля 2020 года и материалы дела об административном правонарушении, возбужденного в отношении **должностного лица – начальника абонентской службы ООО «Экология-Новосибирск» <...> (<...>)**, в присутствии <...>

УСТАНОВИЛ:

Решением Комиссии Новосибирского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства от 23.06.2020 года по результатам рассмотрения дела № 054/01/10-189/2020 ООО «Экология-Новосибирск» признано:

- занимающим доминирующее положение на рынке оказания услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами на территории Новосибирской области, в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 5 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

- нарушившим пункт 3 части 1 статьи 10 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции» путем навязывания МУП «ЦПАТП» невыгодных условий договора на оказание услуг по обращению с ТКО.

Решением Комиссии Новосибирского УФАС России установлено следующее.

На рассмотрение в Новосибирское УФАС России поступило обращение МУП «ЦПАТП» с жалобой на действия ООО «Экология-Новосибирск», нарушающие антимонопольное законодательство.

03.07.2019г. от МУП «ЦПАТП» в адрес ООО «Экология-Новосибирск» поступила заявка на заключение договора на оказание услуг по обращению с твердыми бытовыми коммунальными отходами (нежилые помещения, здания, сооружения).

В заявке от 03.07.2019г. в разделе «количество образующихся отходов за год» указано – 120 м3; в разделе «объем и количество контейнеров на момент заключения договора» указано – 0,75 м3 и 12 шт.

Следовательно, объем вывозимых отходов в месяц составляет 10 м3 (120 м3/12 мес.). 12 шт. х 0,75 м3 = 9 м3, что не превышает заявленного объема 10 м3 в месяц.

08 июля 2019 года в адрес МУП «ЦПАТП» от ООО «Экология-Новосибирск» поступил договор на оказание услуг по обращению с твердыми бытовыми коммунальными отходами (нежилые помещения, здания, сооружения) от 04.07.2019 года. В Приложении № 1 к договору указано, что объем принимаемых ТКО в месяц - 36 м3.

Согласно разделу 4 заявки, направленной в адрес ООО «Экология-Новосибирск» на

заключение договора на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами, общий объем отходов составляет 120 м.куб. в год, следовательно, объем отходов в месяц составляет 10 м.куб., а еженедельный объем не превысит 2,5 м.куб. – то есть, по мнению заявителя, объем отходов завышен ООО «Экология-Новосибирск» фактически в четыре раза.

Письмом № 204 от 30.07.2019 года МУП «ЦПАТП» просило внести корректировки в договор, а именно сообщало, что в приложении №№ 1, 2 к договору неверно указан объем вывозимых отходов, а фактически завышен в 4 раза.

Ответа на данное письмо от ООО «Экология-Новосибирск» в адрес заявителя не поступило. ООО «Экология-Новосибирск» сообщило антимонопольному органу, что письмо № 204 от 30.07.2019г. МУП «ЦПАТП» в адрес регионального оператора не поступало, при поступлении от потребителя такого письма региональным оператором будут внесены изменения в проект договора.

МУП «ЦПАТП» в ответ на запрос антимонопольного органа направило копию внутренней описи документов от 31.07.2019, согласно которой данное письмо направлялось в адрес регионального оператора.

МУП «ЦПАТП» в адрес ООО «Экология-Новосибирск» направлено письмо № 278 от 08.10.2019, в котором указаны разногласия по поводу полученного проекта договора, в т.ч. в части объема вывозимых отходов.

МУП «ЦПАТП» в адрес ООО «Экология-Новосибирск» направлено письмо № 290 от 08.11.2019, в котором Предприятие повторно сообщает, что объем отходов, указанный ООО «Экология-Новосибирск» в проекте договора, завышен в 4 раза, о чем ООО «Экология-Новосибирск» было уведомлено 30.07.2019 письмом № 204, письмом № 210 от 06.08.2019. МУП «ЦПАТП» вынуждено приобретать талоны на оказание услуг по обращению с ТКО в ООО «Прогресс». Несмотря на неоднократные вышеуказанные обращения заявителя, ООО «Экология-Новосибирск» не внесло корректировки в проект договора. О необходимости внесения корректировок в заявку региональный оператор также в ответ на вышеуказанные письма МУП «ЦПАТП» не уведомлял.

ООО «Экология-Новосибирск» в ответ на предупреждение антимонопольного органа сообщило, что общий объем вместимости контейнеров составляет 9 м3 (0,75x12) при транспортировании 1 раз в неделю, итого в месяц: $9\text{ м}^3 \times 4 = 36\text{ м}^3$ ($36\text{ м}^3 \times 12\text{ мес.} = 432\text{ м}^3$), что отражено в проекте договора.

В соответствии с пояснениями заявителя письмом исх. № 23 от 23.01.2020 «согласно разъяснениям, данным специалистом ООО «Экология-Новосибирск» 01.07.2019 на консультации по вопросу заключения договора, в разделе 2.2. приложения к заявке указывается общее количество вывозимых контейнеров в месяц».

В форме заявки на заключение договора на оказание услуг по обращению с твердыми бытовыми коммунальными отходами в разделе «количество контейнеров» не указано – в месяц или в неделю наполняется вышеуказанное количество контейнеров. Однако по сведениям, представленным заявителем, и согласно разъяснениям специалистов ООО «Экология-Новосибирск», в данном случае Предприятием указано количество вывозимых контейнеров в месяц. Кроме того, заявка содержит сведения о годовом объеме отходов – 120 м3.

Исходя из расчета регионального оператора, годовой объем принимаемых ТКО превышает объем, указанный в заявке, о чем заявителем неоднократно сообщалось региональному оператору.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон) запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее **положение** хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного **круга** потребителей, в том числе *навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (экономически или технологически не обоснованные и (или) прямо не предусмотренные федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товара, в котором контрагент не заинтересован, и другие требования).*

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 5 Федерального закона «О защите конкуренции» доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта (за исключением финансовой организации), доля которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов, если только при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства или при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией не будет установлено, что, несмотря на превышение указанной величины, положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке не является доминирующим.

Согласно **Аналитическому отчету отдела товарных и финансовых рынков** Новосибирского УФАС России ООО «Экология-Новосибирск» занимало доминирующее положение на рынке оказания услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами на территории Новосибирской области, за период с октября 2018 г. по октябрь 2019 г.

Таким образом, действия ООО «Экология-Новосибирск», выразившиеся в навязывании МУП «ЦПАТП» невыгодных условий договора, являются злоупотреблением ООО «Экология-Новосибирск» своим доминирующим положением на рынке оказания услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами на территории Новосибирской области и нарушают пункт 3 части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции».

В соответствии с Примечанием к статье 2.4. КоАП РФ под должностным лицом в настоящем Кодексе следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него.

В соответствии с Приказом о приеме работника на работу № 30/лс от 25.10.2018, <...> является начальником абонентской службы ООО «Экология-Новосибирск», следовательно, является должностным лицом в смысле статьи 2.4. КоАП РФ.

В рассматриваемом случае решения и действия <...> привели к нарушению ООО «Экология-Новосибирск» пункта 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Таким образом, начальник абонентской службы ООО «Экология-Новосибирск» <...> за

нарушение пункта 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», несет ответственность в соответствии с частью 1 статьи 14.31 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Ответственность *должностного лица* за совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом, за исключением субъекта естественной монополии, действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным **законодательством** Российской Федерации, если такие действия приводят или могут привести к ущемлению интересов других лиц и при этом результатом таких действий не является и не может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции, за исключением случаев, предусмотренных **статьей 9.21** настоящего Кодекса, предусмотрена частью 1 статьи 14.31 Кодекса об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Место совершения административного правонарушения – г. Новосибирск (фактическое место нахождения ООО «Экология-Новосибирск»).

Время совершения административного правонарушения – с 08.07.2019 (дата получения заявителем проекта договора на оказание услуг по обращению с ТКО, в котором объем отходов завышен в четыре раза) по 03.03.2020 (дата заключения с МУП «ЦПАТП» договора на оказание услуг по обращению с ТКО).

Ответчиком по существу вменяемого административного правонарушения при рассмотрении дела об административном правонарушении даны следующие пояснения.

Начальником абонентской службы ООО «Экология-Новосибирск» <...> 22.07.2020 г. получен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 14.31 КоАП РФ, а также 24.07.2020 г. определение о назначении времени и места рассмотрения дела № 054/04/14.31-1350/2020 об административном правонарушении.

<...> с вменяемым правонарушением не согласна по следующим основаниям.

В соответствии с п. 5 Правил, утвержденных Постановлением № 505, коммерческий учет твердых коммунальных отходов осуществляется расчетным путем исходя из количества и объема контейнеров для накопления твердых коммунальных отходов, установленных в местах накопления твердых коммунальных отходов.

Таким образом, размер платы за коммунальную услугу по обращению с ТКО в месяц определяется исходя из количества и объема контейнеров, вывезенных с места накопления ТКО в соответствии с Постановлением № 505, определенной в пределах утвержденного в установленном порядке единого тарифа на услугу регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами.

03.07.2019 г. в адрес регионального оператора от МУП «ЦПАТП» поступила заявка на заключение договора на оказание услуг по обращению с ТКО.

Согласно указанной заявке на контейнерной площадке по ул. Пушкина, д. 81а установлены 12 контейнеров объемом 0,75 м³, периодичность вывоза потребителем указана в п.п. 1.3.2 по дням недели - по пятницам.

Вышеуказанные данные отражены в приложении № 1 (для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, обладающих собственной обособленной контейнерной площадкой или контейнером) к заявке, где в п.п. 1.2.2 «Объемы и количество контейнеров на момент заключения договора особенности проезда»

указано - 12 контейнеров объемом 0,75 м3, особенности проезда - шлагбаум, ворота, пропускной режим, в п.п. 1.3 «Система вывоза ТКО» указано по дням недели - один раз в неделю, отмечено - пятница.

На основании положений, утвержденных Постановлением № 505 правил и данных, указанных в заявке от МУП «ЦПАТП», общий объем вместимости контейнеров составил - 9 м3 (0,75 м3 x 12), при транспортировании 1 раз в неделю, итого в месяц - 36 м3 (9 м3 x 4), что и было отражено в проекте договора.

По результатам рассмотрения заявки МУП «ЦПАТП» от 03.07.2019 г. на заключение договора на оказание услуг по обращению с ТКО региональным оператором 08.07.2019 г. подготовлен и направлен проект договора № 1250959 на оказание услуг по обращению с ТКО на адрес электронной почты, указанный потребителем в заявке (сраптр@yandex.ru).

Поскольку в срок, установленный п. 8(11) Правил, подписанный со стороны МУП «ЦПАТП» договор в адрес регионального оператора не поступил, равно как и не поступили предложения о внесении изменений в договор, региональным оператором неоднократно (25.09.2019 г. за исх. № 01/01/19-9469, 26.12.2019 г. за исх. № 01/01/19-13268) были направлены письма с приложением проекта договора № 1250959 на оказание услуг по обращению с ТКО, сформированного на основании заявки потребителя от 03.07.2019 г.

По факту отказа МУП «ЦПАТП» от внесения корректировок в проект договора на оказание услуг по обращению с ТКО в части объема вывозимых отходов сообщаем, что письмо № 204 от 30.07.2019 г. МУП «ЦПАТП» в адрес регионального оператора не поступало.

Годовой объем ТКО, указанный в заявке на заключение договора, носит справочный характер для планирования деятельности регионального оператора и не является основанием для расчета цены договора, которая складывается из данных, указанных в приложении № 1 к заявке.

Кроме того, годовой объем, указанный со стороны МУП «ЦПАТП» в заявке - 120 м3 не соответствует расчету: $9\text{ м}^3 \times 4 = 36\text{ м}^3$, так как исходя из указанных данных общий объем ТКО в год составляет - 432 м3.

При делении годового объема (120 м3) образующихся ТКО на объем контейнеров (9 м3), которые подлежат вывозу за один раз, получается - 13,3 вывоза за год, что не соответствует периодичности, указанной в заявке, согласно данным, отраженным в заявке, количество вывозов ТКО в год должно было составлять 48 раз, соответственно без уточнения МУП «ЦПАТП» заявки региональный оператор не мог внести изменения в договор.

В разделе 1.2.2 приложения № 1 к заявке указывается количество контейнеров на момент заключения договора, а не общее количество вывозимых контейнеров в месяц, то есть количество контейнеров указывается исходя из фактического нахождения контейнеров на контейнерной площадке. Кроме того, объем ТКО, вывезенных за год, является расчетным в соответствии с Постановлением № 505 - объем вывезенных контейнеров с места накопления.

Таким образом, МУП «ЦПАТП» со своей стороны должно было скорректировать количество контейнеров или периодичность их вывоза для того, чтобы общий объем ТКО в год составлял 120 м3, и подать новую заявку региональному оператору, либо сообщить соответствующие сведения о периодичности или количестве контейнеров, чего

сделано не было.

Только 03.03.2020 г. МУП «ЦПАТП» была скорректирована заявка на заключение договора с учетом количества контейнеров, фактически находящихся на контейнерной площадке МУП «ЦПАТП» (3 шт. вместо 12 шт.), на основании данной заявки региональным оператором составлен договор на оказание услуг по обращению с ТКО и вручен представителю МУП «ЦПАТП» для подписания, в результате чего договор подписан с двух сторон.

Региональный оператор при расчете размера платы за коммунальную услугу по обращению с ТКО руководствовался исключительно нормами действующего законодательства, а также брал во внимание сведения, указанные самим потребителем - МУП «ЦПАТП», в связи с чем, в действиях Бузмаковой Г.М. отсутствует событие административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.31 КоАП РФ.

Приняв к рассмотрению доводы ответчика, Новосибирским УФАС России установлено следующее.

Представленные ответчиком пояснения не содержат каких-либо новых доводов, которые не были бы известны Управлению при принятии Решения по рассмотрению дела № 054/01/10-189/2020 о нарушении антимонопольного законодательства.

МУП «ЦПАТП» неоднократно сообщало ООО «Экология-Новосибирск» о том, что общий объем в месяц вывозимых отходов не превысит 10 м³, объем вывозимых отходов в неделю не превысит 2,5 м³, а ООО «Экология-Новосибирск» неверно указывает объем вывозимых отходов в приложении к договору, завышая его в 4 раза, что подтверждается письмами МУП «ЦПАТП» исх. №№ 204 от 30.07.2019, 210 от 06.08.2019, 253 от 09.09.2019, 277 от 08.10.2019, 278 от 08.10.2019, 290 от 08.11.2019, 5 от 14.01.2020, отправку которых подтверждают представленные Предприятием копии почтовых квитанций и внутренней описи.

Несмотря на неоднократные обращения МУП «ЦПАТП», ООО «Экология-Новосибирск» не внесло изменения в проект договора в части объема вывозимых ТКО, о необходимости внесения каких-либо корректировок в заявку региональный оператор заявителя не уведомлял, что свидетельствует о навязывании невыгодных условий договора.

Получив предупреждение Новосибирского УФАС России, ответчик не предпринял каких-либо действий для урегулирования с заявителем спорного вопроса об объеме ТКО, писем о необходимости подачи новой заявки в адрес МУП «ЦПАТП» не направлялось, напротив, 26.12.2019 письмом № 01/01/19-13268 ООО «Экология-Новосибирск», несмотря на вышеуказанные письменные возражения заявителя относительно объема ТКО, в очередной раз направило в адрес заявителя проект договора, в котором указан объем ТКО в месяц – 36 м³, что также подтверждает навязывание невыгодных условий договора.

Как сообщило ООО «Экология-Новосибирск» и подтверждено материалами дела, договор на оказание услуг по обращению с ТКО заключен с МУП «ЦПАТП» 03.03.2020.

Однако предупреждение о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства о необходимости прекращения указанных действий (бездействия) путем направления в адрес МУП «ЦПАТП» нового проекта договора на оказание услуг по обращению с ТКО, в котором объем принимаемых ТКО определен в соответствии с заявкой МУП «ЦПАТП» от 03.07.2019, ООО «Экология-Новосибирск» в указанный срок (до 15.01.2020 г.) не было исполнено. Доказательств принятия со стороны регионального оператора мер, направленных на

урегулирование рассматриваемого вопроса в ответ на соответствующие обращения заявителя, не представлено.

ООО «Экология-Новосибирск» неоднократно направляло в адрес МУП «ЦПАТП» проект договора на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами (нежилые помещения, здания, сооружения), с указанием объема ТКО рассчитанного без учета корректировки указанного объема ТКО в соответствии с письмами исх. № 204 от 30.07.2019, исх. №210 от 06.08.2019, исх. №253 от 09.09.2019, исх. № 277 от 08.10.2019, исх. №278 от 08.10.2019, исх. №290 от 08.11.2019, исх. № 5 от 14.01.2020, № 50 от 18.02.2020 МУП «ЦПАТП», что свидетельствует о навязывании со стороны ООО «Экология-Новосибирск» невыгодных условий договора.

Таким образом, действия ООО «Экология-Новосибирск», выразившиеся в навязывании МУП «ЦПАТП» невыгодных условий договора, являются злоупотреблением ООО «Экология-Новосибирск» своим доминирующим положением на рынке оказания услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами на территории Новосибирской области и нарушают пункт 3 части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции».

ООО «Экология-Новосибирск», признанному нарушившим пункт 3 части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции», в соответствии с Решением по делу № 054/01/10-189/2020 от 29.01.2020 года выдано Предписание № 054/01/10-189/2020 от 23.06.2020. ООО «Экология-Новосибирск» предписано в срок до 23.07.2020 года прекратить нарушение антимонопольного законодательства. Письмом вх. № 13466э от 23.07.2020 ООО «Экология-Новосибирск» сообщило об исполнении Предписания № 054/01/10-189/2020 от 23.06.2020.

Выяснение виновности лица в совершении административного правонарушения осуществляется на основании данных, зафиксированных в протоколе об административном правонарушении, объяснений лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в том числе об отсутствии возможности для соблюдения соответствующих правил и норм, о принятии всех зависящих от него мер по их соблюдению, а также на основании иных доказательств, предусмотренных частью 2 статьи 26.2 КоАП РФ.

У начальника абонентской службы ООО «Экология-Новосибирск» <...> имелась возможность для соблюдения норм антимонопольного законодательства, в частности, имелась возможность не допустить навязывания МУП «ЦПАТП» невыгодных условий договора на оказание услуг по обращению с ТКО.

Таким образом, начальник абонентской службы ООО «Экология-Новосибирск» <...> не предприняла зависящих от нее мер, необходимых и достаточных для соблюдения требований антимонопольного законодательства, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, что подтверждает наличие вины в действиях ответчика.

В соответствии с частью 1 статьи 14.31 Кодекса РФ об административных правонарушениях совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом, за исключением субъекта естественной монополии, действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если такие действия приводят или могут привести к ущемлению интересов других лиц и при этом результатом таких действий не является и не может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции, за исключением случаев,

предусмотренных [статьей 9.21](#) настоящего Кодекса, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятнадцати тысяч до двадцати тысяч рублей.

В соответствии с пунктом 7 части 1 статьи 4.2 КоАП РФ, добровольное исполнение до вынесения постановления по делу об административном правонарушении лицом, совершившим административное правонарушение, предписания об устранении допущенного нарушения, выданного ему органом, осуществляющим государственный контроль (надзор) и муниципальный контроль, является обстоятельством, смягчающим административную ответственность.

При рассмотрении дела учтено вышеуказанное обстоятельство, смягчающее административную ответственность.

Отягчающие обстоятельства, закрепленные ст. 4.3. КоАП РФ при рассмотрении дела, не установлены.

Руководствуясь [статьей 23.48](#) и частью 1 статьи 14.31 Кодекса РФ об административных правонарушениях, учитывая отсутствие отягчающих и наличие смягчающих обстоятельств,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать начальника абонентской службы ООО «Экология-Новосибирск» <...> виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.31 КоАП РФ.
2. Применить к начальнику абонентской службы ООО «Экология-Новосибирск» <...> меру ответственности в виде административного штрафа в размере **15 000 (пятнадцать тысяч) рублей.**

Согласно части 1 статьи 32.2. Кодекса РФ об административных правонарушениях штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления в законную силу постановления о наложении административного штрафа либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](#). Кодекса РФ об административных правонарушениях [статьей 31.5](#). Кодекса РФ об административных правонарушениях на р/с 40 101 810 900 000 010 001 Сибирское ГУ Банка России г. Новосибирска, БИК 045004001.

Получатель: Управление Федерального казначейства по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России), ИНН 5405116098/КПП 540501001, код БК 16111601141010031140, ОКТМО 50701000.

Назначение платежа: административные штрафы, зачисляемые в федеральный бюджет.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, постановление в соответствии с действующим законодательством направляется судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в соответствии со ст. 30.1-30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.⁽¹⁾

В соответствии со ст. 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях резолютивная часть постановления объявлена немедленно по окончании рассмотрения дела.

(1) В соответствии со ст. 31.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление о назначении административного наказания не подлежит исполнению в случае, если это постановление не было приведено в исполнение в течение двух лет со дня его вступления в законную силу. В случае рассрочки исполнения постановления о назначении административного наказания течение срока давности продлевается на срок рассрочки.