

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-5792/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «Знамение» на действия АО «Малая Дмитровка» при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договоров на проведение косметического и текущего ремонта помещений для нужд АО «Малая Дмитровка» (реестровый № 32008795691) (далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки, мотивированная несогласием с отклонением заявки от участия в процедуре.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федерального закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закона о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия установила следующее.

На официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее — ЕИС, Официальный сайт) Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг (далее — Положение о закупках).

Согласно протоколу от 17.03.2020 заявка Заявителя отклонена от участия в Закупке, поскольку в составе второй части заявки Заявитель предоставил копию упрощенного бухгалтерского баланса, в котором отсутствуют все показатели, необходимые для расчета финансового состояния участника в соответствии с Методикой проверки надежности (деловой репутации) и финансового состояния (устойчивости) участников закупочных процедур (приложение № 6 к документации о закупке), так же данные показатели отсутствуют в заполненной участником форме 8 «Данные бухгалтерской (финансовой) устойчивости», что не соответствует пп. «б» п. 3 подраздела 10.1 документации о закупке.

Выявленное несоответствие послужило основанием для отклонения в соответствии с пп. «б» п. 4.12.4 документации о закупке.

Заявитель с указанной причиной отклонения не согласился.

В свою очередь, представитель Заказчика пояснил следующее.

В представленной Заявителем копии упрощенного бухгалтерского баланса отсутствуют показатели необходимые для расчета финансового состояния согласно Приложению № 6 к Документации Единой методике проверки надежности (деловой репутации) и финансового состояния (устойчивости) участников закупочных процедур, проводимых Группой РусГидро (далее – Методика проверки ДРиФС). Данные показатели также отсутствуют в заполненной форме 8 «Данные бухгалтерской (финансовой) отчетности».

К тому же, Приложение № 6 к письму о подаче оферте в составе заявки участника не соответствует утвержденной форме 8 «Данные бухгалтерской (финансовой) отчетности» Документации.

В нарушение требования, изложенного в пункте 7.8.2.2 инструкции к форме 8 Документации, о необходимости предоставления сведений о размере ВСЕХ требуемых в форме показателей по данным отчетных периодов, Заявителем самостоятельно принято решение и удалены ряд строк (показателей) из формы 8, необходимых Заказчику для расчета финансового состояния согласно Методике проверки ДриФС.

Оценив представленные документы и сведения, Комиссия критически оценивает позицию Заказчика, руководствуясь следующим.

Пунктом 2.13 Приложения № 6 к Закупочной документации Заказчиком установлен порядок расчета коэффициента покрытия внеоборотных активов долгосрочными источниками финансирования.

Согласно п. 2.13.1 Приложения № 6 коэффициент покрытия внеоборотных активов собственным капиталом и долгосрочными обязательствами отражает в какой степени внеоборотные активы Участника финансируются долгосрочным капиталом (заемным и собственным):

Представитель Заказчика пояснил, что для расчета показателей по указанной формуле Заказчику требуются данные из строк, которые отсутствовали у Заявителя в составе заявки, отсутствие которых явилось причиной отклонения заявки участника.

Вместе с тем Комиссия отмечает, что в соответствии с приложением к Методике расчета в разделе III «КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ», строки, на которые ссылается представитель Заказчика, отсутствуют. Имеется лишь одна строка 1300 «Итого по разделу III».

Таким образом, Заказчиком в приложении к Методике расчета самим не установлена разбивка по разделу III «КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ».

При этом представитель Заказчика не смог пояснить, как отсутствие показателей в сроках, которые не заполнил участник процедуры, будет применяться при расчете по формуле, указанной ранее, учитывая то, что строка 1300 «Итого по разделу III» в составе заявки Заявителем указана.

Вторым основанием для отклонения заявки Заявителя послужило то, что в ходе анализа заявок участников ООО «Знамение» и ООО «ИнжТехДирект» Закупочной

комиссией выявлены факты, указывающие на существование между участниками одной закупки согласованных действий, что не соответствует пп. «и» п. 2.4.1 Методики проверки надежности (деловой репутации) и финансового состояния (устойчивости) участников закупочных процедур.

Оценивая указанную причину отклонения, Комиссия приходит к выводу, что Заказчиком в нарушение пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках установлены вышеуказанные требования, так как Законом о закупках не предусмотрено ограничение участия в закупочной процедуре лиц, аффилированных с иными участниками закупки.

Кроме того, наличие у участника закупки аффилированности с иным участником закупки однозначно не свидетельствует о ненадлежащем исполнении обязательств по договору и недобросовестности такого участника закупки.

Кроме того, установление факта согласованных действий является полномочием антимонопольного органа и не может быть установлено в рамках закупочной процедуры Заказчиком.

Таким образом, Комиссия признает жалобу Заявителя обоснованной полностью.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Знамение» (ОГРН:1037715052495, ИНН:7715384686) на действия АО «Малая Дмитровка» (ОГРН:1097746103905, ИНН:7727685303) при проведении Закупки обоснованной.
2. Установить в действиях Заказчика нарушение п. 2. ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.
3. Заказчику выдать обязательное к исполнению предписание.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.