

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

### о назначении административного наказания

#### по делу № 058/04/14.3-253/2021 об административном правонарушении

13 апреля 2021 года

г. Пенза, ул. Урицк

Заместитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Пензенской области рассмотрел протокол и материалы дела об административном правонарушении № 04/14.3-253/2021, возбужденного в отношении Государственного автономного учреждения Пензенской области «Редакция газеты «Знамя труда» (ИНН 5826100030; ОГРН 1025800960580; ОГРН – ГАУ ПО «Редакция газеты «Знамя труда»), по факту нарушения части 7 статьи 5, и 3 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», установленному решением Пензенского УФАС России от 11.03.2021 по делу № 058/05/28-112/2021, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

#### УСТАНОВИЛ:

при рассмотрении поступил протокол от 31.03.2021 № 058/04/14.3-253/2021 об административном правонарушении, составленный главным специалистом-экспертом отдела антимонопольного контроля и рекламы Управления Федеральной антимонопольной службы по Пензенской области (далее – Пензенское УФАС России) в отношении ГАУ ПО «Редакция газеты «Знамя труда», в связи с совершением нарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

Из протокола об административном правонарушении от 31.03.2021 № 058/04/14.3-253/2021 материалы дела следует.

Пензенским УФАС России было рассмотрено дело № 058/05/28-112/2021 о нарушении законодательства о рекламе в отношении ГАУ ПО «Редакция газеты «Знамя труда» по факту нарушения части 7 статьи 5, части 3 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее ФЗ «О рекламе»).

Рекламу, размещаемая ГАУ ПО «Редакция газеты «Знамя труда» признана решением Комиссии Пензенского УФАС России от 11.03.2021 года в соответствии с пунктом 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» признана ненадлежащей.

В соответствии с частью 1 статьи 28.1 КоАП РФ непосредственное обнаружение административных правонарушений лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, является поводом к возбуждению дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 настоящего Кодекса.

При рассмотрении настоящего дела представитель ГАУ ПО «Редакция газеты «Знамя труда»

присутствовал. В адрес Пензенского УФАС России ГАУ ПО «Редакция газеты «Знамя труда» представило ходатайство о рассмотрении данного административного дела без участия своего представителя. Кроме того, факт нарушения законодательства о рекламе доказано.

Изучив материалы настоящего административного дела, прихожу к следующему.

Наличие состава административного правонарушения ГАУ ПО «Редакция газеты «Знамя труда» действий по распространению запрещенной рекламы доказано в ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства о рекламе и подтверждается представленными доказательствами.

Изучив материалы настоящего административного дела и дела о нарушении законодательства о рекламе № 058/05/28-112/2021 следует, что в газете «Знамя труда» № 3 от 29.01.2021 размещена информация следующего содержания: «АО «Почта Банк» предлагает Вам оформление кредита от 5,9% годовых, вкладов, кредитных карт, перевода пенсии на выгодных условиях. Нужен паспорт и СНИЛС. Ждем Вас по адресу: г. Пенза, ул. Ленина, 135а. ПОЧТА БАНК».

Согласно статье 3 ФЗ «О рекламе», рекламой является информация, распространяемая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. При этом под объектом рекламирования понимается товар, услуга, средство индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие, на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Согласно статье 3 ФЗ «О рекламе», информация, признаваемая рекламой, должна удовлетворять следующим требованиям, а именно:

назначаться для неопределенного круга лиц;

привлекать, формировать и поддерживать интерес к объекту рекламирования;

способствовать продвижению объекта рекламирования (товара) на рынке.

Неопределенным кругом лиц понимаются те лица, которые не могут быть заранее выделены в качестве получателя рекламной информации и конкретной стороны нарушения, возникающего по поводу реализации объекта рекламирования.

Согласно статье 3 ФЗ «О рекламе» в целях настоящего Федерального закона используются следующие основные понятия: товар – продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Информация услуг АО «Почта Банк», размещенная в газете «Знамя труда» № 3 от 29.01.2021, обладает всеми определяющими правовые признаки рекламы, позволяющие квалифицировать именно в этом качестве и отличить от информации нерекламного характера: предназначена для неопределенного круга лиц; преследует строго заданные цели рекламирования: формирует и поддерживает интерес к объектам рекламирования и способствует их продвижению на рынке аналогичных услуг (по своему характеру разовым предложением не является) следовательно, является рекламой.

В ходе рассмотрения дела установлено, что АО «Почта Банк» является финансовой организацией, рекламирующей в рассматриваемом случае финансовую услугу – оформление кредита от 5,9% годовых, вкладов, кредитных карт, перевода пенсии на

дных условиях».

ные требования к рекламе установлены в статье 5 ФЗ «О рекламе», в которой сделано, что реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная и недостоверная реклама не допускаются.

По части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует существенная информация о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения и использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В соответствии с частью 3 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» если реклама, связанная с предоставлением кредита или займа, использованием им и погашением кредита или займа, содержит хотя бы одно условие, влияющее на его стоимость, такая реклама должна содержать все остальные условия, определяющие полную стоимость кредита (займа), определяемую в соответствии с Федеральным законом "О потребительском кредите (займе)", для заемщика и влияющие на нее.

Реклама АО «Почта Банк» (оформление кредита от 5,9% годовых, вкладов, кредитных карт, отсрочка пенсии на выгодных условиях) является рекламой финансовых услуг и должна соответствовать как общим требованиям, предъявляемым к рекламе, так и положениям статьи 28 ФЗ «О рекламе», устанавливающей специальные требования к рекламе финансовых услуг.

В результате анализа положений ФЗ «О рекламе» следует, что требование статьи 28 этого закона следует применять в совокупности и взаимосвязи с частью 7 статьи 5 Закона.

Данные нормы приняты в интересах потребителя, с целью формирования у него правильного (неискаженного и относительно полного) представления о рекламируемом объекте (услуге).

Из рекламы видно, в ней имеется указание на то, что АО «Почта Банк» оформляет кредиты от 5,9% годовых, то есть в указанной рекламе содержится информация только об одном существенном условии предоставления кредита - процентной ставке (от 5,9% годовых) при отсутствии остальных условий договора, влияющих на стоимость кредита.

Следовательно, в рекламе нарушаются требования части 7 статьи 5, части 3 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

Согласно пункту 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

В соответствии с частью 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частями 2-8 статьи 5, статьей 28 законодательства Российской Федерации о рекламе несет рекламодатель.

В соответствии с пунктом 5 статьи 3 Федерального закона "О рекламе" рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и его содержание рекламы лицо.

Согласно пункту 7 статьи 3 Федерального закона "О рекламе" рекламодатель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Согласно свидетельству о регистрации средства массовой информации рег. №ПИ №ФС8-

от 27.11.2006

1.2021 ГАУ ПО «Редакция газеты «Знамя труда» (рекламораспространитель), на запрос Пензенского УФАС России, представило письменные пояснения из которых следует, что договор на размещение рекламы АО «Почта Банк» не заключался, так как рекламу не удалось разместить частное лицо.

ПО «Редакция газеты «Знамя труда» не предоставило в Пензенское УФАС России документов, надлежащим образом оформленных и свидетельствующих о размещении указанной рекламы АО «Почта Банк», а именно, договор, заключенный с рекламодателем.

в соответствии с [частью 8 статьи 38](#) Федерального закона "О рекламе" рекламопроизводитель несет ответственность за нарушение требований, указанных в [пунктах 6 и 7 настоящей статьи](#), в случае, если будет доказано, что нарушение произошло по вине.

в соответствии с [пунктом 6 статьи 3](#) ФЗ "О рекламе" рекламопроизводитель - лицо, осуществляющее полностью или частично приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму.

в результате анализа предоставленной информации, Комиссия Пензенского УФАС России приходит к выводу о том, что ГАУ ПО «Редакция газеты «Знамя труда» является рекламопроизводителем указанной рекламы и несет ответственность за ее соответствие требованиям рекламного законодательства РФ.

Согласно [статье 13](#) Закона о рекламе обязанность предоставить рекламораспространителю сведения о соответствии рекламы требованиям [Закона](#) о рекламе возникает у рекламодателя в случае предъявления такого требования рекламораспространителем, который должен предпринимать разумные меры по упущению распространения недобросовестной и (или) недостоверной рекламы.

ПО «Редакция газеты «Знамя труда» не воспользовалось правом, установленным [статьей 13](#) Закона о рекламе, и допустила распространение рекламы с нарушением рекламного законодательства.

Учитывая вышеизложенное, и, основываясь на фактических обстоятельствах дела, Комиссия пришла к выводу, что ГАУ ПО «Редакция газеты «Знамя труда» нарушило требования части 7 статьи 5, части 3 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

Действия ГАУ ПО «Редакция газеты «Знамя труда» были квалифицированы Комиссией Пензенского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе, как нарушение требований части 7 статьи 5, части 3 статьи 3 «О рекламе», а распространяемая реклама признана ненадлежащей.

На основании части 1 статьи 14.3 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее – КоАП РФ) нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем и рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2-6 настоящей статьи, частью 4 статьи 14.3, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц – от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от ста тысяч рублей до пятисот тысяч рублей.

Место совершения административного правонарушения: Пензенская обл., г. Никольск, ул.

ковская, 1.

ля совершения административного правонарушения: 29.01.2021.

им образом, в действиях ГАУ ПО «Редакция газеты «Знамя труда», содержится состав административного правонарушения, ответственность за которое наступает по части 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

основании части 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

1 рассмотрении дела об административном правонарушении обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, согласно статье 4.2 КоАП РФ, являются:

ГАУ ПО «Редакция газеты «Знамя труда» впервые совершило административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП

ГАУ ПО «Редакция газеты «Знамя труда» добровольно устранило нарушение до возбуждения дела об административном правонарушении;

искаяние лица, совершившего административное правонарушение.

стоятельств, отягчающих административную ответственность, согласно статье 4.3 КоАП не установлено.

1 рассмотрении настоящего административного дела поступили сведения о тяжелом имущественном и финансовом положении ГАУ ПО «Редакция газеты «Знамя труда».

стоятельств, исключающих согласно статье 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении, при рассмотрении административного дела, не предусмотрено.

ответствии с частью 1 статьи 3.1 КоАП РФ, административное наказание является разновидностью государственной меры ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

силу ч. 1 ст. 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом.

стью 1 статьи 14.3 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность в виде административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц – от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от ста тысяч рублей до пятисот тысяч рублей.

сте с тем, в соответствии с ч.1 ст.4.1.1. КоАП РФ являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их руководителям и иным лицам, ответственным за совершение административного правонарушения, выявленного в

в целях осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в иных случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела 2 настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса.

Согласно ч.1,2 ст.3.4 КоАП РФ предупреждение – мера административного наказания, назначаемая в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме. Предупреждение устанавливается за первые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

В ходе рассмотрения дела установлено, что в соответствии с реестром субъектов малого и среднего предпринимательства Федеральной налоговой службы, ГАУ ПО «Редакция газеты «Знамя труда» является микропредприятием. Ранее к административной ответственности за нарушение законодательства о рекламе не привлекалось. Совершенное ГАУ ПО «Редакция газеты «Знамя труда» правонарушение не причиняет вреда и не создает угрозу возникновения причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также не причиняет имущественный ущерб.

В соответствии с частью 1 статьи 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Учитывая характер совершенного ГАУ ПО «Редакция газеты «Знамя труда» административного правонарушения, имущественного и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, руководствуясь статьями 3.2, 3.4, 4.1.1, 4.2, 4.3, 23.48, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

#### **ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Государственное автономное учреждение Пензенской области «Редакция газеты «Знамя труда» (ИНН 5826100030; ОГРН 1025800960580) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде предупреждения.