

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу №04-60/2010

об административном правонарушении

«16» сентября 2010 года

г. Калуга

Должностное лицо, рассмотрев протокол об административном правонарушении от 01.09.2010, составленный в отношении «.....» и другие материалы дела №04-60/2010 об административном правонарушении, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в присутствии представителя «.....»,

УСТАНОВИЛ:

1. ИП «.....» в мае 2008 года начал производство семян подсолнечника обжаренных под торговой маркой «Чудо-Лакомка» в пачках из полимерной пленки весом 50 г., 100 г. и 200г.

У данного предпринимателя имеются соответствующее свидетельство на товарный знак «Семечки Чудо-Лакомка» №381137 с датой регистрации 08.06.2009, датой приоритета 22.05.2008, сроком действия регистрации истекающим 22.05.2018г., 29 классом МКТУ- семечки (семена подсолнечника обжаренные) и 31 классом МКТУ-семена подсолнечника, а также патент на промышленный образец №69671 «Этикетка для пищевых продуктов» с датой регистрации 16.03.2009, датой приоритета 17.12.2007, сроком действия патента истекающим 17.12.2022г.

Этикетка производимой ИП «.....» продукции характеризуется:

- прямоугольным форматом;

-композиционным построением, включающим шрифтовую графику наименования продукта в сочетании с логотипом производителя, а также изобразительный мотив в виде крупного плана изображения цветка подсолнуха, размещенные в центральной части формата;

-проработкой шрифтовой графики крупным шрифтом с контурной обводкой букв;

-наличием декоративных краевых полос;

-многоцветным колористическим решением и цветным фоном.

Кроме того указанная этикетка отличается:

-горизонтальной ориентацией формата;

-размещением шрифтовой надписи, проработанной рисованным шрифтом типа «рукописный» с пространственным доминированием заглавной буквы «С», над изобразительным мотивом по изогнутой линии;

-оформлением декоративными полосами верхнего и нижнего срезов формата;

-решением декоративных полос орнаментированными;

-оформлением фона расходящимися от центра стилизованными солнечными лучами.

2. ООО «ТРЕК» реализовывало через торговую сеть семена подсолнечника обжаренные в упаковках из полимерных пленок со словесным элементом «Лакомка» для фасовки товара весом 50 г. Художественное оформление и содержащиеся словесные элементы образцов упаковок ООО «ТРЕК» имитируют дизайн упаковок ИП «.....» «Чудо-Лакомка» и изготовлены из аналогичного материала.

Таким образом, ООО «ТРЕК» и ИП «.....», осуществляли хозяйственную деятельность на рынке

товара «семена подсолнечника обработанные» и являлись хозяйствующими субъектами-конкурентами на указанном рынке.

Согласно информации, представленной Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (далее – Роспатент) (письмо от 21.08.2009 №11/34-6585/41), в результате сравнительного анализа обозначений на образцах упаковок ООО «ТРЕК» «Лакомка» и упаковок ИП «.....» «Чудо-Лакомка» можно установить сходство до степени смешения исследуемых обозначений.

Результаты сравнительного анализа свидетельствуют о том, что вся совокупность существенных признаков промышленного образца №69671 «Этикетка для пищевых продуктов» на имя патентообладателя «.....» использована в оформлении этикетки на упаковке продукции «Семечки Лакомка» производства компании ООО «ТРЕК».

Согласно информации, представленной Роспатентом (письмо от 24.11.2009 №11/34-10260/41), представленное комбинированное обозначение со словесным элементом «Лакомка», используемое ООО «ТРЕК» на Упаковке, использовано в отношении товара, для индивидуализации которого зарегистрирован Товарный знак.

В соответствии с указным письмом Роспатента, представленное комбинированное обозначение со словесным элементом «Лакомка», используемое ООО «ТРЕК» на Упаковке, может быть признано сходным до степени смешения с Товарным знаком, поскольку оно ассоциируется с ним в целом за счет фонетического и графического сходства словесных элементов, а также за счет сходства изобразительных элементов.

3. Статья 1225 Гражданского кодекса Российской Федерации предусматривает, что результатами интеллектуальной деятельности и приравненными к ним средствами индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана (интеллектуальной собственностью), являются, в частности, фирменные наименования, товарные знаки и знаки обслуживания. Интеллектуальная собственность охраняется законом.

В соответствии со статьей 1229 Гражданского кодекса Российской Федерации правообладатель (юридическое лицо, обладающее исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации) может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением).

Согласно частей 1, 3 статьи 1484 Гражданского кодекса Российской Федерации лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака в соответствии со статьей 1229 указанного Кодекса любым не противоречащим закону способом (исключительное право на товарный знак). Никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 10bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883 подлежат запрету все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента.

ИП «.....» не давал ООО «ТРЕК» разрешения на использование Товарного знака, а также не заключал с ООО «ТРЕК» соответствующих лицензионных договоров, что подтверждается непосредственно ИП «.....», а также сведениями из реестра товарных знаков, знаков обслуживания и наименования мест происхождения товаров.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг.

Согласно пункту 9 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция – любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

На основании указанного, действия ООО «ТРЕК», выразившиеся во введении в оборот, а именно в реализации через торговую сеть семян подсолнечника жареных с использованием комбинированного обозначения, которое является сходным до степени смешения с Товарным знаком, правообладателем которого является «.....», являются недобросовестной конкуренцией, поскольку:

-направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, что выразилось в использовании ООО «ТРЕК» репутации ИП «.....» и выпускаемой им продукции в целях привлечения к своей продукции потребителей (покупателей), полагающих или которые могли полагать, что приобретают товар (семена подсолнечника обжаренные), производителем которого является ИП «.....», и тем самым снизило собственные издержки на продвижение выпускаемой продукции;

- противоречат действующему законодательству, в частности, части 3 статьи 1484 Гражданского кодекса Российской Федерации, устанавливающей запрет на использование без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникает вероятность смешения, пункту 1 части 3 статьи 10bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883;

- способны причинить убытки ИП «.....» путем перераспределения спроса на данном товарном рынке, так как существует вероятность оттока потребителей продукции ИП «.....» к ООО «ТРЕК» из-за совершения указанных действий.

Действия ООО «ТРЕК» создали явную возможность смешения товаров конкурирующих хозяйствующих субъектов при их участии в хозяйственном обороте.

4. Указанные действия ООО «ТРЕК», выразившиеся в незаконном использовании Товарного знака, а именно в реализации через торговую сеть на территории Калужской области семян подсолнечника жареных в Упаковках, признаны Решением Калужского УФАС России от 24.05.2010 № 1768/04 недобросовестной конкуренцией, путем введения в оборот товара с незаконным использованием товарного знака, что запрещается пунктом 4 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции».

Таким образом, устанавливается событие административного правонарушения, выразившееся в незаконном использовании Товарного знака на имя правообладателя «.....», а именно в реализации через торговую сеть семян подсолнечника жареных в упаковках из полимерных пленок со словесными элементами «Семечки Чудо-Лакомка» на территории Калужской области, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.33. КоАП РФ.

Согласно статье 2.4. КоАП РФ должностное лицо подлежит административной ответственности в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

По факту события административного правонарушения устанавливается субъект административного правонарушения - генеральный директор ООО «ТРЕК» «.....», исполнявшая обязанности генерального директора ООО «ТРЕК» в период с 27.07.2008 по 29.10.2009, что подтверждается информацией, предоставленной инспекцией ФНС России №21 по г.Москве (решение №1 от 27.06.2008 учредителя ООО «ТРЕК», решение единственного участника ООО «ТРЕК» от 30.09.2009). В связи с тем, что на заседании Комиссии Калужского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства 08.12.2009 представителем ООО «ТРЕК» был подтвержден факт реализации ООО «ТРЕК» через торговую сеть семян подсолнечника жареных в Упаковках на территории Калужской области в период с января 2009 года по настоящее время, т.е. по 08.12.2009, время совершения административного

правонарушения «.....» является период с 01.01.2009 по 29.10.2009.

Место совершения правонарушения - Калужская область.

«.....» не предвидела возможности наступления вредных последствий своих действий, хотя могла и должна была их предвидеть, соответственно правонарушение совершено по неосторожности.

На основании указанного, «.....» совершено административное правонарушение, выразившееся в незаконном использовании товарного знака «Семечки Чудо-Лакомка» №381137 на имя правообладателя «.....», а именно в реализации через торговую сеть семян подсолнечника жареных в упаковках из полимерных пленок со словесными элементами «Семечки Чудо-Лакомка» №381137 на территории Калужской области, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ.

С учетом характера административного правонарушения и обстоятельств дела, оснований для прекращения производства по делу по малозначительности не усматривается.

Учитывая характер совершенного правонарушения, форму вины, личность «.....», отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, считаю необходимым наложить на «.....» административный штраф в наименьшем размере в пределах санкции, установленной частью 2 статьи 14.33 КоАП.

Руководствуясь частью 1 статьи 29.9, статьей 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Привлечь «.....» к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере: 20 000 (Двадцать тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2. КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее тридцати дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Реквизиты для уплаты штрафа:

Код бюджетной классификации 161 1160 2010 01 0000140

Получатель УФК по Калужской области (Калужское УФАС России)

ИНН 4026003620 КПП 402701001

ОКАТО 29401000000

Расчетный счет: 40101810500000010001 в ГРКЦ ГУ Банка России по Калужской области г.Калуга

БИК 042908001

Назначение платежа: административный штраф по делу №04-60/2010 об административном правонарушении.

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, надлежит направить в адрес Калужского УФАС России.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

Настоящее постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии в порядке, установленном статьями 30.1-30.3 КоАП РФ.