

РЕШЕНИЕ № 221-Т/2016

по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

21 июля 2016 г.
Краснодар

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии:

Дегтярева Р.В. – руководитель управления;

Члены Комиссии:

Еременко С.Г. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Сафронова О.А. – специалист первого разряда отдела контроля органов власти,

в присутствии представителя Организатора торгов АО «Совхоз «Восход» (ул.Каспийская, д.66/а, г.Сочи, 354383) (далее – Заказчик) – Кочкина Д.В. (доверенность от 08.06.2015), в отсутствие представителя Заявителя ООО «БИЗНЕС

- ТЕХНОЛОГИИ» (далее - Заявитель), рассмотрев жалобу Заявителя на действия АО «Совхоз «Восход» при организации и проведении открытого конкурса по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Совхоз «Восход» за 2015 год (извещение №1218000000116000003 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя – ООО «БИЗНЕС - ТЕХНОЛОГИИ» на действия АО «Совхоз «Восход» при организации и проведении открытого конкурса по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Совхоз «Восход» за 2015 год (извещение №1218000000116000003 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru).

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Краснодарского УФАС России по адресу: <http://www.krasnodar.fas.gov.ru>.

Рассмотрение жалобы состоялось **21.07.2016 года в 11:00 часов** по адресу: г. **Краснодар, ул. Коммунаров, 235, ком. 1.**

Заявитель указывает, что Заказчик устанавливает в извещении о закупке и документации о закупке завышенные требования, а именно, требуя наличие у участника конкурса в течение пяти последних лет опыта работы по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности аналогичных организации Заказчика с долей краевой собственности. В п.14 Информационной карты конкурса неверно указано наименование конкурентной процедуры. Также в протоколе рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на проведение ежегодного обязательного аудита бухгалтерской отчетности за 2015 год отсутствует 9 страница на которой отображен результат оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, что не дает понимания участникам открытого конкурса о прозрачности оценки заявок.

Заказчик возражает против доводов Заявителя, указывая на ошибочное толкование закона Заявителем, а также считает, что выполнил все требования законодательства при проведении открытого конкурса.

Комиссия Краснодарского УФАС России, выслушав представителей сторон, изучив представленные материалы, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

31 мая 2016г. АО «Совхоз «Восход» разместило на официальном сайте www.zakupki.gov.ru (далее - ЕИС) извещение и документацию по проведению открытого конкурса по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО

«Совхоз «Восход» за 2015 год (извещение №1218000000116000003 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru).

В результате технической ошибки (опечатки) при подготовке конкурсной документации о проведении вышеуказанного открытого конкурса в п. 14 Информационной карты было неверно указано наименование конкурентной процедуры.

Однако, в извещении о проведении открытого конкурса №1218000000116000003 и в остальной части Конкурсной документации, включая информационную карту конкурса, размещенных на официальном сайте www.zakupki.gov.ru, указано правильное наименование конкурентной процедуры - открытый конкурс.

Таким образом, данная техническая ошибка не могла привести к разночтениям в отношении закупочной процедуры и ввести в заблуждение потенциальных участников закупки.

В ходе проведения открытого конкурса не поступало запросов на разъяснение конкурсной документации от потенциальных участников закупки, включая ООО «Бизнес-Технологии», которое, в свою очередь, подготовило и подало заявку на участие в вышеуказанном открытом конкурсе. (Заявка ООО «Бизнес-Технологии» подана на участие в открытом конкурсе, а не электронном аукционе).

В соответствии с содержанием ст. 44 п. 14 «Размер обеспечения заявки должен составлять от одной второй процента до пяти процентов начальной (максимальной) цены контракта или, если при проведении аукционов начальная (максимальная) цена контракта не превышает три миллиона рублей один процент начальной (максимальной) цены контракта».

В связи с тем, что Заказчиком АО «Совхоз «Восход» выбрана для определения потенциального заказчика конкурсная процедура – проведение открытого конкурса, а не аукциона, Заказчик имел полное право установить размер обеспечения заявки в размере пяти процентов от начальной (максимальной) цены контракта, что составляет 5000 (пять тысяч) рублей 00 копеек.

В результате технической ошибки при сканировании и размещении печатной формы протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на проведение ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2015 год на официальном сайте www.zakupki.gov.ru не размещена 9 (девятая) страница протокола, содержащая информацию об итоговой оценке по каждой поданной участниками закупки заявке. Однако, данная информация представлена в полном объеме и доступна для участников закупки в электронной версии протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 01.07.2015 №ПР01, размещенном в соответствующей части на официальном сайте www.zakupki.gov.ru с указанием промежуточных и итоговых рейтингов по каждой поданной участниками закупки заявке.

Так же, несмотря на выявленные технические ошибки, ООО «Бизнес-Технологии» было перечислено обеспечение заявки и подана заявка на участие в открытом конкурсе, соответствующая требованиям конкурсной документации, однако жалоба со стороны данной организации была подана после подведения

итогах конкурса, где их заявка имела более высокую цену и наименьшие показатели в части критериев качество услуг и квалификация участника конкурса по сравнению с другими участниками открытого конкурса.

Кроме того, согласно ч.3 ст. 105 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» жалоба на положения документации о закупке может быть подана любым участником закупки, общественным объединением, объединением юридических лиц до окончания установленного срока подачи заявок.

По истечении указанных в настоящей части сроков обжалование соответствующих действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего осуществляется только в судебном порядке.

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «БИЗНЕС - ТЕХНОЛОГИИ» на действия АО «Совхоз «Восход» при организации и проведении открытого конкурса по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Совхоз «Восход» за 2015 год (извещение №1218000000116000003 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru) необоснованной.

Председатель Комиссии:

Р.В.Дегтярева

С.Г. Еременко

Члены Комиссии:

О.А. Сафронова

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.