

## РЕШЕНИЕ № Т-10/14

### по результатам рассмотрения жалобы Болотова И.Д. на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

Дата принятия решения: 03.03.2014

г. Москва

Комиссия ФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

рассмотрев жалобу Болотова И.Д. на действия организатора торгов – Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов», оператора электронной площадки – ОАО «Центр реализации» при проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества АБ «Южный Торговый Банк» (памятные монеты):

Лот № 618 – Речной бобр;

Лот № 619 – Первая российская почтовая марка;

Лот № 620 – Глушко В.П.;

Лот № 622 – Владимирский собор Задонского Рождества-Богородицкого монастыря;

Лот № 623 – Азово-черноморская шемая;

Лот № 624 – Дозорщик-император;

Лот № 625 – Прибайкальский черношапочный сурок

Лот № 627 – Собор рождества богородицы (Снетогорский монастырь);

Лот № 628 – Успенская Адмиралтейская церковь;

Лот № 629 – Речной бобр;

Лот № 630 – Олимпиада в Пекине;

Лот № 631 – Ландау Л.Д.;

Лот № 632 – Дмитриевский собор во Владимире, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

#### **УСТАНОВИЛА:**

В ФАС России поступила жалоба Болотова И.Д. (далее – Заявитель) на действия организатора торгов – Государственной корпорации «Агентство по страхованию

вкладов» (далее – Организатор торгов), оператора электронной площадки – ОАО «Центр реализации» (далее – Оператор) при проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества АБ «Южный Торговый Банк» (памятные монеты):

Лот № 618 – Речной бобр;

Лот № 619 – Первая российская почтовая марка;

Лот № 620 – Глушко В.П.;

Лот № 622 – Владимирский собор Задонского Рождества-Богородицкого монастыря;

Лот № 623 – Азово-черноморская шемая;

Лот № 624 – Дозорщик-император;

Лот № 625 – Прибайкальский черношапочный сурок

Лот № 627 – Собор рождества богородицы (Снетогорский монастырь);

Лот № 628 – Успенская Адмиралтейская церковь;

Лот № 629 – Речной бобр;

Лот № 630 – Олимпиада в Пекине;

Лот № 631 – Ландау Л.Д.;

Лот № 632 – Дмитриевский собор во Владимире (далее – Торги).

Из жалобы Заявителя следует, что действия Организатора торгов и Оператора, выразившиеся в фальсификации результатов Торгов по указанным лотам, нарушили его права как участника Торгов.

Организатор торгов и Оператор с доводами жалобы не согласились, указав, что действовали в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Рассмотрев представленные материалы и выслушав пояснения представителей Организатора торгов и Оператора, Комиссия ФАС России установила следующее.

30.11.2013 Организатором торгов было размещено на сайте Оператора извещение о проведении Торгов.

30.11.2013 в газете «Коммерсантъ» № 221 Организатором торгов было опубликовано объявление о проведении Торгов (№ 77030980831).

30.11.2013 Организатором торгов было размещено на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве объявление о проведении Торгов, согласно которому дата и время начала подачи заявок – 04.12.2013 в 00:00, дата и время окончания подачи заявок – за 5 календарных дней до даты окончания соответствующего периода понижения цены продажи лотов в 14:00, дата и время

начала проведения Торгов – 16.01.2014 в 14:00.

Согласно жалобе Заявителя, он принял участие в Торгах по лотам 618, 619, 622, 627-630, 632. Начало подачи заявок с предложением о цене в очередном периоде снижения цены было 06.02.2014 в 00:00. Согласно итоговым протоколам о результатах проведения открытых торгов победителем по указанным лотам признан Сальков Е.А.

Однако Заявитель в своей жалобе обращает внимание, что заявки с предложением о цене были поданы Сальковым Е.А. менее чем за одну секунду, что не представляется возможным, так как электронная площадка после каждого действия участника по принятию заявки тратит несколько секунд на обработку полученной информации и отклик участнику торгов.

Согласно пояснениям Оператора с 06.02.2014 по 13.02.2014 были поданы заявки с предложением о цене по лотам 618-620, 622-625, 627-632 в соответствии с Порядком проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утвержденных приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 15.02.2010 № 54.

В связи с жалобой Заявителя, направленной в адрес ФАС России от 21.02.2014 № 17927-ЭП/14, Оператором был направлен запрос разработчику программного обеспечения электронной площадки ООО «Фогсофт» для разъяснения возникшей ситуации при проведении Торгов.

Согласно письму ООО «Фогсофт» от 27.02.2014 № 138, направленное в адрес генерального директора ОАО «Центр реализации» Ахмадиева О.Р., во время проведения торговой процедуры «Электронные торги посредством публичного предложения имущества АБ «Южный торговый банк» специалистами ООО «Фогсофт» был проведен анализ журналов работы приложения iTender «Банкротство», установленной на сервере ОАО «Центр реализации» (далее – Площадка) за период 06.02.2014. В результате анализа выявлено, что ход торговой процедуры не был нарушен, сбоев в работе Площадки за указанный период не зарегистрировано. Вместе с тем, подача предложений по лотам 618-620, 622-625, 627-632 участником Сальковым Е.А. производилась с трех физических устройств. Поскольку действующим законодательством Российской Федерации не установлено ограничений на привязку электронной цифровой подписи к одному физическому устройству (компьютеру), электронная подпись может быть установлена на любое устройство по желанию владельца электронной подписи. Соответственно, участник торгов может совершать любые действия на площадке с нескольких физических устройств, на которых установлена электронная подпись или ее копия.

Согласно пункту 2.1.13 Требований к электронным площадкам и операторам электронных площадок при проведении открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утвержденных приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 15.02.2010 № 54 (далее – Требования), оператор электронной площадки должен обеспечивать возможность применения организатором торгов, лицами, представившими заявки на участие в открытых торгах, а также участниками торгов средств электронной цифровой подписи.

В соответствии с пунктом 2.1.20 Требований оператор электронной площадки должен обеспечить наличие канала связи, позволяющего одновременно принимать участие в работе электронной площадки не менее чем пятистам пользователям, зарегистрированным на электронной площадке, со временем ответа на обращение к электронной площадке не более одной секунды.

Согласно статье 3 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» (далее – Закон об электронной подписи) отношения в области использования электронных подписей регулируются Законом об электронной подписи, другими федеральными законами, принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами, а также соглашениями между участниками электронного взаимодействия. Если иное не установлено федеральными законами, принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами или решением о создании корпоративной информационной системы, порядок использования электронной подписи в корпоративной информационной системе может устанавливаться оператором этой системы или соглашением между участниками электронного взаимодействия в ней.

Комиссия ФАС России отмечает, что согласно Требованиям, Закону о банкротстве, Закону об электронной подписи, запрет на использование электронной подписи более чем на одном устройстве не установлен.

Кроме того, приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 15.02.2010 № 54, Законом об электронной подписи, а также регламентом Площадки не предусмотрено ограничений на интервал подачи заявок при проведении торгов.

Согласно части 4 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) победителем торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения признается участник торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов.

Таким образом, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что обжалуемые действия Оператора, Организатора торгов при проведении Торгов не противоречат действующему законодательству Российской Федерации.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу Болотова И.Д. на действия организатора торгов – Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов», оператора электронной площадки – ОАО «Центр реализации» при проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества АБ «Южный Торговый Банк» (памятные монеты):

Лот № 618 – Речной бобр;

Лот № 619 – Первая российская почтовая марка;

Лот № 620 – Глушко В.П.;

Лот № 622 – Владимирский собор Задонского Рождества-Богородицкого монастыря;

Лот № 623 – Азово-черноморская шемая;

Лот № 624 – Дозорщик-император;

Лот № 625 – Прибайкальский черношапочный сурок

Лот № 627 – Собор рождества богородицы (Снетогорский монастырь);

Лот № 628 – Успенская Адмиралтейская церковь;

Лот № 629 – Речной бобр;

Лот № 630 – Олимпиада в Пекине;

Лот № 631 – Ландау Л.Д.;

Лот № 632 – Дмитриевский собор во Владимире, необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.