

# РЕШЕНИЕ

«07» августа 2017г.

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместитель председателя Комиссии:	<...>	<...>
Членов Комиссии:	<...>	<...>
	<...>	<...>

рассмотрев дело № 62/P-2017, возбужденное в отношении индивидуального предпринимателя <...> о размещении рекламы, содержащей признаки нарушения Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту - ФЗ «О рекламе»), в присутствии ИП <...>

## УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило заявление физического лица о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при размещении в мае 2017г. рекламы по адресу: Кемеровская область, г.Белово, ул.Октябрьская, 44 (магазин «Удачный ремонт в доме»), пер. Банковский, 3 (магазин «Еврообои»).

Из представленных заявителем фотографий следует, что на территории г.Белово, на фасадах магазинов размещены рекламы следующего содержания:

- «Самые низкие цены! Линолеум, обои, краска, двери, стеновые панели, строительные смеси, санфаянс, душевые, ванны, электротовары, доставка, система скидок» (г.Белово, ул.Октябрьская, 44, магазин «Удачный ремонт в доме»);

- «Самые низкие цены у нас! Обои метровые от 690 р, двери от 1650 р ... Все для ремонта и отделки» (г.Белово, ул.Октябрьская, 44, магазин «Удачный ремонт в

доме»);

- «Самые низкие цены! Самый большой выбор! Обои метровые от 690 р, карнизы, рулонные шторы» (г.Белово, пер. Банковский, 3 (магазин «Еврообои»).

По результатам рассмотрения заявлений Кемеровским УФАС России было установлено следующее.

Разрешений на установку рекламных конструкций по адресам: г.Белово, ул.Октябрьская, 44, пер. Банковский, 3, администрацией Беловского городского округа не выдавалось. Согласно «Реестру объектов потребительского рынка, расположенных на территории Беловского городского округа», хозяйственную деятельность по вышеуказанным адресам, осуществляет индивидуальный предприниматель <...>.

Из ответа ИП <...>, представленного в адрес Кемеровского УФАС России, следует, что рекламные конструкции по адресу: г.Белово, ул.Октябрьская, 44, размещены без разрешения на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, поскольку не владела информацией о необходимости получения разрешения. В настоящее время рекламные конструкции по данному адресу демонтированы, в подтверждение демонтажа рекламных конструкций представлены фотографии здания, расположенного по адресу: г.Белово, ул.Октябрьская, 44.

Вышеуказанная реклама, размещенная по адресам: г.Белово, ул.Октябрьская, 44, пер. Банковский, 3, содержит признаки нарушения пункта 1 части 2 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

04.07.2017г. определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 62/Р-2017 в отношении ИП <...> и назначено к рассмотрению на 07.08.2017г. в 11 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП Почта России с отметкой почтового отделения «получено адресатом» имеется в материалах дела).

07.08.2017г. состоялось рассмотрение дела № 62/Р-2017 в присутствии ИП <...>, которая пояснила, что в настоящее время реклама по адресам: г.Белово, ул.Октябрьская, 44, пер. Банковский, 3, демонтирована, однако, фотографий, подтверждающих демонтаж рекламы по адресу: г.Белово, пер. Банковский, 3, в адрес

Кемеровского УФАС России не представлено, также не представлено доказательств того, что в магазинах по вышеуказанным адресам товары реализуются по самым низким ценам и что в магазине по адресу: г.Белово, пер. Банковский, 3, самый большой выбор.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России установила.

Согласно пункту 1 части 2 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недобросовестной признается реклама, которая содержит некорректные сравнения рекламируемого товара с находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Поскольку ИП <...> в материалы данного дела не представлено доказательств того, что в её магазинах реализуется товар по самым низким ценам и что в магазине «Еврообои» самый большой выбор товаров, реклама, содержащая указание на самые низкие цены и самый большой выбор без документального подтверждения, вступает в противоречие с пунктом 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Пунктом 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Рекламодатель несет ответственность за достоверность не только тех сведений, которые относятся к его собственной деятельности (товару), но и тех сведений, которые относятся к деятельности (товару) его конкурентов, объектом рекламирования не являющейся.

В тексте вышеуказанной рекламы отсутствует подтверждение того, что в рекламируемых магазинах «самые низкие цены» и «самый большой выбор». Реклама, не сопровождаемая таким подтверждением должна считаться недостоверной.

Также в тексте рекламы содержится некорректное сравнение рекламируемых услуг («самые низкие цены» и «самый большой выбор»), что подразумевает то, что в других магазинах, реализующих аналогичный товар, не самые низкие цены и не самый большой выбор.

Вышеуказанная реклама ассоциируется с определенными товарами и их стоимостными характеристиками. Размещение данной рекламы преследует цель привлечения внимания потребителей к конкретному объекту рекламирования – товарам для ремонта и отделки, реализуемых в магазинах ИП <...> с указанием в содержании сведений о преимуществе рекламируемого товара – «самые низкие цены» и «самый большой выбор», являющихся характеристикой в превосходной степени.

В содержании вышеуказанной рекламы использована сравнительная

характеристика объекта рекламирования с иными товарами (услугами), путем употребления слова «самые», без наличия документального подтверждения достоверности указанного сравнения в части превосходства цен и выбора товаров на реализуемые товары над ценами и выбором в магазинах конкурентов в период распространения рекламы.

В соответствии с пунктом 29 Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 508 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами ФЗ «О рекламе», информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителей верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах. В связи с этим использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.

Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением должна считаться недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или продавцами.

Доказательства достоверности использованного в рекламе критерия «самые низкие цены», «самый большой выбор», по которому осуществляется сравнение рекламируемого товара ИП <...> не представлено.

В нарушение пункта 1 части 2, пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» в вышеуказанной рекламе содержится некорректное сравнение рекламируемых услуг («самые низкие цены», «самый большой выбор»), что подразумевает то, что в других магазинах на территории г.Белово не самые низкие цены и не самый большой выбор, также в рекламе содержатся не соответствующие действительности сведения о преимуществах товара (услуги) в связи с тем, что рекламодатель не подтвердил, что реализует товар по «самым низким ценам» и то, что в магазине «самый большой выбор».

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 1 части 2, пунктом 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе», несёт рекламодатель.

В данном случае рекламодателем является ИП <...>.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 36-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия Кемеровского УФАС России

## РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу ИП <...>, размещенную в мае 2017г. по адресам: г.Белово, ул.Октябрьская, 44, пер. Банковский, 3, поскольку в ней нарушены требования пункта 1 части 2, пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».
2. Выдать ИП <...> предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Кемеровского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 10 августа 2017 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня вынесения.

Заместитель председателя

Комиссии

<...>

Члены Комиссии