

Решение №024/10/18.1-2782/2020

«12» октября 2020 года  
Красноярск

г.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров в составе: (далее – Комиссия), рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон) жалобу Фаллера С.В. на действия оператора электронной торговой площадки – ООО «ЭТП24» при проведении торгов по продаже арестованного имущества «Лот№11 Квартира, площ. 58 кв.м. кад. № 24:59:0303033:1842, расположенная по адресу: Красноярский край, г. Зеленогорск, ул. Энергетиков, д.1, кв.268. Должник Васильева В.И. Обременения: ипотека, запрет судебного пристава исполнителя на рег. действия. по состоянию на 02.06.2020 г. имеется задолженность по взносам на кап.ремонт 15575,90руб., по пене 1493,80 руб. Начальная цена продажи 1100000 руб. Задаток 33000 руб.», проводимых организатором торгов - Межрегиональным территориальным управлением Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Красноярском крае Республике Хакасия и Республике Тыва в лице ООО «Альтек» (извещение №180820/12815338/01), установила следующее.

В адрес Красноярского УФАС России 05.10.2020 поступила жалоба Фаллера С.В. на действия оператора электронной торговой площадки, выразившиеся в нарушении порядка проведения торгов.

Красноярское УФАС России в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона в адрес подателя жалобы, оператора электронной торговой площадки, организатора торгов направило уведомление о поступлении жалобы.

Податель жалобы, оператор электронной торговой площадки, организатор торгов участие своих представителей в рассмотрении жалобы, проведенной посредством интернет-видеоконференции, не обеспечили. При этом податель жалобы направил на электронную почту Красноярского УФАС России документы, необходимые для принятия участия в рассмотрении жалобы (копию паспорта гражданина Российской Федерации).

Согласно доводам жалобы, при проведении торгов, состоявшихся 10.09.2020, по представленной оператором электронной торговой площадки информации, произошел технический сбой, в связи с чем организатором торгов торги были перенесены на 17.09.2020. В указанную дату и время, определенное для проведения торгов, податель жалобы не смог подать

ценовое предложения по причине сбоев на электронной торговой площадке. При этом победитель торгов был определен.

Оператор электронной торговой площадки представил пояснения, в которых указал следующее.

Во время проведения торгов 10.09.2020 на электронной торговой площадке произошел сбой, в связи с чем торги были отменены. Организатором торгов назначена новая дата и время проведения торгов: в 10:00 часов 17.09.2020, о чем оператор электронной торговой площадки уведомил участников торгов, разместил информацию о новых сроках проведения торгов. В указанное время торги состоялись, технических сбоев в работе площадки не было. Податель жалобы участие в торгах не принимал, при этом, согласно журналу активности пользователя Фаллера С.В. (копия представлена в материалы жалобы), Фаллер С.В. зашел на электронную торговую площадку посредством введения логина и пароля для входа в личный кабинет, осуществлял активность в ходе проведения торгов, находился в личном кабинете, в связи с чем имел возможность подавать ценовые предложения, но правом на подачу ценовых предложений не воспользовался. Из журнала активности пользователей (копия представлена в материалы жалобы) следует, что доступ к площадке был открыт в период проведения торгов, имеющие намерения принять участие в торгах лица, свое право на участие в торгах реализовали.

Организатор торгов представил пояснения, в которых подтвердил информацию о наличии технического сбоя на электронной торговой площадке 10.09.2020, о проведении торгов 17.09.2020 и определении победителя торгов, с которым договор купли-продажи имущества, являвшегося предметом торгов, был заключен 18.09.2020, денежные средства в оплату приобретенного имущества перечислены победителем торгов 23.09.2020 на счет организатора торгов.

Комиссия Красноярского УФАС России, рассмотрев представленные документы и сведения, документы, размещенные на официальном сайте в сети «Интернет» установила следующее.

Обжалуемые торги проводятся в соответствии с требованиями Федерального закона «Об исполнительном производстве» (далее – Закон об исполнительном производстве), Федерального закона «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (далее – Закон об ипотеке).

Частью 4 статьи 18.1 Закона предусмотрено, что жалобы на действия оператора электронной торговой площадки могут быть поданы не позднее чем, через 10 дней со дня подведения итогов торгов. В случае незаключения договора по результатам торгов такая жалоба может быть подана в соответствии с частью 5 статьи 18.1 Закона в течение трех месяцев со дня подведения итогов торгов.

Итоги обжалуемых торгов были подведены 17.09.2020, жалоба Фаллера С.В. поступила в адрес Красноярского УФАС России 05.10.2020, т.е. по истечении установленного частью 4 статьи 18.1 Закона десятидневного срока со дня подведения итогов торгов. В связи с отсутствием информации о заключении договора Красноярское УФАС России, руководствуясь частью 5 статьи 18.1 Закона, приняло жалобу к рассмотрению. Представленные организатором торгов сведения о заключении договора по результатам торгов с приложением подтверждающих документов свидетельствуют о неприменении части 5 статьи 18.1 Закона и отсутствием возможности для рассмотрения жалобы Фаллера С.В. в связи с подачей жалобы по истечении установленного частью 4 статьи 18.1 Закона срока.

Принимая во внимание изложенное, не имея правовых оснований для рассмотрения жалобы, руководствуясь частями 4 и 20 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

оставить жалобу без рассмотрения.

Решение может быть обжаловано в суд или в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии