

Дело № 96мз-17

Заказчик (аукционная комиссия):

МУ МО «Город Архангельск»
«Хозяйственная служба»

163000, г. Архангельск, пл. Ленина,
д.5

E-mail: malyshevama@arhcity.ru

Оператор электронной площадки:

АО «Единая электронная торговая
площадка»

117312, г. Москва, ул.
Кожевническая, д. 14, стр. 5

E-mail: info@roseltorg.ru

Заявитель:

ИП Андреева Т.С.

"..."

E-mail: arh@autodoc.ru

РЕШЕНИЕ

11 апреля 2017 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Короткова И.Ю.

Заместитель руководителя Управления - начальник отдела контроля закупок,

Члены комиссии:

Ковпчак Т.С.

Ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок.

Чирова Л.А.

Специалист-эксперт отдела контроля закупок,

на основании пункта 1 части 15 статьи 99, статьи 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной системе»), Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

в присутствии представителей от:

Заявителя: Андреева П.Р. (доверенность от 01.04.2017 № б/н);

Заказчика: Богданова С.В. (доверенность от 10.04.2017 № 270/407-12);
Малышевой М.А. (доверенность от 10.04.2017 № 269/407-12); Коровкиной Л.Г.
(доверенность от 10.04.2017 № 271/407-12); Белозеровой Н.В. (доверенность от 10.04.2017 № 268/407-12).

УСТАНОВИЛА:

04 апреля 2017 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступила жалоба ИП Андреевой Т.С. (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии, созданной заказчиком – МУ МО «Город Архангельск» «Хозяйственная служба» (далее – единая комиссия), при проведении электронного аукциона на право заключения муниципального контракта на оказание услуг по диагностике, техническому обслуживанию и ремонту автотранспортных средств для обеспечения муниципальных нужд (извещение № 0324300049417000010).

Содержание жалобы:

Обжалуются действия единой комиссии в связи с отказом ИП Андреевой Т.С. в допуске к участию в электронном аукционе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе.

Заказчик – МУ МО «Город Архангельск» «Хозяйственная служба» (далее – Заказчик) не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 11.04.2017 № 272/407-12.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» внеплановую проверку осуществления закупки с учетом следующего.

20.03.2017 Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети Интернет <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 0324300049417000010 о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе на право заключения муниципального контракта на оказание услуг по диагностике, техническому обслуживанию и ремонту

автотранспортных средств для обеспечения муниципальных нужд (далее – документация об аукционе).

Начальная (максимальная) цена муниципального контракта – 2 900 000,00 рублей.

Оператор электронной площадки – АО «Единая электронная торговая площадка».

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 03.04.2017 было подано 6 заявок, которым были присвоены порядковые номера 1, 2, 3, 4, 5, 6.

В ходе изучения материалов дела установлено, что заявка Заявителя была зарегистрирована под номером 4.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 03.04.2017 участнику с порядковым номером заявки 4 было отказано в допуске к участию в электронном аукционе на основании: «п. 1 ч. 4 ст. 67 - непредоставление информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ. Первая часть заявки не соответствует требованиям» п.6.2. ч.6 раздела I «Общие положения» документации о проведении аукциона в электронной форме и пп. «б» п.3 ч.3 ст 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе»:

участником закупки в заявке в разделе Автомобили марки Renault Trafic в п. 1 Акустические динамики передние (комплект) не указано **наименование страны происхождения товара**».

На основании подпункта «б» пункта 3 части 3 статьи 66 ФЗ «О контрактной системе» первая часть заявки на участие в электронном аукционе, при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар, должна содержать согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) указанной части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В пункте 6.2. части 6 «Требования к заявке на участие в электронном аукционе и инструкция по ее заполнению» раздела I «Общие положения» документации об аукционе установлены аналогичные требования.

Подпункт 5.2.3 пункта 5.2 «Описание объекта закупки (в соответствии со статьей 33 Федерального закона)» части 5 «Условия исполнения контракта» раздела II «Информация об объекте закупки и условия исполнения контракта» документации об аукционе содержит таблицу, в которой установлен перечень запасных частей к технике, используемых при оказании услуг, в том числе:

№ п/п	Наименование запасных частей, узлов и агрегатов	Единица измерения, шт., комплект
...
Автомобили марки Renault Trafic		

1	Акустические динамики передние	комплект
2	Аккумулятор	шт.
...

Как подтверждается материалами дела, Заявителем в первой части заявки (заявка № 4) предложен перечень запасных частей к технике, используемых при оказании услуг, в том числе:

№ п/п	Наименование запасных частей, узлов и агрегатов	Единица измерения, шт., комплект	Страна происхождения товара
...
Автомобили марки Renault Trafic			
1	Акустические динамики передние	комплект	Франция
2	Аккумулятор	шт.	
...	

В ходе анализа первой части заявки Заявителя Комиссией Архангельского УФАС России установлено, что заявка не содержит информацию о наименовании страны происхождения товара, что не соответствует требованиям, установленным в пункте 6.2. части 6 «Требования к заявке на участие в электронном аукционе и инструкция по ее заполнению» раздела I «Общие положения» документации об аукционе

Частью 1 статьи 67 ФЗ «О контрактной системе» предусмотрено, что аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 указанного Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

На основании части 4 статьи 67 ФЗ «О контрактной системе» участник закупки не допускается к участию в электронном аукционе, в случае непредоставления или несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 ФЗ «О контрактной системе», требованиям документации о таком аукционе.

Таким образом, единая комиссия правомерно отказала ИП Андреевой Т.С. в допуске к участию в электронном аукционе.

В заседании Комиссии Архангельского УФАС России представитель Заявителя заявил дополнительный довод к жалобе на положения документации об аукционе.

Частью 4 статьи 105 ФЗ «О контрактной системе» определено, что жалоба на положения документации об электронном аукционе может быть подана участником закупки до окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе. По истечении указанных сроков обжалование данных действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки, аукционной комиссии осуществляется только в судебном порядке.

Согласно информации с официального сайта единой информационной системы в сфере закупок - www.zakupki.gov.ru дата и время окончания подачи заявок 31.03.2017 09:00.

Соответственно, жалоба на положения документации об аукционе могла быть подана до 31.03.2017 09:00.

Следовательно, данный довод не рассматривался в заседании Комиссии Архангельского УФАС России.

В ходе проведения внеплановой проверки Комиссией Архангельского УФАС России установлено следующее.

В соответствии с пунктом 11 части 1 статьи 64 ФЗ «О контрактной системе» документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию, в том числе: порядок, даты начала и окончания срока предоставления участникам такого аукциона разъяснений положений документации о таком аукционе.

Согласно части 3 статьи 65 ФЗ «О контрактной системе», любой участник электронного аукциона, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение такого аукциона, запрос о даче разъяснений положений документации о таком аукционе. При этом участник такого аукциона вправе направить не более чем три запроса о даче разъяснений положений данной документации в отношении одного такого аукциона. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса он направляется оператором электронной площадки заказчику.

Частью 4 статьи 65 ФЗ «О контрактной системе» определено, что в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в [части 3](#) указанной статьи запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Пунктом 5.2. части 5 «Порядок разъяснений положений документации и внесение в нее изменений» раздела I «Общие положения» документации об аукционе установлено следующее: «Дата окончания срока предоставления участникам аукциона разъяснений положений документации **«27» марта 2017 г.»**.

Датой окончания срока подачи заявок является 31.03.2017. Тремя днями до подачи запроса о даче разъяснений положений документации об аукционе являются: 30.03.2017, 29.03.2017, 28.03.2017. Последним днем подачи запроса о даче разъяснений положений документации об аукционе является 27.03.2017.

Исходя из части 4 статьи 65 ФЗ «О контрактной системе», Заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе в течение двух дней с даты поступления от оператора

электронной площадки запроса о даче разъяснений положений документации об аукционе, а именно – по 29.03.2017.

Исходя из вышеизложенного, Заказчиком неверно определена дата окончания срока предоставления участникам такого аукциона разъяснений положений документации о таком аукционе.

Таким образом, Заказчиком нарушен пункт 11 части 1 статьи 64 ФЗ «О контрактной системе».

Руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99 и частью 8 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Андреева Т.С. необоснованной.
2. Признать Заказчика - МУ МО «Город Архангельск» «Хозяйственная служба» нарушившим пункт 11 части 1 статьи 64 ФЗ «О контрактной системе».
3. Предписание не выдавать, так как выявленное нарушение не повлияло на выбор победителя.
4. Передать материалы дела должностному лицу Архангельского УФАС России для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении.

Примечание. Согласно части 9 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

И.Ю. Короткова

Члены Комиссии

Т.С. Крупчак

Л.А. Чирова