

РЕШЕНИЕ № 02-01/14/04-2015

23 апреля 2015 года

г. Салехард

Резолютивная часть решения оглашена 23 апреля 2015 года.

Решение изготовлено в полном объеме 12 мая 2015 года.

Комиссия Ямало-Ненецкого УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

<...>;

при участии:

<...> – генеральный директор ООО «СтройБизнесИнвест»;

<...> – представитель ООО «СтройБизнесИнвест» по доверенности (№ 1 от 02.03.2015);

<...> – представитель ООО «Обдорский дом» по доверенности (№ 02 от 14.04.2015);

<...> - представитель ООО «Обдорский дом» по доверенности (выдана 30.03.2015)

<...> – представитель Департамента государственного жилищного надзора ЯНАО по доверенности (№ 06 от 12.01.2015);

<...> – представитель Департамента городского хозяйства Администрации МО г. Салехард по доверенности (№ 36 от 20.03.2015),

рассмотрев материалы дела № 02-01/14/04-2015 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ООО «Обдорский дом» (г. Салехард, ул. Чубынина, д. 25, офис 101, ИНН 8901029200) по признакам нарушения пп. 1, 5 ч. 1 ст. 14 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в незаконном получении и использовании служебной информации, а так же возможном ее предоставлении инициаторам общего собрания собственников МКД г. Салехард по ул. Чубынина 25 и ул. Арктическая 4, для проведения собраний, а так же в распространении, посредством рассылки счетов на оплату услуг, неточных или искаженных сведений, которые причинили или могут причинить убытки ООО «СтройБизнесИнвест» (ул. Республики д.75, г. Салехард, 629007, ИНН 8901026753),

УСТАНОВИЛА:

20.02.2015 в адрес Ямало-Ненецкого УФАС России поступило заявление от ООО «СтройБизнесИнвест» на действия ООО «Обдорский дом» содержащие признаки нарушения ч. 1 ст. 14 Федерального Закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в незаконном получении и использование, служебной информации, а так же возможное ее предоставление инициаторам общего собрания собственников МКД по ул. Чубынина 25 и ул. Арктическая 4 для проведения

собраний, а так же распространение, по средствам рассылки счетов на оплату услуг, неточных или искаженных сведений, которые причинили убытки Обществу «СтройБизнесИнвест».

ООО «СтройБизнесИнвест» были представлены следующие доказательства:

1. Приложены результаты проведения внеплановой документарной проверки Департамента государственного жилищного надзора ЯНАО, в части соблюдения требований жилищного законодательства, нормативно-правовых актов, при проведении общего собрания собственников МКД.

Согласно результатам проверки, при проведении общего собрания собственников жилых помещений, расположенных по адресу: г. Салехард, ул. Арктическая, д. 4, ул. Чубынина, д. 25, были нарушены требования установленные законодательством РФ.

В результате чего, Департаментом государственного жилищного надзора ЯНАО было направлено исковое заявление в Салехардский городской суд ЯНАО на граждан - инициаторов проведения общего собрания собственников помещений по ул. Арктическая, д. 4, и ул. Чубынина, д. 25, в части признания принятых решений общего собрания собственников указанных многоквартирных домов недействительными, где ООО «Обдорский дом» и ООО «СтройБизнесИнвест» участвуют в качестве третьих лиц;

2. <...>, <...>, <...> ранее занимали руководящие должности в ООО «СтройБизнесИнвест», а в настоящий момент являются работниками ООО «Обдорский дом», в частности <...> занимает должность директора Общества «Обдорский дом».

ООО «СтройБизнесИнвест» заявляет, что перед уходом указанными работниками были похищены базы данных собственников с анкетной информацией, с финансовыми документами о начислениях и оплатах, нарушено программное обеспечение бухгалтерского учета, а так же похищена аппаратная защита программного обеспечения в виде защитного электронного ключа (материальный носитель – флеш-карта).

Восстановление вышеуказанных повреждений Заявителем оценивается в 86450 руб., что подтверждено договором 76-1201/15 от 12.01.2015 и счетами на оплату №№ 1145, 1141.

ООО «СтройБизнесИнвест» считает, что доказательством похищения баз данных собственников, является выставление ООО «Обдорский дом» собственникам жилых помещений счетов на оплату предоставленных услуг данным Обществом. Поскольку для формирования счетов необходима информация об общей площади МКД, Ф.И.О. собственников, задолженности за прошлые периоды, которую ООО «СтройБизнесИнвест» в адрес ООО «Обдорский дом» не предоставлял.

По мнению ООО «СтройБизнесИнвест», самостоятельный сбор указанных данных технически не возможен, особенно, что касается информации по общей площади МКД.

3. ООО «СтройБизнесИнвест» приложены: акт обследования по факту выхода из строя газового котла и отопительной системы от 06.01.2015, акт о незаконном

проведении работ в электроцитае от 10.02.2015.

Согласно выводу акта от 06.01.2015, вывод из строя системы отопления вышеуказанного узла, является следствием несанкционированного отключения газового котла неизвестными лицами, незаконно проникшими в помещение газокотельной № 13 по адресу Республики 75.

Согласно содержательной части акта от 10.02.2015, электрик ООО «СтройБизнесИнвест» Трушников А.Г., во время планового обхода участка, обнаружил в 4-ом подъезде МКД по ул. Арктическая, д. 4, двоих электриков с ООО «Обдорский дом» производивших работы в электроцитае.

Между тем, ООО «СтройБизнесИнвест» не имеет каких-либо договорных отношений с ООО «Обдорский дом», а так же ООО «Обдорский дом» разрешение-допуск на проведение данных работ у ООО «СтройБизнесИнвест» не запрашивало.

Однако в письме от 28.02.2015 исх. № 24 ООО «Обдорский дом» утверждает, что по настоящий момент не имеет ключей от инженерных узлов обслуживания и технических помещений МКД по ул. Чубынина 25 и ул. Арктическая 4.

На заседании Комиссии от 02.04.2015 ООО «СтройБизнесИнвест» представило дополнительный пакет документов подтверждающих факт выполнения работ по МКД по ул. Чубынина 25 и ул. Арктическая 4, а так же сумму понесенного ущерба, вследствие, недобросовестных действий ООО «Обдорский дом».

Ввиду необходимости установления легитимности присутствия компаний ООО «Обдорский дом» и ООО «СтройБизнесИнвест» при оказании услуг управления в МКД по ул. Чубынина 25 и ул. Арктическая 4, Комиссией было принято решение о привлечении к участию в рассмотрении дела № 02-01/14/04-2015 в качестве лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах Департамент государственного жилищного надзора ЯНАО и Департамент городского хозяйства Администрации МО г. Салехард.

Представитель Департамента государственного жилищного надзора ЯНАО <...> относительно сложившейся ситуации изложил следующую информацию.

При проведении проверочных мероприятий относительно соблюдения требований жилищного законодательства, нормативно-правовых актов, при проведении общего собрания собственников МКД ул. Чубынина 25 и ул. Арктическая 4 были выявлены ряд нарушений.

Вследствие чего, Департаментом государственного жилищного надзора ЯНАО был направлен иск в Салехардский городской суд, в части признания недействительными принятые решения собраний собственников МКД по ул. Чубынина 25 и ул. Арктическая 4.

Судьей Салехардского городского суда 16.03.2015 было принято решение признать незаконным решения, принятые по результатам проведения общего собрания собственников помещений МКД ул. Чубынина 25 и аналогичное решение принято по МКД ул. Арктическая 4 от 25.03.2015.

На основании изложенного, <...> был сделан вывод об отсутствии правовых

оснований у ООО «Обдорский дом» на оказание услуг по управлению МКД ул. Чубынина 25 и ул. Арктическая 4.

Так же, <...> были изложены доводы относительно правомерности заключенных договоров председателями совета МКД по ул. Чубынина 25 – <...> и ул. Арктическая 4 – <...> на оказание услуг по управлению МКД с исполнителем ООО «СтройБизнесИнвест» от 01.10.2014.

В соответствии с ч. 1 ст. 164 Жилищного Кодекса РФ, при непосредственном управлении многоквартирным домом собственниками помещений в таком доме договоры оказания услуг по содержанию и (или) выполнению работ по ремонту общего имущества в таком доме с лицами, осуществляющими соответствующие виды деятельности, собственники помещений в таком доме заключают на **основании решений общего собрания указанных собственников**. При этом все или большинство собственников помещений в таком доме выступают в качестве одной стороны заключаемых договоров.

Решения общего собрания собственников МКД по ул. Чубынина 25 и ул. Арктическая 4 относительно избрания <...> и <...> председателями советов по каждому из МКД было принято от 22.10.2012 (протокол № 2 заочного голосования собственников по ул. Чубынина 25) и 22.09.2014 (протокол № 4 заочного голосования собственников по ул. Арктическая 4) соответственно.

Согласно протоколу № 2 <...> осуществляет полномочия председателя совета по МКД ул. Чубынина 25 с 01.10.2012, в протоколе № 4 осуществление полномочий председателя совета по МКД ул. Арктическая 4 <...> начинается с 01.11.2012.

Согласно ч. 10. ст. 161.1 ЖК РФ, совет многоквартирного дома подлежит переизбранию на общем собрании собственников помещений в многоквартирном доме каждые два года, если иной срок не установлен решением общего собрания собственников помещений в данном доме. В случае ненадлежащего исполнения своих обязанностей совет многоквартирного дома может быть досрочно переизбран общим собранием собственников помещений в многоквартирном доме.

По мнению, представителя Департамента государственного жилищного надзора ЯНАО по состоянию на 01.10.2014 председатели МКД по ул. Чубынина 25 и ул. Арктическая 4 имели правовые основания для подписания договоров оказания услуг по управлению, ввиду действовавшего на тот момент **решений общего собрания указанных собственников**.

Представителем Департамента городского хозяйства Администрации МО г. Салехард <...> была представлена переписка с ООО «СтройБизнесИнвест».

17.03.2015 исх. № 039 в адрес Департамента городского хозяйства Администрации МО г. Салехард поступило обращение ООО «СтройБизнесИнвест» относительно сложившейся ситуации по МКД по ул. Чубынина 25, а так же отсутствия после 01.05.2015 дальнейшей возможности ООО «СтройБизнесИнвест» по оказанию услуг управления данным МКД.

В ответ на указанное обращение 30.03.2014 Департаментом городского хозяйства Администрации МО г. Салехард было дано разъяснение, согласно которого, ООО

«СтройБизнесИнвест» может оказывать услуги по управлению МКД в соответствии с жилищным законодательством РФ.

Так же, <...> был представлен протокол совещания Департамента городского хозяйства Администрации МО г. Салехард с управляющими компаниями, осуществляющими свою деятельность на территории МО г. Салехард от 10.04.2015.

Принятые решения по указанному собранию носят рекомендательный характер и содержат общие принципы относительно порядка управления МКД.

Какие-либо проверочные мероприятия или решения относительно ООО «СтройБизнесИнвест» и ООО «Обдорский дом» Департаментом городского хозяйства Администрации МО г. Салехард не осуществлялись.

Представителями ООО «Обдорский дом» были представлены копии актов выполненных работ, а так же копия журнала заявок, как подтверждение факта обращения жильцов по устранению неисправностей по МКД на ул. Чубынина 25 и ул. Арктическая 4.

По мнению <...> заключенный договор от 01.10.2014 <...> с ООО «СтройБизнесИнвест» является не действительным, поскольку именно на 01.10.2014 председателя совета <...> отсутствовали полномочия в соответствии с ч. 10. ст. 161 ЖК РФ, что так же нашло свое отражении в решении судьи вынесенного 16.03.2015.

Доказательства, подтверждающие способ получения информации о собственниках МКД по ул. Чубынина 25 и ул. Арктическая 4, представителями ООО «Обдорский дом» Комиссии не представлены.

Между тем, <...> и <...> отрицают факт использования служебной информации при осуществлении своих должностных обязанностей в ООО «СтройБизнесИнвест».

Представители ООО «СтройБизнесИнвест» настаивают на том, что доказательством похищения баз данных собственников, является выставление ООО «Обдорский дом» собственникам жилых помещений счетов на оплату предоставленных услуг данным Обществом. Поскольку для формирования счетов необходима информация об общей площади МКД, ФИО собственников, задолженности за прошлые периоды, которую ООО «СтройБизнесИнвест» в адрес ООО «Обдорский дом» не предоставлял.

По мнению ООО «СтройБизнесИнвест» самостоятельный сбор указанных данных технически не возможен, особенно, что касается информации по общей площади МКД.

Изучив все материалы дела, выслушав доводы присутствующих, Комиссия приходит к следующим выводам:

1. ООО «Обдорский дом» не имеет правовых оснований на оказание услуг по управлению МКД ул. Чубынина 25 и ул. Арктическая 4, ввиду нарушения жилищного законодательства при проведении общего собрания собственников МКД по ул. Чубынина 25 и ул. Арктическая 4, что так же подтверждено решением Салехардского городского суда от 16.03.2015 и 25.03.2015.

2. Доказательства, подтверждающие способ получения информации о собственниках МКД по ул. Чубынина 25 и ул. Арктическая 4, представителями ООО «Обдорский дом» Комиссии не представлены.

Статьей 5 Федерального Закона № 98-ФЗ «О коммерческой тайне» определен перечень сведений, которые не относятся к коммерческой тайне.

Частью 4 ст. 4 Закона о коммерческой тайне установлено, что информация, составляющая коммерческую тайну, обладателем которой является другое лицо, считается полученной незаконно, если ее получение осуществлялось с умышленным преодолением принятых обладателем информации, составляющей коммерческую тайну, мер по охране ее конфиденциальности, а также если получающее эту информацию лицо знало или имело достаточные основания полагать, что она составляет коммерческую тайну, обладателем которой является другое лицо, и что осуществляющее передачу этой информации лицо не имеет на ее передачу законного основания.

В соответствии с ч. 1 ст. 8 Федерального Закона № 152-ФЗ «О персональных данных» в целях информационного обеспечения могут создаваться общедоступные источники персональных данных (в том числе справочники, адресные книги). В общедоступные источники персональных данных с письменного согласия субъекта персональных данных могут включаться его фамилия, имя, отчество, год и место рождения, адрес, абонентский номер <...> сведения о профессии и иные персональные данные, сообщаемые субъектом персональных данных.

Между тем, информация о каждом собственнике МКД ул. Чубынина 25 и ул. Арктическая 4, с указанием его Ф.И.О., размер площади находящейся в собственности, а так же суммы задолженности за оказанные услуги по управлению МКД, в общем доступе не имеются.

Представители ООО «СтройБизнесИнвест» утверждают, что персональные данные собственников МКД ул. Чубынина 25 и ул. Арктическая 4 в адрес ООО «Обдорский дом» не предоставляли.

В статье 4 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" определено, что недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Часть 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции устанавливает запрет на недобросовестную конкуренцию, не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе:

- распространение ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации;
- незаконное получение, использование, разглашение информации, составляющей

коммерческую, служебную или иную охраняемую законом [тайну](#).

Комиссия в действиях ООО «Обдорский дом» не усматривает нарушения ч. 1 ст. 14 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного, исследовав обстоятельства дела, заслушав представителей сторон, участвующих в деле, руководствуясь частью 1 статьи 23, ст.ст. 39-41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Дело № 02-01/14/04-2015, возбужденное в отношении ООО «Обдорский дом» по признакам нарушения пп. 1, 5 ч. 1 ст. 14 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», производством прекратить в виду отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях

2. Передать материалы дела № 02-01/14/04-2015 в Прокуратуру ЯНАО для принятия мер прокурорского реагирования.

В соответствии с частью 1 статьи 51.2 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» решение и (или) выданное на его основании предписание по делу о нарушении антимонопольного законодательства могут быть пересмотрены по новым и (или) вновь открывшимся обстоятельствам комиссией, принявшей такое решение и (или) выдавшей такое предписание, по заявлению лица, участвующего в деле, а также в случае установления комиссией предусмотренных настоящей статьей оснований для пересмотра решения и (или) предписания.

Согласно части 1 статьи 52 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» решение и (или) предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания. Дела об обжаловании решения и (или) предписания антимонопольного органа подведомственны арбитражному суду.

Председатель Комиссии

Члены комиссии