

Генеральному директору Общества с
ограниченной ответственностью «РАДОР»

М«...»

386001. РИ, г. Магас, пер. И. Мальсагова,
д. 3, кв. 2

«...»

ПОСТАНОВЛЕНИЕ №316-135-18

о назначении административного наказания по делу
об административном правонарушении

2018 года г. Назрань

рассмотрение дела начато 15 ч. 30 мин.

закончено 15 ч. 35 мин.

по вынесению постановления: РИ, г. Назрань, ул. Победы, д. 3 корпус «С».

Исполнитель: заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Ингушетия (далее – Управление), рассмотрев решение № А16-16/18 о применении антимонопольного законодательства и материалы дела №316-135-18 об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), возбужденного в отношении должностного лица (в понятии этого термина – должностное лицо) в соответствии со статьей 2.4 КоАП РФ) Генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «РАДОР» - «...» (12.09.1960 г.р., паспортные данные: ...), о факту нарушения статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), выразившегося в нарушении соглашения, направленного на ограничение доступа на рынок услуг по

ительству, реконструкции, капитальному ремонту автомобильных дорог.

УСТАНОВИЛ:

ванием для возбуждения дела по части 4 статьи 14.32 КоАП РФ является Решение комиссии Ингушского УФАС России №А16-16/18 от 09.04.2018г в котором установлено нарушения пункту 4 статьи 16 Закона защите конкуренции.

сно части 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.9, 14.31, 14.32, 14.40 КоАП РФ, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Ингушской Федерации.

сно материалам дела в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Ингушетия (далее - Управление) поступило уведомление (вх. от 12.10.2017 № 11, Республика Ингушетия, г. Назрань, ул. Х. Б. Муталиева, 10, далее - ГУ "Ингушавтодор") о заключении 2 государственных контрактов без проведения процедуры определения поставщиков с обществом с ограниченной ответственностью «РАДОР» (далее - ООО «РАДОР»), на общую сумму 81 683 242 рубля, в том числе:

проведения конкурентных процедур закупок заключены следующие государственные контракты (договоры):

государственный контракт, заключенный между ГУ "Ингушавтодор" и ООО «РАДОР» от 09.2017 №03 «Выполнение работ по реконструкции автомобильной дороги от выезда к пос. Чкалова от автомобильной дороги «Зязиков-юрт – Горагорск – Аки-Юрт» на сумму 17 000 000 рубля;

государственный контракт, заключенный между ГУ "Ингушавтодор" и ООО «РАДОР» от 09.2017 №4 «На выполнение работ по ремонту автомобильных дорог» на сумму 64 683 242 рубля.

соответствии с Федеральным законом от 08 ноября 2007 года № 257-ФЗ «Об организации дорожного движения и автомобильной деятельности в Российской Федерации» (далее – Закон об автомобильных дорогах), регулирующего отношения, возникающие в связи с осуществлением дорожной деятельности в Российской Федерации, автомобильной дорогой является объект транспортной инфраструктуры, предназначенный для движения транспортных средств и включающий в себя земельные участки в границах полосы отвода автомобильной дороги и расположенные на них или под ними конструктивные элементы (дорожное полотно, дорожное покрытие и подобные элементы) и дорожные сооружения, являющиеся ее неотъемлемой логической частью, - защитные дорожные сооружения, искусственные дорожные сооружения, производственные объекты, элементы обустройства автомобильных дорог.

в соответствии с Законом об автомобильных дорогах услугой по реконструкции юбилейной дороги является выполнение комплекса работ, при выполнении которых осуществляется изменение параметров автомобильной дороги, ее участков, в том числе к изменению класса и (или) категории автомобильной дороги либо влекущее собой изменение границы полосы отвода автомобильной дороги.

Согласно указанному федеральному закону услугой по капитальному ремонту юбилейной дороги является выполнение комплекса работ по замене и (или) обновлению конструктивных элементов автомобильной дороги, дорожных сооружений и (или) их частей, выполнение которых осуществляется в пределах установленных допустимых значений и технических характеристик класса и категории автомобильной дороги и при выполнении которых затрагиваются конструктивные и иные характеристики надежности и безопасности автомобильной дороги и не изменяются границы полосы отвода автомобильной дороги.

В соответствии со статьей 740 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) услуги по строительству, реконструкции и капитальному ремонту юбилейных дорог выполняются на основании договора строительного подряда.

Согласно статье 763 ГК РФ в случае, если указанные работы предназначены для удовлетворения государственных или муниципальных нужд, они осуществляются на основании государственного или муниципального контракта на выполнение подрядных работ для государственных или муниципальных нужд.

Согласно Федеральному закону от 07.07.2003 № 127-ФЗ «О регулировании хозяйствующих субъектов, действующих на рынках услуг по строительству, реконструкции и капитальному ремонту автомобильных дорог, а также тоннелей, мостов и путепроводов» включаются генеральные подрядчики, осуществляющие исполнение услуг по выполнению вышеуказанных работ, а также субподрядчики и исполнители, привлеченные ими к исполнению договоров подряда.

В соответствии с частью 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение о доминирующем положении в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Согласно с частью 2 статьи 1 Закона о защите конкуренции, целями данного федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков.

В соответствии с частью 1 статьи 8 Конституции Российской Федерации, в Российской Федерации гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности.

Согласно статье 22 Закона о защите конкуренции, на антимонопольный орган возложены функции по обеспечению государственного контроля за соблюдением антимонопольного законодательства органами государственной власти и местного самоуправления, иными хозяйствующими субъектами и физическими лицами;

прежде и выявление нарушений антимонопольного законодательства; иные меры по их прекращению, а также по привлечению к ответственности за ценные нарушения.

Сей 7 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" от 05.04.2013 № 44-ФЗ (далее - Закон о контрактной системе), установлены принципы открытости и прозрачности. В частности, согласно части 1 данной статьи предусмотрено, что в Российской Федерации обеспечивается свободный и безвозмездный доступ к информации о контрактной системе в сфере закупок.

Согласно части 2 статьи 7 Закона о контрактной системе открытость и прозрачность информации, указанной в части 1 статьи 7 Закона о контрактной системе, обеспечиваются, в частности, путем ее размещения в единой информационной системе.

Согласно части 3 статьи 7 Закона о контрактной системе информация, размещенная настоящим Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

Сей 8 Закона о контрактной системе установлен принцип обеспечения конкуренции. В соответствии с частью 1 данной статьи контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Согласно части 2 статьи 8 Закона о контрактной системе предусмотрено, что конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок. Выявление лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг осуществляется заказчиками, специализированными организациями, их уполномоченными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Согласно части 1 статьи 24 Закона о контрактной системе, заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

Согласно части 2 статьи 24 Закона о контрактной системе, конкурентными способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) являются конкурсы (открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, закрытый конкурс, закрытый конкурс с ограниченным участием, закрытый трехэтапный конкурс), аукционы (аукцион в электронной форме (далее также - электронный аукцион), закрытый аукцион), запрос котировок, запрос предложений.

сно части 3 статьи 24 Закона о контрактной системе под конкурсом является способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя), при котором победителем признается участник закупки, предложивший лучшие условия исполнения контракта.

в соответствии с частью 4 статьи 24 Закона о контрактной системе под аукционом является способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя), при котором победителем признается участник закупки, предложивший наименьшую цену контракта.

согласно части 5 статьи 24 Закона о контрактной системе, заказчик выбирает способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с положениями настоящей главы. При этом он не вправе совершать действия, влекущие за собой несанкционированное сокращение числа участников закупки.

статьей 93 Закона о контрактной системе предусмотрены основания заключения контракта без проведения конкурентных процедур закупок (у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя). Документов, подтверждающих возможность заключения контракта без проведения конкурентных процедур закупок (у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) ГУ «Ингушавтодор» не составлено. Кроме того, предмет и цена заключенного контракта не подпадает под случаи осуществления закупки у единственного поставщика, предусмотренных статьей 93 Закона о контрактной системе.

согласно части 2 статьи 72 Закона о контрактной системе заказчик вправе осуществлять закупки путем проведения запроса котировок в соответствии с положениями настоящего параграфа при условии, что начальная (максимальная) цена контракта не превышает пятьсот тысяч рублей. Цены заключенных контрактов не превышают пятьсот тысяч рублей, соответственно заказчик не вправе проводить запрос котировок в данном случае.

в соответствии с частью 1 статьи 59 Закона о контрактной системе, под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые условия и дополнительные требования, проведение такого аукциона осуществляется на электронной площадке ее оператором.

согласно части 2 статьи 59 Закона о контрактной системе, заказчик обязан проводить электронный аукцион в случае, если осуществляются закупки товаров, работ, услуг, включенных в "перечень", установленный Правительством Российской Федерации, либо в дополнительный перечень, установленный высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации, за исключением случаев закупок товаров, работ, услуг и проведения запроса котировок, запроса предложений, осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) с учетом требований настоящей статьи Федерального закона.

приказом Правительства Российской Федерации от 31 октября 2013 г. №2019-р «Перечень товаров, работ, услуг, в случае осуществления закупок которых заказчик обязан проводить аукцион в электронной форме (электронный аукцион)», в пункте 45 которого включены «Работы строительные», за исключением работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту особо опасных, технически сложных объектов капитального строительства, а также искусственных дорожных сооружений, включенных в состав автомобильных дорог федерального, регионального или межмуниципального, местного значения, а также работ, включенных в эту группировку, в случае если начальная (максимальная) цена контракта при осуществлении закупок для обеспечения государственных нужд превышает 150 млн. рублей, для обеспечения муниципальных нужд превышает 50 млн. руб.

Из вышесказанного вытекает, что заказчик должен был осуществить процедуру закупки способом электронного аукциона, в которой могли бы принять участие все хозяйствующие субъекты, участвующие на рынке строительства, реконструкции, капитальному ремонту автомобильных дорог.

Согласно статье 16 Федерального закона «О защите конкуренции» запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

В заседании Комиссии представитель ГУ «Ингушавтодор» заявил следующее: «что положения статьи 16 Закона о защите конкуренции признает.»

В соответствии с изложенным, в действиях ГУ «Ингушавтодор» и ООО «РАДОР» усматривались признаки нарушения части 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции, выразившиеся в осуществлении действий, направленных на ограничение доступа на рынок услуг по строительству, реконструкции, капитальному ремонту автомобильных дорог в связи с приказом Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Ингушетия от 26.02.2018 №12 возбуждено дело №А16-16/18. Определением председателя Комиссии Ингушского УФАС России (исх. от 26.02.2018 №546-МО) рассмотрение дела №А16-16/18 назначено на 12 марта 2018 года на 15 ч. 00 мин., определением об отложении рассмотрения дела №А16-16/18 (исх. от 12.03.2018 №696-МО) рассмотрение дела №А16-16/18 назначено на 20 марта 2018 года на 15 ч. 00 мин., определением об отложении рассмотрения дела №А16-16/18 (исх. от 20.03.2018 №794-МО) рассмотрение дела отложено в связи с принятием заключения об отложении рассмотрения дела, рассмотрение дела назначено на 04.04.2018 года на 15 ч. 00 мин..

Судом, заслушав имеющиеся в деле доказательства, заслушав доводы представителей стороны Ингушского УФАС России приходит к выводу о наличии нарушения части 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции в действиях ответчика по следующим

заниям:

в рассмотрения дела Комиссией Ингушского УФАС России установлено, что на рынке строительства, реконструкции, капитальному ремонту автомобильных дорог, действует большое количество хозяйствующих субъектов. Данный рынок можно характеризовать как высоконкурентный.

В отношении выше указанных государственных контрактов с одним и тем же хозяйствующим субъектом, без проведения конкурентных процедур закупок, не учитывается право остальных хозяйствующих субъектов, работающих на рынке строительства, реконструкции, капитальному ремонту автомобильных дорог.

Важно отметить, что по ранее рассмотренным Управлением делами от 2016 №А24-16/16, от 28.12.2016 №А50-16/16, от 22.08.2017 №А40-16/17 ГУ «Ингушавтодор» и ООО «РАДОР» признавались нарушившими требования статьи 16 Закона о защите конкуренции, выразившиеся в заключении соглашения, направленного на ограничения конкуренции, а именно ограничение доступа на рынок услуг по строительству, реконструкции, капитальному ремонту автомобильных дорог.

Например, в действиях ГУ «Ингушавтодор» и ООО «РАДОР», установлен факт нарушения части 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции, выразившееся в заключении соглашения, направленного на ограничение доступа на рынок услуг по строительству, реконструкции, капитальному ремонту автомобильных дорог.

В отношении совершения административного правонарушения Республика Ингушетия, г. С.

совершение административного правонарушения 18.09.2017 г.

В том государственный контракт ООО «РАДОР» с ГУ «Ингушавтодор» подписан

Например, должностным лицом ООО «РАДОР» ответственным за заключение соглашения, направленного на ограничение доступа на рынок услуг по строительству, реконструкции, капитальному ремонту автомобильных дорог является лицо, которое в свою очередь образует состав административного правонарушения по части 4 статьи 14.32 КоАП РФ.

В соответствии с частью 4 статьи 14.32 КоАП РФ заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения либо участие в нем, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1 - 3](#) настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятнадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от одной сотой до пяти сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы доходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара

оты, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, сумма расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), инке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 энтов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации говаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на э товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым тветствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), - от ысячных до двух сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации а (работы, услуги), на рынке которого совершено административное знарушение, но не менее пятидесяти тысяч рублей.

ях реализации прав, предусмотренных ст.28.2 КоАП РФ «...», был приглашен на звление протокола №316-135-18, 05 июня 2018 г. в 14 часов 20 минут в Ингушское ; России.

на составление протокола об административном правонарушении не явился. О э и времени рассмотрения дела надлежащим образом был уведомлен. гайств не поступало.

ях реализации прав, предусмотренных ст.25.1 КоАП РФ «...», был приглашен на мотрение дела об административном правонарушении №316-135-18 от 12 июня : в 15 часов 30 минут в Ингушское УФАС России.

ассмотрение дела об административном правонарушении «...», не явился. О те и времени рассмотрения дела надлежащим образом был уведомлен. тайств не поступало.

зятельств, смягчающих административную ответственность, предусмотренными ей 4.2 КоАП РФ, не установлено.

зятельством, отягчающим административную ответственность, усмотренную частью 4 статьи 14.32 КоАП РФ, является повторное совершение зодного административного правонарушения, по делу №236-135-18 от 06.06.2018 ривлекался к административной ответственности по части 4 статьи 14.32 КоАП

лмая во внимание вышеизложенное и руководствуясь частью 4 статьи 14.32, ей 23.66, пунктом 2 части 1 статьи 29.9, пунктом 2 части 1.1 статьи 29.9, статьёй Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать «...» (12.09.1960 г.р., паспортные данные: ...) виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.
2. Применить к «...» меру административной ответственности в виде административного штрафа в размере 30.000 (тридцать тысяч) рублей 00

копеек.

3. Сумму штрафа надлежит уплатить на расчетный счет № 40101810700000010004 в НБ Республика Ингушетия г. Магас; БИК 042618001.

атель: ИНН 0608010041 Управление Федерального казначейства по Республике етия (Ингушское УФАС России).

чение платежа: «Денежные взыскания (штрафы) за нарушение онопольного законодательства.

юджетной классификации (161 1 16 02010 01 6000 140).

О26706000; КПП 060601001.

вание платежа – Постановление Ингушского УФАС России №316-135-18 от .2018 г.

ститель руководителя Р.В. Евлоев

зновление получил _____ 2018 г.

в соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

в соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

в соответствии с частью 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 или 1.1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшее постановление, изготавливают второй экземпляр указанного постановления и направляют его в течение десяти суток (а в предусмотренном частью 1.1 настоящей статьи, в течение одних суток) судебному приставу-исполнителю для исполнения в соответствии с предусмотренным федеральным законодательством. В случае изготовления второго экземпляра постановления о наложении административного штрафа в форме электронного документа, юридическая сила которого подтверждена усиленной электронной подписью в соответствии с законодательством Российской Федерации, указанный второй экземпляр направляется судебному приставу-исполнителю в электронном виде по информационно-телекоммуникационным сетям. Судья, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо государственного органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, составленном судьей, составляет судебный пристав-исполнитель. Протокол об административном правонарушении, составленном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, не составляется в случае, указанном в примечании 1 к статье 20.25 настоящего Кодекса.

в соответствии с частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в полном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

в соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть

ано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

о части 1 статьи 30.3 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

о части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу по истечении срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если за этот срок постановление не было обжаловано или опротестовано.