

## Решение по результатам рассмотрения жалобы

### участника закупки № 04-50/306-2019

«04» июня 2019 года

город Улан-Удэ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия Бурятского УФАС России) в составе: <...>

в присутствии представителя ГБПОУ «Джидинский многопрофильный техникум» (далее – Заказчик) - <...> (доверенность от 03.06.2019 №39), Республиканского агентства по государственным закупкам (далее – Уполномоченный орган) – <...> (доверенность от 07.02.2019 № 8),

в отсутствие представителей ИП Млынец А.Г., уведомленного о месте и времени рассмотрения жалобы, ходатайств не поступало,

рассмотрев жалобу ИП Млынца А.Г. (вх. от 29.05.2019 № 3725) на действия ГБ ПОУ «Джидинский многопрофильный техникум» и Республиканского агентства по государственным закупкам при проведении электронного аукциона на поставку стенда-тренажера по сборке-разборке дизельного двигателя трактора МТЗ-320 «Беларус», с реестровым номером – **0102200001619002114** (далее – Аукцион), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Закон о контрактной системе), руководствуясь Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2012 № 727/14 (далее – Административный регламент),

#### УСТАНОВИЛА:

**Заявитель** обжалует положения аукционной документации, указывая, что установленные Заказчиком требования к поставляемому товару приводят к ограничению количества участников закупки, поскольку требуемого компьютерное и программное обеспечение является уникальной разработкой компании Forward.

Кроме того, Индивидуальный предприниматель в своей жалобе указывает, что Заказчиком нарушено требование части 6 статьи 65 Закона о контрактной системе, в связи с тем, что при внесении изменений в документацию об аукционе Заказчиком фактически изменен объект закупки, поскольку добавлен новый товар – компьютерное и программное обеспечение.

На основании изложенного просит признать жалобу обоснованной и выдать предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе.

**Представитель Заказчика** пояснила, что целью закупки №0102200001619002114 является приобретение качественного учебного оборудования, предназначенного для изучения конструкции дизельных двигателей тракторной техники, принципов их функционирования и режимов работы, а также формирование у обучающихся первоначальных навыков по диагностированию, техническому обслуживанию и ремонту тракторной техники.

При первоначальной публикации документации о закупке, сотрудником ошибочно не были указаны характеристики компьютерного и программного оборудования, в связи с чем возникла необходимость внесения изменений в Техническое задание. Вместе с тем, в объект закупки изменения не вносились.

Стенд-тренажер по сборке-разборке дизельного двигателя трактора МТЗ-320 «Беларус» и учебное методическое пособие к нему **технологически и функционально связаны и должны представлять собой единый комплекс**, предназначенный для обучения. Использование тренажера без методического пособия нецелесообразно. Навыки, которые применяют учащиеся на практике в процессе выполнения сборки- разборки дизельного двигателя трактора МТЗ-320 «Беларус» неразрывно связаны с теоретическими знаниями, которыми они обладают. Возможность объединения в едином комплексе теоретического материала и оборудования для практических работ позволяют повысить эффективность обучения.

На основании изложенного просит признать жалобу необоснованной.

**В результате рассмотрения жалобы, изучения представленных документов и пояснений, Комиссия Бурятского УФАС России установила следующее:**

22.05.2019 года в Единой информационной системе (далее – ЕИС) опубликовано извещение №0102200001619002114 и аукционная документация. Начальная (максимальная) цена контракта – 645 100 рублей.

В силу части 6 статьи 65 Закона о контрактной системе Заказчик по собственной инициативе или в соответствии с поступившим запросом о даче разъяснений положений документации об электронном аукционе вправе принять решение о внесении изменений в документацию о таком аукционе не позднее чем за два дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе. Изменение объекта закупки и увеличение размера обеспечения данных заявок не допускаются.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Федерального закона №44-ФЗ заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Таким образом, положениями статей 21, 23, 31 Закона о контрактной системе разграничиваются понятия «объект закупки» и «описание объекта закупки». Под объектом закупки понимается наименование закупаемого товара, под описанием объекта закупки подразумеваются характеристики, показатели, позволяющие определить соответствие закупаемого товара установленным заказчиком требованиям.

Согласно документации об аукционе объектом закупки является поставка стенда-тренажера по сборке-разборке дизельного двигателя трактора МТЗ-320 «Беларус».

В настоящем случае предметом контракта, объектом закупки и гражданских прав является именно товар (что указано в пункте 1.1. проекта государственного контракта) в смысле, придаваемом данному термину Гражданским кодексом РФ.

Согласно разъяснениям заказчика положений документации об аукционе в ответ на запрос ИП Млынец А.Г. объект закупки не изменен, поскольку им является наименование закупаемого товара-поставка стенда-тренажера по сборке-разборке дизельного двигателя трактора МТЗ-320 «Беларус».

При этом изменения в документации коснулись внесения заказчиком детализированного описания объекта закупки (характеристик закупаемого товара) с целью уточнения показателей, позволяющих определить соответствие закупаемого товара установленным заказчиком требованиям.

Стенд-тренажер по сборке-разборке дизельного двигателя трактора МТЗ-320 «Беларус» и учебное методическое пособие к нему **технологически и функционально связаны и должны представлять собой единый комплекс**, предназначенный для обучения. Использование тренажера без методического пособия нецелесообразно. Навыки, которые применяют учащиеся на практике в процессе выполнения сборки-разборки дизельного двигателя трактора МТЗ-320 «Беларус» неразрывно связаны с теоретическими знаниями, которыми они обладают. Возможность объединения в едином комплексе теоретического материала и оборудования для практических работ позволяют повысить эффективность обучения.

Указанная позиция подтверждается выводами Девятого арбитражного апелляционного суда (Постановление от 30.07.2015 по делу №А40-24644/15).

Таким образом, Довод Заявителя о том, что действия заказчика нарушают часть 6 статьи 65 Закона о контрактной системе признается Комиссией Бурятского УФАС России необоснованным.

В соответствии с требованиями статьи 64 Закона о контрактной системе документация о закупке должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии

со статьей 33 Закона о контрактной системе, требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Статьей 33 Закона о контрактной системе установлены правила описания объекта закупки, согласно которым в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

В Приложении № 3 к документации об аукционе установлены Технические требования к Стенду-тренажеру по сборке-разборке дизельного двигателя трактора МТЗ-320 «Беларус».

При описании объекта закупки в рассматриваемой документации Заказчиком не использованы указания на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя. Им указаны необходимые функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики товара.

Заказчик вправе определить в документации об аукционе такие требования к качеству, техническим и функциональным характеристикам товара, которые соответствуют потребностям заказчика с учетом специфики его деятельности, поскольку в силу части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе потребности заказчика являются определяющим фактором при установлении им соответствующих требований.

Заявленные требования к стенду - тренажеру для нужд Заказчика установлены, исходя из потребностей Заказчика, и необходимы для качественного изучения конструкции дизельных двигателей тракторной техники, принципов их функционирования и режимов работы, а также формирование у обучающихся первоначальных навыков по диагностированию, техническому обслуживанию и ремонту тракторной техники. Использование тренажера без методического пособия нецелесообразно. Навыки, которые применяют учащиеся на практике в процессе выполнения сборки-разборки дизельного двигателя трактора МТЗ-320 «Беларус» неразрывно связаны с теоретическими знаниями, которыми они обладают.

Главным назначением закупаемого товара является оказание качественных образовательных услуг для граждан, следовательно, требование к характеристикам стенда – тренажера и методического пособия являются обоснованными.

Вместе с тем, представитель Заявителя на заседание Комиссии явку представителей не обеспечил, в составе жалобы не представил документов и сведений, подтверждающих, что Заказчиком и Уполномоченным органом в документации об Аукционе установленные требования компьютерного и программного обеспечения являются уникальной разработкой компании Forward, в связи с чем, Комиссии не представляется возможным прийти к выводу об обоснованности довода Заявителя.

Таким образом, довод Заявителя своего подтверждения не нашел.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ИП Млынца А.Г. необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его вынесения.