

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена 19 февраля 2014 г.
Новосибирск

г.

Решение в полном объеме изготовлено 20 февраля 2014 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Камнева Н.П. – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии,

Князькова С.Е. – начальник отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, член Комиссии,

Шагжитарова А.М. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «НовосибТопПром» на действия заказчика Главного Центра Магистральных Перевозок Почты - филиал Федерального Государственного Унитарного Предприятия "Почта России" (далее - Главный Центр Магистральных Перевозок Почты) по проведению открытого запроса предложений: «Лот № НМСЦ-14-10 от «05» декабря 2013г. Поставка угля для отопления почтовых вагонов Новосибирского МСЦ» в отсутствие представителей заявителя и заказчика

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России) поступила жалоба ООО «НовосибТопПром» на действия заказчика Главного Центра Магистральных Перевозок Почты по проведению открытого запроса предложений: «Лот № НМСЦ-14-10 от «05» декабря 2013г. Поставка угля для отопления почтовых вагонов Новосибирского МСЦ».

Заявитель сообщил следующее.

24.01.2014г. в 14:53 (МСК) Главный Центр Магистральных Перевозок Почты – на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении Заказов, адрес в сети Интернет zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?noticelid=866668&epz=true, разместил заказ путем проведения запроса предложений: «Лот № НМСЦ-14-10 от «05» декабря 2013г. Поставка угля для отопления почтовых вагонов Новосибирского МСЦ».

В извещении Заказчик установил:

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в запросе предложений: 05.02.2014г. в 13:00 (МСК).

Дата окончания срока рассмотрения заявок на участие в запросе предложений: 06.02.2014г. в 06:00 (МСК).

Изучив извещение о проведении запроса предложений, ООО «НовосибТопПром»

подало заявку на участие в указанном запросе 29.01.2014г. в 10:50 нарочным. Заявку принял член единой закупочной комиссии главный специалист цеха ТОПВ "...", о чем свидетельствует расписка о приеме заявки.

07.02.2014г. на Официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении Заказов опубликован протокол № 31400837779-01 «Протокол рассмотрения, оценки и сопоставления предложений», в котором сказано, что Единой закупочной комиссией в порядке номеров, присвоенных в регистрационном журнале, были рассмотрены предложения участников запроса предложений с предложенными в них условиями исполнения договора: поступило: 1 (одно) предложение на участие в запросе предложений от ООО «Новосибирский райтоп», т.е. заявка заявителя не рассматривалась.

Единой закупочной комиссией принято решение о признании закупки несостоявшейся.

Поскольку участником запроса предложений лот № НМСЦ-14-10 от «5» декабря 2013 г. признан ООО «Новосибирский райтоп», Единая закупочная комиссия рассмотрела предложенную им цену – 11 277 034 рубля 45 копеек (Одиннадцать миллионов двести семьдесят семь тысяч тридцать четыре рубля 45 копеек) без учета НДС 18%, и приняла решение заключить договор с ООО «Новосибирский райтоп», хотя начальная максимальная цена договора, согласно извещению, составляла 1 128 345,75 руб. (Один миллион сто двадцать восемь тысяч триста сорок пять рубль 75 коп.) (без учета НДС), включая расходы на доставку.

Жалоба ООО «НовосибТопПром» подана в соответствии с требованиями ч. 6-8 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», принята Новосибирским УФАС России к рассмотрению.

Пояснения по делу от Главного Центра Магистральных Перевозок Почты не представлены.

Рассмотрев по существу поступившую жалобу, доводы, представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам.

24.01.2014г. в 14:53 (МСК) Главный Центр Магистральных Перевозок Почты – на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении Заказов, адрес в сети Интернет <http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?noticelid=866668&erz=true>, разместил заказ путем проведения запроса предложений: «Лот № НМСЦ-14-10 от «05» декабря 2013г. Поставка угля для отопления почтовых вагонов Новосибирского МСЦ».

Согласно расписке о получении заявки заказчиком, ООО «НовосибТопПром» подало заявку на участие в указанном запросе 29.01.2014г. в 10:50 нарочным. Заявку принял член единой закупочной комиссии главный специалист цеха ТОПВ «...»

В соответствии с ч. 12 Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Федеральный закон «О закупках»), протоколы, составляемые в ходе закупки,

размещаются заказчиком на официальном сайте не позднее чем через три дня со дня подписания таких протоколов.

Согласно протоколу № 31400837779-01 «Протокол рассмотрения, оценки и сопоставления предложений» от 07.02.2014г., опубликованному на Официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении Заказов, Единой закупочной комиссией в порядке номеров, присвоенных в регистрационном журнале, рассмотрены предложения участников запроса предложений с предложенными в них условиями исполнения договора: поступило: 1 (одно) предложение на участие в запросе предложений от ООО «Новосибирский райтоп».

Согласно вышеуказанному регистрационному журналу заявка от Заявителя не принималась, соответственно на рассмотрении заявка у закупочной комиссией не могла находиться.

Единой закупочной комиссией принято решение о признании закупки несостоявшейся.

В соответствии с ч. 9 Порядка рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, утвержденного приказом ФАС России от 18.01.2013 № 17/13, в извещении о закупке должны быть указаны, в том числе, следующие сведения:

- 1) способ закупки (открытый конкурс, открытый аукцион или иной предусмотренный положением о закупке способ);
- 2) наименование, место нахождения, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона заказчика;
- 3) предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемых работ, оказываемых услуг;
- 4) место поставки товара, выполнения работ, оказания услуг;
- 5) сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота);
- 6) срок, место и порядок предоставления документации о закупке, размер, порядок и сроки внесения платы, взимаемой заказчиком за предоставление документации, если такая плата установлена заказчиком, за исключением случаев предоставления документации в форме электронного документа;
- 7) место и дата рассмотрения предложений участников закупки и подведения итогов закупки.

Исходя из вышеуказанной информации, Заявитель не верным образом зарегистрировал подачу заявки об участии, в связи с чем не рассматривался в качестве участника закупки.

Согласно протоколу рассмотрения оценки и сопоставления предложений от 06.02.2014г. и ч. 2 ст. 3 Федеральный закон «О закупках», единая закупочная комиссия рассмотрела предложенную ООО «Новосибирский Райтоп» цену – 11 277 034 рубля 45 копеек, и приняла решение заключить договор с ООО

«Новосибирский райтоп», не смотря на то, что начальная максимальная цена договора, согласно извещению, составляла 1 128 345,75 руб. (без учета НДС), включая расходы на доставку.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь ч. 21 Порядка рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, утвержденного приказом ФАС России от 18.01.2013 № 17/13, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «НовосибТопПром» на действия заказчика Главного Центра Магистральных Перевозок Почты - филиал Федерального Государственного Унитарного Предприятия "Почта России" (далее - Главный Центр Магистральных Перевозок Почты) по проведению открытого запроса предложений: «Лот № НМСЦ-14-10 от «05» декабря 2013г. Поставка угля для отопления почтовых вагонов Новосибирского МСЦ» не обоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.