

Директору

ОКУ «Центр транспортных услуг»

<...>\_\_\_\_\_

305000, г. Курск, ул. Радищева, д. 17

**cstu56@yandex.ru**

Генеральному директору

«Безопасность - Инвест»

<...>420034, г. Казань, ул. Проточная,  
д.8, офис 914

**anna200505@mail.ru**

Оператору электронной площадки

**АО «РАД»**

\_\_\_\_\_

**gz@lot-online.ru**

## **Р Е Ш Е Н И Е**

**по делу №046/06/64-685/2021**

**Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы**

**по Курской области**

Состав Комиссии Курского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд  (далее – Комиссия):	<...>	председатель Комиссии,
	<...>	член Комиссии,
	<...>	член Комиссии,
Заявитель	ООО «Безопасность – Инвест» (далее – ООО «Безопасность – Инвест»)	
Ф.И.О. участвующих в заседании представителей заявителя	Отсутствуют (надлежаще уведомлены о времени и месте рассмотрения дела, в том числе путем возможности дистанционного участия)	
Заказчик	Областное казенное учреждение «Центр транспортных услуг» (далее - Заказчик)	
Ф.И.О. участвующих в заседании представителей заказчика	<...><...>	
С п о с о б определения поставщика	Электронный аукцион	
Закупка №	0344200027321000009	
Объект закупки	Аренда системы специальных технических средств, работающих в автоматическом режиме и имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи для фиксации нарушений Правил дорожного движения Российской Федерации, для обеспечения контроля за дорожным движением	
Начальная (максимальная) цена контракта	524 583 552 руб. 35 коп.	
Дата размещения извещения о закупке	26.11.2021г.	
Изменение (-я) извещения о проведении электронного аукциона (документации об электронном аукционе) (при наличии)		
Разъяснение (-я) положений документации об электронном аукционе, размещенные в единой информационной системе (далее - ЕИС) (при наличии)	Разъяснение положений документации об электронном аукционе от 03.12.2021 №РД1. Разъяснение положений документации об электронном аукционе от 07.12.2021 №РД2. Разъяснение положений документации об электронном аукционе от 13.12.2021 №РД3	
Дата окончания подачи заявок на участие в закупке	13.12.2021г.	
Количество поданных заявок	5 (пять), идентификационные номера заявок ЕА-136753,	

на участие в закупке (при наличии)	EA-136771, EA-136788, EA-136893, EA-136994
Количество допущенных заявок на участие в закупке (при наличии)	2 (две), идентификационные номера заявок EA-136788, EA-136893
Количество заявок, которым отказано в допуске к участию в закупке (при наличии)	3 (три), идентификационные номера заявок EA-136753, EA-136771, EA-136994
Количество заявок, признанных соответствующими установленным требованиям (при наличии)	2 (две), идентификационные номера заявок EA-136788, EA-136893
Количество заявок, признанных несоответствующими установленным требованиям (при наличии)	-
Дата заключения заказчиком контракта по итогам проведения закупки (при наличии)	Контракт не заключен
Национальный проект	-

Заседание проведено комплексно: очно и дистанционно, с использованием средств видеоконференцсвязи по ссылке <https://fas3.tconf.rt.ru/c/7391854751>, на заседании велась аудиозапись.

Довод жалобы:

- Заказчиком код ОКПД 2 определен не верно с целью избежать установления ограничений, что нарушает ч.3 ст.7, ст.14, п.10 ст.42 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной системе...»);

- Заказчиком не установлено ограничение на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 10.07.2019 №878 «О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16

сентября 2016 г. №925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее – Постановление Правительства РФ от 10.07.2019 №878);

- в документации об электронном аукционе заказчик не указал наличие или отсутствие опор в адресном плане размещения для оборудования Приложения №1 к техническому заданию, а также не разместил в составе аукционной документации проектно – сметную документацию, что не позволяет участнику закупки установить потребность заказчика в полном объеме;

- при описании объекта закупки Заказчиком не указаны сведения о интеграции СКФВФ и ЕПУТС, что не позволяет определить объем работ, сформировать ценовое предложение и создает преимущества для участия в закупке разработчику ЕПУТС – ООО «НПО «ИТС»;

- заказчик в нарушение требований ст.33 ФЗ «О контрактной системе...» при описании объекта закупки не установил количественный и качественный состав требующихся заказчику специальных технических средств.

Довод (-ы) возражений, объяснений, заявлений, доказательства и ходатайства лиц, участвующих в деле:

- в письменных пояснениях, а так же в ходе рассмотрения дела, представители заказчика возражали против доводов жалобы, указали, что документация об электронном аукционе соответствует требованиям ФЗ «О контрактной системе...».

По результатам рассмотрения жалобы и проведенной на основании ч.15 ст.99, ст.106 ФЗ «О контрактной системе...», п.3.30 Административного регламента ФАС России, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14 внеплановой проверки определения поставщика, Комиссия

УСТАНОВИЛА:

1. Относительно доводов жалобы заявителя №1 и №2 Комиссия сообщает следующее.

Согласно ч.1 ст.14 ФЗ «О контрактной системе...» при осуществлении заказчиками закупок к товарам, происходящим из иностранного государства или группы иностранных государств, работам, услугам, соответственно выполняемым, оказываемым иностранными лицами, применяется национальный режим на равных условиях с товарами российского происхождения, работами, услугами, соответственно выполняемыми, оказываемыми российскими лицами, в случаях и на условиях, которые предусмотрены международными договорами Российской Федерации.

В соответствии с п. 10 ст. 42, ч.1 ст.64 ФЗ «О контрактной системе...» в извещении об осуществлении закупки и в документации об электронном аукционе должна содержаться, если иное не предусмотрено ФЗ «О контрактной системе...», информация об условиях, о запретах и об ограничениях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, в случае, если данные условия, запреты и ограничения установлены заказчиком в соответствии со статьей 14 ФЗ «О контрактной системе...».

Пунктом 1 ч. 1 ст.33 ФЗ «О контрактной системе...» предусмотрено, что в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки.

В соответствии с извещением о проведении электронного аукциона и документацией об электронном аукционе объектом закупки является Аренда системы специальных технических средств, работающих в автоматическом режиме и имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи для фиксации нарушений Правил дорожного движения Российской Федерации, для обеспечения контроля за дорожным движением (код ОКПД 2 80.20.10.000).

Согласно жалобе Заявителя, объект закупки относится к коду ОКПД 2 26 «Оборудование компьютерное, электронное и оптическое», в связи с чем Заказчиком неправомерно установлен в извещении о проведении электронного аукциона код ОКПД 2 80.20.10.000.

Представитель Заказчика на заседании Комиссии пояснил, что предметом закупки не является поставка товара, а являются услуги, кроме того специальные технические средства не закупаются Заказчиком, а передаются Заказчику в собственность не новыми, в связи с чем код ОКПД2 не применим в данной закупке.

При этом представитель Заявителя явку представителей не обеспечил, в составе жалобы не представил доказательств, документов и сведений, согласно которым код ОКПД 2 80.20.10.000 не относится к предмету закупки.

Постановлением Правительства РФ от 10.07.2019 №878 утвержден перечень радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, в отношении которой устанавливаются ограничения для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Перечень).

Пунктом 4 Постановления Правительства РФ от 10.07.2019 №878 установлено, что ограничение на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, не устанавливается, если в реестре отсутствует радиоэлектронная продукция, соответствующая тому же классу (функциональному назначению) радиоэлектронной продукции, планируемой к закупке, и (или) радиоэлектронная продукция, включенная в реестр, по своим функциональным, техническими (или) эксплуатационным характеристикам не соответствует установленным заказчиком требованиям к планируемой к закупке радиоэлектронной продукции.

Как подтверждается материалами дела, код ОКПД 2 80.20.10.000 отсутствует в Перечне, в связи с чем Заказчиком правомерно не установлено ограничение в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 10.07.2019 №878.

Учитывая изложенное, действия Заказчика не противоречат требованиям ФЗ «О контрактной системе...», а доводы жалобы Заявителя №1 и №2 не нашли своего подтверждения материалами дела.

2. Доводы жалобы Заявителя №3, №4, №5 не нашли подтверждения материалами дела в связи со следующим.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.33 ФЗ «О контрактной системе...» в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми

заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В силу п.8 ч.1 ст.33 ФЗ «О контрактной системе...» документация о закупке при осуществлении закупки работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства должна содержать проектную документацию, утвержденную в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности, за исключением случая, если подготовка проектной документации в соответствии с указанным законодательством не требуется, а также случаев осуществления закупки в соответствии с частями 16 и 16.1 статьи 34 настоящего Федерального закона, при которых предметом контракта является в том числе проектирование объекта капитального строительства. Включение проектной документации в документацию о закупке в соответствии с настоящим пунктом является надлежащим исполнением требований пунктов 1 - 3 настоящей части.

Согласно ч.2 ст.33 ФЗ «О контрактной системе...», документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Из буквального толкования названных положений следует, что заказчики, осуществляющие закупку по правилам данного закона, при описании объекта закупки должны таким образом определить требования к закупаемым товарам, работам, услугам, что бы с одной стороны, повысить шансы на приобретение товара, работ, услуг именно с теми характеристиками, которые им необходимы, соответствуют их потребностям, а с другой стороны, необоснованно не ограничить количество участников закупки (Обзор судебной практики применения законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденный Президиумом Верховного Суда РФ 28.06.2017).

Пунктом 2 ч.1 ст.64 ФЗ «О контрактной системе...» документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с ч.ч.3 - 6 ст. 66 ФЗ «О контрактной системе...» и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Указанные выше требования ФЗ «О контрактной системе...» носят императивный характер и должны быть учтены заказчиком при составлении документации об аукционе и исполнены участниками закупки при формировании первой части заявки на участие в электронном аукционе.

Согласно ч.2 ст.48 ГрК РФ Проектная документация представляет собой документацию, содержащую материалы в текстовой и графической формах и (или) в форме информационной модели и определяющую архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения строительства, реконструкции объектов капитального строительства, их частей, капитального ремонта.

Как подтверждается материалами дела, для объекта закупки №0344200027321000009 в силу п.8 ч.1 ст.33 ФЗ «О контрактной системе...», ч.2 ст.48 ГрК РФ осуществление подготовки проектной документации не требуется.

Заказчиком в п.2.2 документации об электронном аукционе установлено: *«Описание объекта закупки: В соответствии с Приложением №1 к Государственному контракту «Техническое задание».*

Технические характеристики СТС установлены Заказчиком в Приложении №2 к Техническому заданию.

В Приложении №1 к Техническому заданию Заказчиком определен Адресный план размещения оборудования для обеспечения контроля дорожного движения на территории Курской области. По позиции 43 Адресного плана Заказчик установил, что по адресу: *«г. Курск, Автодромный 1-й пер, д. 2А (требуется установка опоры)».*

Как следует из материалов дела, сведений ЕИС Приложение №1 к государственному контракту «Техническое задание» содержит описание объекта закупки в соответствии с требованиями, установленными ст.33 ФЗ «О контрактной системе...».

На заседании комиссии представитель Заказчика, а так же в письменных пояснениях указал, что: *«Требование интеграции с ПАК ЕПУТС обусловлено потребностью управления информацией в связи с централизованным использованием ПАК ЕПУТС Заказчиком на территории Курской области. Интеграция с системой ПАК «ЕПУТС» представляет собой подключение арендуемого оборудования (СТС) к уже имеющейся системе. Требование установленное в п. 2.2. Технического задания, не является требованием к участникам закупки, которое должно подтверждаться в составе заявки аукционной документации, а относится непосредственно к оказанию услуги Арендодателем после заключения контракта, соответственно в части*

*настройки интеграции разработанного программного обеспечения с системой, описания протокола передачи данных и т.д. предоставляется исполнителю после заключения контракта с победителем по соображениям информационной безопасности. Кроме того, все возможные расходы с разработчиком ПАК ЕПУТС учтены при формировании начальной максимальной цены, дополнительных расходов при исполнении контракта Арендодатель нести не будет».*

Заявитель указывает, что по его мнению участником закупки может быть только разработчик ЕПУТС – ООО «НПО «ИТС».

Как следует из протокола подведения итогов электронного аукциона от 14.12.2021 аукционной комиссией принято решение о признании двух заявок участников закупки соответствующими требованиям аукционной документации и ФЗ «О контрактной системе...» (ООО «Интеллектуальные цифровые дороги» и ПАО «МЕГАФОН»).

При таких обстоятельствах, изучив и оценив в совокупности представленные в материалы дела Заявителем, заказчиком документы и сведения, Комиссией в действиях заказчика не выявлено нарушений ФЗ «О контрактной системе...».

По результатам внеплановой проверки определения поставщика на данном этапе определения поставщика, Комиссией в действиях заказчика, аукционной комиссии нарушений законодательства РФ о контрактной системе не выявлено.

Учитывая изложенное, на основании результатов проведения внеплановой проверки определения поставщика (подрядчика, исполнителя), материалов, имеющих в деле, руководствуясь ст.99, ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Безопасность – Инвест» необоснованной.
2. Дело №046/06/64-685/2021 производством прекратить.

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия*

<...>