

РЕШЕНИЕ

по делу № РНП-49-27-2016

05.09.2016г.

г. Магадан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Магаданской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд с участием представителя Департамента по охране и надзору за использованием объектов животного мира и среды их обитания Магаданской области Х., без участия представителя ИП Скочипец Д.И., уведомленного надлежащим образом, рассмотрела материалы, поступившие от Департамента по охране и надзору за использованием объектов животного мира и среды их обитания Магаданской области для решения вопроса о включении сведений в Реестр недобросовестных поставщиков об участнике закупки – ИП Скочипец Дмитрия Игоревича по факту уклонения от заключения контракта при проведении аукциона в электронной форме «Поставка подвесного лодочного мотора для нужд Департамента по охране и надзору за использованием объектов животного мира и среды их обитания Магаданской области» (реестровый номер <...>).

В соответствии с ч.7 ст.104 Федерального Закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Комиссией Магаданского УФАС России проведена внеплановая проверка материалов, представленных заказчиком. В результате проведения проверки Комиссия

УСТАНОВИЛА:

1. 28.07.2016г. уполномоченным органом – Министерством экономического развития, инвестиционной политики и инноваций Магаданской области, на официальном сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении электронного аукциона «Поставка подвесного лодочного мотора для нужд Департамента по охране и надзору за использованием объектов животного мира и среды их обитания Магаданской области» (реестровый номер <...>).

Начальная (максимальная) цена контракта 305 333,33 рублей.

В соответствии с протоколом рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе №1-1902ЭА-16 от 08.08.2016г., всего на участие в открытом аукционе в электронной форме была подана 1 заявка от участника закупки ИП Скочипец Д.И. Данная заявка была рассмотрена комиссией, заявка и участник закупки признаны соответствующими требованиям аукционной документации. Электронный аукцион признан несостоявшимся, государственному заказчику указано на необходимость заключения государственного контракта в порядке, предусмотренном п.25 ч.1 ст.93 Закона о контрактной системе с ИП Скочипец Д.И.

2. В соответствии с частью 2 статьи 70 Закона о контрактной системе, в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанного в [части 8 статьи 69](#) настоящего Федерального закона протокола заказчик размещает в единой информационной системе без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения цены контракта, предложенной

участником электронного аукциона, с которым заключается контракт, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанной в заявке на участие в таком аукционе его участника, в проект контракта, прилагаемый к документации о таком аукционе.

Как следует из представленных материалов, уполномоченный орган разместил протокол рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе №1-1902ЭА-16 от 08.08.2016г. в единой информационной системе 08.08.2016г. Проект контракта размещен Заказчиком 10.08.2016, т.е. с соблюдением установленных Законом о контрактной системе сроков.

Частью 3 статьи 70 определено, что в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица.

Таким образом, ИП Скочипец Д.И. обязан был в срок не позднее 15.08.2016 разместить в единой информационной системе подписанный проект контракта, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта.

Как следует из представленных материалов, 10.08.2016г. ИП Скочипец Д.И. разместил проект контракта. Однако, вместо документа, подтверждающего предоставление обеспечения исполнения контракта, был прикреплен документ «часть 1 (тех.характеристики)».

Согласно части 13 статьи 70 Закона о контрактной системе, победитель электронного аукциона признается уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные настоящей статьей, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, или направил протокол разногласий, предусмотренный частью 4 настоящей статьи, по истечении тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в части 8 статьи 69 настоящего Федерального закона, или не исполнил требования, предусмотренные статьей 37 настоящего Федерального закона (в случае снижения при проведении такого аукциона цены контракта на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта).

Как следует из представленных материалов, протокол рассмотрения единственной заявки был размещен в единой информационной системе 08.08.2016г. Следовательно, срок для направления протокола разногласий истекает 21.08.2016г.

Однако, заказчиком 19.08.2016г. (то есть до истечения 13-дневного срока) был сформирован протокол отказа от заключения контракта, который в тот же день размещен в единой информационной системе. Таким образом, заказчиком допущено нарушение ч.13 ст.70 Закона о контрактной системе.

До заседания комиссии ИП Скочипец Д.И. представил письменные пояснения.

Указал, что на площадке ошибочно был прикреплен не тот документ, обеспечение исполнения контракта перечислено заказчику в полном объеме. Представил копию платежного поручения. Указал, что намерен заключить контракт по рассматриваемому аукциону.

Представитель заказчика пояснил, что от ИП Скочипец Д.И. на счет заказчика поступило обеспечение исполнения контракта только 17.08.2016г., то есть после подписания проекта контракта со стороны участника закупки, но до истечения 13-дневного срока на направление протокола разногласий. Подтвердил, что с данным предпринимателем работает на протяжении долгого времени. Претензий к ИП Скочипец Д.И. при исполнении предыдущих контрактов не возникало. Выразил готовность к подписанию контракта.

При вышеприведенных обстоятельствах действия ИП Скочипец Д.И. не могут считаться недобросовестно виновным поведением. Обратные обстоятельства при рассмотрении настоящего дела установлены не были.

В соответствии с [частью 2 статьи 104](#) Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

В связи с тем, что действия ИП Скочипец Д.И. не могут считаться недобросовестно виновным поведением, информация о предпринимателе не подлежит включению в реестр недобросовестных поставщиков.

На основании изложенного и в соответствии со ст.104 Федерального Закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013г. № 1062, Комиссия Магаданского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Сведения, представленные Департаментом по охране и надзору за использованием объектов животного мира и среды их обитания Магаданской области об участнике закупки ИП Скочипец Д.И. в Реестр недобросовестных поставщиков не включать.
2. Признать в действиях заказчика нарушение ч.13 ст.70 Закона о контрактной системе.
3. Выдать предписание заказчику об устранении выявленных нарушений.

Решение Комиссии Магаданского УФАС России может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ №74

по делу №РНП-49-27-2016

05.09.2016

г. Магадан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Магаданской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на основании решения Комиссии Магаданского УФАС России от 05.09.2016 №РНП-49-27-2016, вынесенного по результатам проведения внеплановой проверки в отношении Департамента по охране и надзору за использованием объектов животного мира и среды их обитания Магаданской области при решении вопроса о включении сведений в Реестр недобросовестных поставщиков об участнике закупки – ИП Скочипец Дмитрия Игоревича при проведении аукциона в электронной форме «Поставка подвесного лодочного мотора для нужд Департамента по охране и надзору за использованием объектов животного мира и среды их обитания Магаданской области» (реестровый номер <...>), в соответствии со статьей 99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе)

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику, Департаменту по охране и надзору за использованием объектов животного мира и среды их обитания Магаданской области, устранить нарушение ч.13 ст.70 Закона о контрактной системе путем возобновления процедуры заключения контракта с ИП Скочипец Д.И. по результатам проведения электронного аукциона «Поставка подвесного лодочного мотора для нужд Департамента по охране и надзору за использованием объектов животного мира и среды их обитания Магаданской области» (реестровый номер <...>), для чего повторно направить в адрес участника закупки проект государственного контракта.
2. Оператору электронной площадки обеспечить возможность исполнения Заказчиком пункта 1 предписания.
3. Предписание должно быть исполнено в срок не позднее 12.09.2016г.
4. Представить в Магаданское УФАС России в срок не позднее 13.09.2016 письменное подтверждение исполнения настоящего предписания.

Предписание может быть обжаловано в установленном законом порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание: невыполнение в установленный срок предписания влечет наложение административного штрафа в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.