

ООО «Комплект сервис»

127106, г. Москва, ул. Широкая, д.3

Факс: (495) 229-44-91

e-mail: komplservice@yandex.ru

[Управление образования](#) и науки Тамбовской области

392000, г. Тамбов, ул. Советская, д.108

e-mail: post@obraz.tambov.gov.ru

факс: 72-30-04

Комитет государственного заказа
Тамбовской области

392000, г. Тамбов, ул. С.Рахманинова, 2а

Тел./Факс: 8(4752) 79-04-57/ 8(4752) 790462

e-mail: post@buy.tambov.gov.ru

ЗАО «Сбербанк-АСТ» 115184, г. Москва, ул.
Большая Татарская, д.9

e-mail: info@sberbank-ast.ru

ОАО «Единая электронная торговая
площадка»

127006, Москва, ул. Каретный ряд, д. 2/1

info@roseltorg.ru

21.05.2013 №58-2-09/1624

Р Е Ш Е Н И Е

по делу №РЗ-91-108/13 о нарушении законодательства

о размещении заказов

Резолютивная часть решения оглашена «16» мая 2013 года

В полном объеме решение изготовлено «21» мая 2013 года

г. Тамбов

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области (далее – Тамбовское УФАС России) в составе:

председатель – руководитель Гречишникова Е.А.,

члены:

заместитель руководителя – начальник отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов Мазаева С.В.,

заместитель руководителя – начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Колодина Н.Н.,

заместитель начальника отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Иванов В.В.,

в присутствии:

представителей <...>

в отсутствие представителя ООО «Комплект сервис», ходатайствовавшего о рассмотрении жалобы без его участия,

рассмотрев жалобу ООО «Комплект сервис» (далее – Заявитель) на действия Управления образования и науки Тамбовской области (далее – Заказчик) и комитета государственного заказа Тамбовской области (далее – Уполномоченный орган) при проведении открытых аукционов в электронной форме №№ [0164200003013001416](#), [0164200003013001412](#), [0164200003013001413](#), [0164200003013001414](#), [0164200003013001415](#), [0164200003013001426](#), [0164200003013001425](#), [0164200003013001423](#), [0164200003013001422](#), [0164200003013001421](#), [0164200003013001420](#), [0164200003013001419](#), [0164200003013001418](#), [0164200003013001424](#), [0164200003013001417](#), [0164200003013001411](#), [0164200003013001427](#), [0164200003013001428](#) и проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) внеплановую проверку,

УСТАНОВИЛА:

В Тамбовское УФАС России 13.05.2013 из ФАС России поступили жалобы от ООО «Комплект сервис» на действия Заказчика и Уполномоченного органа при проведении вышеуказанных открытых аукционов в электронной форме.

По мнению Заявителя, Заказчик и Уполномоченный орган нарушили законодательство в сфере размещения заказов.

В жалобе заявитель сообщал, что в извещениях о проведении открытых аукционов в электронной форме указана дата и время окончания подачи заявок на по местному времени: 08.05.2013 г. в 09-00 ч.

Установленный заказчиком срок для подачи заявок на участие с 30 апреля 2013 г. по 09-00 ч. 08 мая 2013 г., с учетом праздничных и выходных дней, включающий в себя два рабочих дня, не позволил ООО «Комплект сервис», а также неограниченному кругу лиц подать заявку. Заявитель полагал, что положения документации об открытом аукционе относительно сроков подачи заявок на участие установлены в нарушение ст.33 Федерального закона № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд».

Кроме того, заявитель в своей жалобе указывает на то, что обжалуемые аукционы (всего 18) по аналогии права о крупной сделке являются взаимосвязанными, направлены на удовлетворение одной и той же потребности Заказчика, содержат одинаковые условия исполнения контрактов, за исключением условий наименований и количества требуемых к поставке товаров, и следовательно, должны быть объединены в один аукцион.

Не согласившись с доводами, изложенными в жалобе, Заказчик и Уполномоченный орган 16.05.2013 представили возражения на жалобы, согласно которым Заказчик и Уполномоченный орган считают доводы, изложенные в жалобе, необоснованными.

На момент окончания подачи заявок на участие в аукционах были поданы от двух до шести заявок участников размещения заказа, что свидетельствует о фактической возможности других участников размещения заказа подавать заявки.

Комиссия в сфере размещения заказов Тамбовского УФАС России, рассмотрев материалы дела, ознакомившись с доводами, изложенными в жалобе, полагает, что доводы жалобы являются необоснованными по следующим основаниям:

1. Уполномоченный орган 30.04.2013 опубликовал на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru и на электронной торговой площадке ОАО «Единая электронная торговая площадка» <http://roseltorg.ru>, а также на электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» <http://www.sberbank-ast.ru> извещения № №№ [0164200003013001416](#), [0164200003013001412](#), [0164200003013001413](#), [0164200003013001414](#), [0164200003013001415](#), [0164200003013001426](#), [0164200003013001425](#), [0164200003013001423](#), [0164200003013001422](#), [0164200003013001421](#), [0164200003013001420](#), [0164200003013001419](#), [0164200003013001418](#), [0164200003013001424](#),

[0164200003013001417](#), [0164200003013001411](#), [0164200003013001427](#),

[0164200003013001428](#) о проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку технологических линий для ряда общеобразовательных учреждений Тамбовской области и оказание сопутствующих услуг в целях реализации комплекса мер по модернизации системы общего образования.

Заказчиком является: Управление образования и науки Тамбовской области.

В соответствии с извещениями дата и время окончания срока подачи заявок на участие в аукционе - 08.05.2013 в 09 часов 00 минут.

Окончание срока рассмотрения первых частей заявок - 15.05.2013

Дата и время проведения открытого аукциона- 20.05.2013 в 09:45

Начальная максимальная цена контракта:

№ п/п	Номер извещения	Начальная максимальная цена контракта (руб.)
1	0164200003013001428	1040207
2	0164200003013001427	1852689
3	0164200003013001426	2156518
4	0164200003013001425	1243720
5	0164200003013001424	684134
6	0164200003013001423	2324781
7	0164200003013001422	923214
8	0164200003013001421	2739567
9	0164200003013001420	1355082
10	0164200003013001419	1520313
11	0164200003013001418	1397463
12	0164200003013001417	1375850
13	0164200003013001416	1666002
14	0164200003013001415	1057369
15	0164200003013001414	2157986
16	0164200003013001413	1596529
17	0164200003013001412	1390965
18	0164200003013001411	1244254

В п. 1 ч. 1 ст. 10 Закона о размещении заказов установлено, что размещение заказа может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса, аукциона, в том числе аукциона в электронной форме.

Согласно ч. 1 ст. 2 Закона о размещении заказов законодательство Российской Федерации о размещении заказов основывается на положениях Гражданского кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона, иных федеральных законов, регулирующих отношения, связанные с размещением заказов. Нормы права, содержащиеся в иных федеральных законах и связанные с размещением заказов,

должны соответствовать настоящему Федеральному закону.

В ч.ч. 1, 2 ст.41.5 Закона 94-ФЗ установлены ограничения по срокам опубликования извещения о проведении открытого аукциона в электронной форме, а именно, в случае, если начальная (максимальная) цена контракта не превышает три миллиона рублей, то между датой публикации извещения о проведении открытого аукциона в электронной форме на официальном сайте и датой окончания подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме должно пройти не менее семи дней, при этом требование о том, что этот срок исчисляется в рабочих днях Законом 94-ФЗ не установлено, то есть срок исчислялся в календарных днях.

Согласно ст. 190 Гражданского кодекса Российской Федерации установленный законом, иными правовыми актами, сделкой или назначаемый судом срок определяется календарной датой или истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами.

Согласно ст. 191 Гражданского кодекса Российской Федерации течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало. Применение к сроку, установленному в ч. 2 ст. 41.5 Закона о размещении заказов, правил исчисления сроков, указанных в Гражданском кодексе Российской Федерации, правомерно, поскольку иное Законом о размещении заказов не закреплено.

На основании того, что между датой публикации извещения о проведении аукциона, документации об открытом аукционе в электронной форме и проекта государственного контракта — 30.04.2013 и датой окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме — 08.05.2013 прошло полных 7 календарных дней, комиссия Тамбовского УФАС России пришла к выводу о том, что Заказчик опубликовал информацию о размещении заказа без нарушения требований Закона 94-ФЗ.

Информация была опубликована на официальном сайте, одинаково доступна для всех потенциальных поставщиков единого экономического пространства, то есть преимуществ, ни один из поставщиков работ не получил, следовательно основы законодательства о конкуренции тоже не были нарушены

Согласно графикам работы электронных площадок ЗАО «Сбербанк-АСТ» и ОАО «Единая электронная торговая площадка» в выходные и праздничные дни в период с 01.05.2013 по 06.05.2013 электронные площадки работали круглосуточно без выходных в автоматическом режиме. Все операции по подписанию, направлению и получению документов посредством штатного интерфейса площадки были доступны в личных кабинетах пользователей в штатном режиме.

Требования к работе юридических лиц, осуществляющих банковские операции, законодательство в сфере размещения заказов не предъявляет. Учитывая то, что некоторые участники размещения заказа (**от двух до шести участников размещения заказов по указанным аукционам**) смогли участвовать в аукционах с одинаковыми условиями подачи заявок на участие в аукционах в электронной форме (сроки и обеспечение заявки), то участие в аукционах было возможно.

Кроме того, Комиссия Тамбовского УФАС России отмечает, что Заказчиком

25.04.2013 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов была опубликована обновленная редакция плана-графика размещения заказов, которая содержала всю предусмотренную формой плана-графика информацию по размещению заказа (наименование предмета аукциона; количество (объем) поставляемого товара; начальную (максимальную) цену контракта; срок размещения заказа).

Таким образом, любой участник размещения заказа имел возможность заранее (до даты размещения заказа) узнать о планируемом Заказчиком размещении заказа, и тем более, организовать работу по формированию заявок на участие в выбранных аукционах.

2. Доводы ООО «Комплект сервис» о том, что обжалуемые аукционы по аналогии права о крупной сделке являются взаимосвязанными, и, указание на то, что при их объявлении Заказчик и Уполномоченный орган должны руководствоваться положениями ч.1 ст. 41.5 Закона о размещении заказа, Комиссия Тамбовского УФАС России считает не состоятельными.

Так в соответствии с действующим законодательством о размещении заказов заказчик самостоятельно принимает решение о предмете и способе размещения заказа с учетом положений Закона о размещении заказов.

Вместе с этим, частью 2.1 статьи 10 Закона о размещении заказов установлено, что при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказания услуг путем проведения торгов могут выделяться лоты, в отношении которых в извещении о проведении конкурса или аукциона, в конкурсной документации, документации об аукционе отдельно указываются предмет, начальная (максимальная) цена, сроки и иные условия поставки товаров, выполнения работ или оказания услуг. Участник размещения заказа подает заявку на участие в конкурсе или аукционе в отношении определенного лота. В отношении каждого лота заключается контракт.

Заказчик вправе самостоятельно определять предмет (в том числе объем закупки) и способ размещения заказа в целях эффективного использования средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования, расширения участия физических и юридических лиц в размещении заказов и стимулирования такого участия, развития добросовестной конкуренции, совершенствования деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере размещения заказов, обеспечения гласности и прозрачности размещения заказов, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов.

Объединение всех лотов может привести к ограничению конкуренции.

Таким образом, комиссией Тамбовского УФАС России не было установлено нарушений законодательства в сфере размещения заказов в действиях заказчика.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 17, 57, 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тамбовского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобы ООО «Комплект сервис» необоснованными.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое Комиссией по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) Заказчика, в течение трех месяцев со дня его принятия может быть обжаловано заинтересованными лицами в Арбитражный суд Тамбовской области, находящийся по адресу: 392000 г.Тамбов, ул.Пензенская, 67/12.

Председатель комиссии

Е.А. Гречишникова

Члены комиссии

С.В. Мазаева

Колодина

Н.Н.

В.В. Иванов

Исп.: В.В. Иванов, тел. 8 (4752) 72-73-44