

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

ОБ ОТЛОЖЕНИИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА № 22/А-10-2018

«19» октября 2018 г.

г. Кемерово, ул. Ноградская, д.5

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области (Кемеровское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <...>;

Члены Комиссии: <...>;

<...>;

<...>.

при ведении протокола с использованием аудиозаписи,

при участии:

<...> – представителя ОАО «РЖД» по доверенности;

<...> – представителя ОАО «РЖД» (специалист по тарифам), действующая без документов подтверждающих полномочия;

<...> – директора ОАО «Анжеро-Судженское погрузочно–транспортное управление» (далее – ОАО «Анжерское ПТУ»);

<...> – представителя ОАО «Анжерское ПТУ» по доверенности;

<...> – представителя ОАО «Анжерское ПТУ» по доверенности;

<...> – представителя ОАО «Анжерское ПТУ» по доверенности,

рассмотрев дело № 22/А-10-2018, возбужденное по признакам нарушения открытым акционерным обществом «Российские железные дороги» (далее – ОАО «РЖД»), в лице Анжерской дистанция пути – структурного подразделения Западно-Сибирской дирекции инфраструктуры – структурного подразделения Западно-Сибирской железной дороги – филиала ОАО «РЖД» (юридический адрес: 107174, г. Москва, ул. Новая Басманная, д.2; адрес местонахождения: 652476, Кемеровская обл., г. Анжеро-Судженск, ул. Станционная, д.41) требований части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ № 135-ФЗ),

установила:

В результате рассмотрения заявления ОАО «Анжерское ПТУ» приказом Кемеровского УФАС России № 88 от 22.06.2018 возбуждено дело № 22/А-10-2018 по признакам нарушения ОАО «РЖД», в лице Анжерской дистанция пути – структурного подразделения Западно-Сибирской дирекции инфраструктуры – структурного подразделения Западно-Сибирской железной дороги – филиала ОАО «РЖД» требований части 1 статьи 10 ФЗ № 135-ФЗ, выразившегося в

необоснованном требовании от ОАО «Анжерское ПТУ» оплаты проезда локомотивов, принадлежащих ОАО «Анжерское ПТУ», по железнодорожным путям станции Анжерская, не предусмотренной договором № 36/Н на эксплуатацию железнодорожного пути необщего пользования Открытого акционерного общества «Анжеро-Судженское погрузочно-транспортное управление», примыкающего к станции Анжерская Западно-Сибирской железной дороги (далее – Договор № 36/Н).

Определением от 22.06.2018 г. рассмотрение дела № 22/А-10-2018 о нарушении антимонопольного законодательства было назначено на 14.08.2018 г. на 15 часов 00 минут.

13.08.2018 в адрес Кемеровского УФАС России поступило пояснение ОАО «РЖД» относительно рассматриваемых в деле № 22/А-10-2018 о нарушении антимонопольного законодательства обстоятельств.

14.08.2018 г. по результатам рассмотрения дела № 22/А-10-2018 Комиссией была установлена необходимость предоставления дополнительных доказательств, в связи с чем определением от 14.08.2018 г. рассмотрение настоящего дела было отложено на 19.10.2018 г. на 14 часов 00 минут.

24.09.2018 г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили пояснения ОАО «РЖД» согласно которым ответственным подразделением ОАО «РЖД» за взимание денежных средств за рассматриваемые «внутристанционные» перевозки (пробег локомотива ОАО «Анжерское ПТУ» с одного железнодорожного пути (ж/д) необщего пользования ст. Анжерская на другой ж/д путь необщего пользования ст. Анжерская) и выставление счетов (в случае наличия обращения ОАО «Анжерское ПТУ») является Западно-Сибирский территориальный центр фирменного транспортного обслуживания – структурное подразделение Центра фирменного транспортного обслуживания – филиала ОАО «РЖД».

Аналогично ОАО «Анжерское ПТУ» в 2018 году оформлялись отправки по пробегу собственного локомотива (тепловоза) с одного ж/д пути необщего пользования на другой ж/д путь необщего пользования в пределах одной станции ещё 3 организации в Кузбасском регионе: ООО «Беловопромжелдортранс», ООО «Объединенное ПТУ Кузбасса», ПАО УК «Южный Кузбасс», с начислением провозной платы в размере 16 079 руб. без НДС.

Кроме того, ОАО «РЖД» указало, что Договором № 36/Н не предусмотрена возможность пробега локомотива в одиночном следовании между промышленными станциями Анжерская Копь и Физкультурник, следовательно, данное перемещение осуществляется за рамками данного договора.

08.10.2018 г. ОАО «РЖД» представлен подробный алгоритм расчёта провозной платы за перевозку тепловоза ОАО «Анжерское ПТУ» в пределах ст. Анжерская.

16.10.2018 г. ОАО «Анжерское ПТУ» представлены пояснения и материалы, запрошенные определением об отложении рассмотрения настоящего дела от 14.08.2018 г.

19.10.2018 г. на рассмотрении дела № 22/А-10-2018 о нарушении антимонопольного законодательства представитель ОАО «РЖД» поддержала данные ранее

пояснения и позицию ОАО «РЖД» по настоящему делу, указала, что поскольку ж/д пути необщего пользования ОАО «Анжерское ПТУ» имеют 2 примыкания к ж/д путям общего пользования ОАО «РЖД», за движение порожнего локомотива ОАО «Анжерское ПТУ» по общего пользования также берётся плата, независимо от целей движения локомотива по данным путям, в том числе и для подачи (уборки) вагонов.

Представители ОАО «Анжерское ПТУ» считают, что в рассматриваемом случае нормы пункта 2.17.2 Прейскуранта № 10-01 «Тарифы на перевозки грузов и услуги инфраструктуры, выполняемые российскими железными дорогами» (Тарифное руководство № 1, части 1 и 2), утверждённого Постановлением ФЭК России от 17.06.2003 № 47-т/5 (зарегистрировано в Минюсте России 09.07.2003 № 4882) (далее – Прейскурант № 10-01) неприменимы, поскольку раздел 2.17 Прейскуранта № 10-01 регулируются тарифы за перевозку в составе поездного формирования, в то время как в рассматриваемом случае локомотив ОАО «Анжерское ПТУ» передвигается в порожнем состоянии, а в силу приказа Минтранса России от 21.12.2010 № 286 поездное формирование – это поезд, сформированный из локомотива и вагонов. Кроме того, согласно пункту 3.2 Распоряжения ОАО «РЖД» № 2341р от 15.11.2017 в случае пробега локомотива в пределах одной станции для выполнения работ по подаче и уборке вагонов, оформление перевозочного документа не требуется. Также, по мнению ОАО «Анжерское ПТУ», плата за пробег локомотива, не связанный с подачей (уборкой) вагонов определена в пункте 21, раздела 2 Перечня работ и услуг, оказываемых ОАО «РЖД» при организации перевозок при заключении соответствующего договора.

В результате рассмотрения 19.10.2018 г. дела № 22/А-10-2018 о нарушении антимонопольного законодательства Комиссией установлена необходимость истребования дополнительных доказательств.

Руководствуясь пунктом 2 части 1, частью 5 статьи 47 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия определила:

1. Отложить рассмотрение дела № 22/А-10-2018.
2. Назначить рассмотрение дела № 22/А-10-2018 на 29.11.2018 г. на 14 часов 00 минут по адресу: г. Кемерово, ул. Ноградская, д.5.

Регистрация лиц, участвующих в деле, состоится в кабинете 315 в 13 часов 45 минут.

3. Учитывая пояснения ОАО «РЖД» от 24.09.2018 г. Комиссия считает необходимым уточнить наименование ответчика по настоящему делу, а именно: признаки нарушения требований части 1 статьи 10 ФЗ № 135-ФЗ содержатся в действиях ОАО «РЖД», в лице Западно-Сибирского территориального центра фирменного транспортного обслуживания – структурного подразделения Центра фирменного транспортного обслуживания – филиала ОАО «РЖД» (630004, г. Новосибирск, ул. Вокзальная магистраль, 12);
4. ОАО «РЖД» представить в срок до 10 ноября 2018 г. следующую информацию и документы, заверенные надлежащим образом:
 - копию положения (иного документа), регламентирующего деятельность и статус Западно-Сибирского территориального центра фирменного

транспортного обслуживания – структурного подразделения Центра фирменного транспортного обслуживания – филиала ОАО «РЖД» в структуре ОАО «РЖД»;

- письменные пояснения о том, в каких случаях применяется пункт 3.2 Порядка взаимодействия подразделений ОАО «РЖД» при пробеге по инфраструктуре ОАО «РЖД» локомотивов сторонних организаций, утверждённого распоряжением ОАО «РЖД» № 2341р от 15.11.2017;
- письменные пояснения (со ссылкой на конкретные нормы законодательства РФ) о том, какие действия исполнителя (в рассматриваемом случае ОАО «Анжерское ПТУ») входят в услугу по подаче (уборке) вагонов. Пояснить включается ли пробег локомотива от локомотивного депо к вагонам (для оказания данной услуги) и от вагонов к локомотивному депо (после оказания данной услуги) в понятие подачи (уборки) вагонов.