

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «МебельПроект» на действия закупочной комиссии - ОАО «Концерн Созвездие» при проведении запроса цен на поставку офисной мебели № (СОМ 18061300029)

(дело № 262-223)

10.07.2013 год

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе: <...> - председатель Комиссии; <...> - члены комиссии;

в присутствии представителей

ОАО «Концерн Созвездие»: <...>; <...> ,

представителей ООО «МебельПроект»: <...>; <...> ,

рассмотрев жалобу ООО «МебельПроект» на действия закупочной комиссии - ОАО «Концерн Созвездие» при проведении запроса цен на поставку офисной мебели № (СОМ 18061300029) (далее — запрос цен), **установила:**

03.07.2013 года в Воронежское УФАС России поступила жалоба ООО «МебельПроект» на действия закупочной комиссии - ОАО «Концерн Созвездие» при проведении запроса цен на поставку офисной мебели № (СОМ 18061300029).

По мнению заявителя комиссией ОАО «Концерн Созвездие» незаконно отклонена заявка ООО «МебельПроект» по причине не соответствия требованиям документации, в части несоответствия с номенклатурой предлагаемого к поставке товара.

Представители ОАО «Концерн Созвездие» считают доводы ООО «МебельПроект» необоснованными, а жалобу не подлежащей удовлетворению.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, руководствуясь требованиями Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), ч.ч. 16, 17 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции), Комиссия установила следующее.

18.06.13г. ОАО «Концерн «Созвездие» был объявлен запрос цен на поставку офисной мебели, лот №1, согласно документации о запросе цен № 30.1-9/06-17, Реестровый номер процедуры СОМ18061300029.

Согласно протоколу подведения итогов СОМ18061300029 от 27.06.13г. заявка ООО «МебельПроект» была единогласно признана комиссией не соответствующей требованиям установленным документацией в связи с не соответствующей номенклатурой предлагаемого к поставке товара.

Комиссией было установлено, что в документации о запросе цен № 30.1-9/06-17 в наименованиях товаров, предлагаемых к поставке по позициям № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 33, 34, 36, 37 среди функциональных характеристик (потребительских свойств) указано «Стиль-плюс», по позициям № 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 35, 38 - «Стиль-В КР».

В примечаниях к документации о запросе цен № 30.1-9/06-17, указано, что мебель должна принадлежать одной коллекции, серии, в связи с тем, что мебель докупается к уже имеющейся, технические характеристики предлагаемой мебели должны точно соответствовать требованиям Заказчика. Изменение названий, размеров и характеристик не допустимо.

Комиссией было установлено, что ООО «МебельПроект» был предложен товар, полностью соответствующий техническому заданию, в том числе были соблюдены требования в части совпадения названий предметов мебели (стол рабочий, стол рабочий эргономичный, тумба подкатная, тумба приставная, тумба для оргтехники, шкаф для документов, шкаф, приставка, приставка под системный

блок, полка книжная, тумба приставная 3 ящ. с замком, стол руководителя, стол приставной правый, тумба сервисная, брифинг приставка, элемент стола переговоров, шкаф для сейфа, шкаф с тонированным стеклом, гардероб, антресоль, стеллаж низкий и иные названия), а также полностью соблюдены требования к размерам, форме, цвету, материалу, серии, коллекции и т.д.

Вместе с тем, как выяснилось при рассмотрении жалобы, основанием для отказа в допуске к участию в процедуре запроса цен стало несоответствие двух характеристик (потребительских свойств) товара, а именно отсутствие указания «Стиль-плюс» и «Стиль-В КР».

Согласно стандартной торговой терминологии (ГОСТ Р 51303-99 «Торговля. Термины и определения») качество товара - это совокупность потребительских свойств товара, в свою очередь потребительские свойства товара - свойство товара, проявляющееся при его использовании потребителем в процессе удовлетворения потребностей.

В связи с указанным можно сделать вывод, что такой показатель как «Стиль-плюс» и «Стиль-В КР» не является ни качественными ни потребительскими свойствами характеризующими товар.

Следовательно заявка ООО «МебельПроект» соответствует требованиям технического задания и не могла быть отклонена комиссией ОАО «Концерн Созвездие».

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 17 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 года «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок) запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе нарушение порядка определения победителя или победителей торгов.

В связи изложенным, Комиссия приходит к выводу о наличии в действиях комиссии ОАО «Концерн «Созвездие» нарушения антимонопольного законодательства, выразившегося в незаконном отклонении заявки ООО «МебельПроект».

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией было установлено, что 05.07.2013 года ОАО «Концерн «Созвездие» был заключен договор № 30.1-9/06-17 с ООО Фирма «Риан».

В силу пункта 1 статьи 449 Гражданского кодекса торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица.

Право антимонопольного органа на обращение в арбитражный суд с исками, заявлениями о признании торгов недействительными предусмотрено подпунктом "з" пункта 6 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции.

Согласно части 4 статьи 17 Закона о защите конкуренции нарушение правил, установленных данной статьей, является основанием для признания судом соответствующих торгов и заключенных по результатам таких торгов сделок недействительными, в том числе по иску антимонопольного органа.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 17, ст.18.1, ст. 23 Закона о защите конкуренции, **решила:**

1. Признать жалобу ООО «МебельПроект» на действия закупочной комиссии - ОАО «Концерн Созвездие» при проведении запроса цен на поставку офисной мебели № (СОМ 18061300029) обоснованной.

2. Обратиться в арбитражный суд с иском о признании запроса цен на поставку офисной мебели № (СОМ 18061300029) недействительными.

Резолютивная часть объявлена 10.07.2013 год.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены комиссии