



В данной норме под неопределенным кругом лиц понимаются те лица, которые не могут быть заранее определены в качестве получателя рекламной информации и конкретной стороны правоотношения, возникающего по поводу реализации объекта рекламирования.

Таким образом, под рекламой понимается определенная неперсонифицированная информация, направленная на продвижение определенного объекта рекламирования, даже если она направляется по определенному адресному списку.

При этом в норме закрепляется презумпция отсутствия указанного согласия абонента или адресата, и именно на рекламораспространителя возложена обязанность доказывать, что такое согласие было дано. Обязанность по получению согласия абонента и по подтверждению наличия соответствующего согласия лежит на рекламораспространителе.

Ответственность за нарушение части 1 статьи 18 Закона о рекламе возложена на рекламораспространителя.

Согласно пункту 7 статьи 3 Закона о рекламе рекламораспространитель – это лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

При этом рекламораспространителем выступает лицо, которое совершило определенные действия по доведению рекламы до потребителя.

В действиях рекламораспространителя – ИП <С.....> содержатся признаки нарушения части 1 статьи 18 Закона о рекламе.

Из представленных документов следует, что <Г.....> принадлежит абонентский номер < >. На телефонный номер < > 11.04.2013 в 14.39 часов поступило смс-сообщение следующего содержания «Такси Навигатор - АКЦИЯ! Тариф от 70 рублей! Ваша реальная выгода! Т. 62-42-42, 5-66666». На телефонный номер <Г.....> < > 11.04.2013 в 14.43 часов поступило смс-сообщение аналогичного содержания. На телефонный номер <...> принадлежащий <М.....>, также 11.04.2013 поступило смс-сообщение аналогичного содержания.

Из пояснений ИП <С.....> следует, что индивидуальным предпринимателем действительно 11.04.2013 производилась рассылка смс-сообщений среди клиентов. В связи с тем, что рассылка проводилась впервые, и в связи с техническими сложностями были допущены ошибки при вводе номеров абонентов, получателей рассылки. При предъявлении претензий абонентов было принято решение о приостановке рассылки сообщений, номера этих абонентов были удалены из списка рассылки. С 11.04.2013 смс-сообщения не отправлялись.

В действиях ИП <С.....> содержатся признаки нарушения части 1 статьи 18 Закона о рекламе.

Комиссия, руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Закона о рекламе и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации № 508 от 17.08.2006,

**решила:**

1. Признать ненадлежащей рекламу, распространенную 11.04.2013 ИП <С..... > по сетям телефонной связи, поскольку нарушена часть 1 статьи 18 Закона о рекламе.

2. Основания для выдачи предписания отсутствуют в связи с окончанием распространения рекламы.

3. Передать настоящее решение Комиссии уполномоченному должностному лицу Бурятского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении в соответствии с частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 30 мая 2013 года. Решение может быть обжаловано в течение 3 месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Республики Бурятия в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

< >

Члены Комиссии

< >