

РЕШЕНИЕ

(по делу №Р-242-11)

05.03.2012г.

г.Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе <...>, <...>, <...> рассмотрев, дело №Р-242-11, возбужденное по собственной инициативе Башкортостанского УФАС России, а именно рекламу: "Лечебно-оздоровительный МАССАЖ При остеохондрозе, детский, урологический, при спаечной болезни брюшины, ДЦП, посттравматические контрактуры. Работают дипломированные специалисты. Наш адрес: здание банка "УралСиб", 2-й этаж, вход со двора Тел.: <...>", размещенную на последней странице рекламно-информационного еженедельника "МиякиИнформ" (учредитель и редактор <...>) №34 (132) 3 сентября 2011г., рекламодатель - ИП <...> рекламодатель - гр. <...> (учредитель рекламно-информационного еженедельника "МиякиИнформ")

УСТАНОВИЛА:

В соответствии со статьей 1 Федерального закона «О рекламе» целями настоящего Федерального закона являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение в РФ единства экономического пространства, реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, создание благоприятных условий для производства и распространения социальной рекламы, предупреждение нарушения законодательства РФ о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы (в ред. Федерального закона от 03.06.2011 № 115-ФЗ).

Целью любого закона является защита и охрана определенных общественных интересов. Включение законодателем в цели Федерального закона «О рекламе» предотвращения и пресечения ненадлежащей рекламы, говорит о том, что распространение такой рекламы уже является угрозой общественным интересам, охраняемым данным законом.

Согласно пункту 4.1 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы (приложение №1 к приказу ФАС России от 26.01.2011 №30) территориальный орган осуществляет контроль за соблюдением коммерческими и некоммерческими организациями законодательства о рекламе.

20.12.2011г. управлением Федеральной антимонопольной службы по РБ было вынесено определение дела №Р-242-11 в отдельное производство в отношении рекламы: "Лечебно-оздоровительный МАССАЖ При остеохондрозе, детский, урологический, при спаечной болезни брюшины, ДЦП, посттравматические

контрактуры. Работают дипломированные специалисты. Наш адрес: здание банка "УралСиб", 2-й этаж, вход со двора Тел.: <...>", размещенной на последней странице рекламно-информационного еженедельника "МиякИнформ" (учредитель и редактор <...>) №34 (132) 3 сентября 2011г., рекламодатель - ИП <...> рекламодатель - гр. <...>, так как данная реклама размещена с признаками нарушения требований части 7 статьи 24 Федерального закона "О рекламе", в части, что:

- реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов". Такому предупреждению должно быть отведено не менее чем 5% рекламной площади.

В данном случае в вышеуказанной рекламе медицинских услуг, предупреждение о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получении консультации специалистов, отсутствует.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона "О рекламе", ответственность за нарушение требований, установленных части 7 статьи 24 указанного закона несет как рекламодатель, так и рекламодатель-распространитель.

11.01.2012г. гр. <...> и ИП <...> рассмотрение данного дела не явились. От гр. <...> почтовое уведомление о надлежащем извещении, о времени и месте рассмотрения данного дела в управление не поступало. ИП <...> уведомлен надлежащим образом (почтовое уведомление о вручении от 29.12.2011г.).

02.02.2012г. гр. <...> и ИП <...> на рассмотрение данного дела не явились. От гражданина <...> почтовое уведомление о надлежащем извещении, о времени и месте рассмотрения данного дела в управление не поступало. ИП <...> уведомлен надлежащим образом (почтовое уведомление о вручении от 13.01.2012г.).

20.02.2012г. гр. <...> и <...> на рассмотрение данного дела не явились. От гражданина <...> почтовое уведомление о надлежащем извещении, о времени и месте рассмотрения данного дела в управление не поступало. ИП <...> уведомлен надлежащим образом (почтовое уведомление о вручении от 13.02.2012г.).

05.03.2012г. гр. <...> и ИП <...> на рассмотрение данного дела не явились. От гражданина <...> почтовое уведомление о надлежащем извещении, о времени и месте рассмотрения данного дела в управление не поступало.

05.03.2012г. в Башкортостанское УФАС России от гр. <...> поступило ходатайство (вх. №2642 от 05.03.2012г.) о рассмотрении дела №Р-242-11, назначенного на 05.03.2012г., без его участия. Ходатайство удовлетворено. Так же, от гр. <...> поступили письменные объяснения (вх.№2642 от 05.03.2012г.) о том, что услуги по массажу оказывал близким родственником и знакомым, в настоящее время массажем не занимается, индивидуальную деятельность закрыл 04.10.2011г. А так же, поступили копии следующих документов: свидетельство о государственной регистрации прекращения физическим лицом деятельности в качестве индивидуального предпринимателя от 04.10.2011г; уведомление о снятии

с учета физического лица в налоговом органе на территории Российской Федерации №1715723 от 05.10.2011г; выписка из Единого государственного реестра индивидуальны предпринимателей №462 от 05.10.2011г.

Анализ представленных материалов дела №Р-242-11 показал, что согласно полученной информации (объяснения гр<...> (вх.№2642 от 05.03.2012г.) гр. <...> делает массаж только своим близким родственникам и знакомым. Так же, согласно представленных документов, а именно свидетельства о государственной регистрации прекращения физическим лицом деятельности в качестве индивидуального предпринимателя от 04.10.2011г., деятельность в качестве индивидуального предпринимателя <...> была прекращена 04.10.2011г. Так же, установлено, что рекламодателем рекламы является ИП <...> Таким образом, реклама: "Лечебно-оздоровительный МАССАЖ При остеохондрозе, детский, урологический, при спаечной болезни брюшины, ДЦП, посттравматические контрактуры. Работают дипломированные специалисты. Наш адрес: здание банка "УралСиб", 2-й этаж, вход со двора Тел.: <...>", размещенная на последней странице рекламно-информационного еженедельника "МиякИнформ" (учредитель и редактор <...>) №34 (132) 3 сентября 2011г., рекламодатель - гр. <...>, размещена с нарушением требований части 7 статьи 24 Федерального закона "О рекламе", в части, что:

- реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов". Такому предупреждению должно быть отведено не менее чем 5% рекламной площади.

В данном случае в вышеуказанных рекламах медицинских услуг, предупреждение о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получении консультации специалистов, отсутствует.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона "О рекламе", ответственность за нарушение требований, установленных части 7 статьи 24 указанного закона несет как рекламодатель, так и рекламораспространитель.

Так же, вышеуказанная реклама размещена с нарушением части 7 статьи 5 Федерального закона "О рекламе" в части того, что:

- не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В данной рекламе отсутствует существенная информация о том, что гр. <...> не осуществляет медицинские услуги (массаж), а лечит своих родственников и знакомых.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона "О рекламе", ответственность за нарушение требований, установленных части 7 статьи 5 указанного закона несет рекламодатель.

Резолютивная часть решения оглашена на заседании Комиссии Башкортостанского УФАС России 05.03.2012г.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу: "Лечебно-оздоровительный МАССАЖ При остеохондрозе, детский, урологический, при спаечной болезни брюшины, ДЦП, посттравматические контрактуры. Работают дипломированные специалисты. Наш адрес: здание банка "УралСиб", 2-й этаж, вход со двора Тел.: <...>", размещенную на последней странице рекламного-информационного еженедельника "МиякИнформ" (учредитель и редактор <...>) №34 (132) 3 сентября 2011г., рекламодатель – гр. <...>, так как она нарушает часть 7 статьи 5 и часть 7 статьи 24 Федерального закона "О рекламе".

2. Признать ненадлежащей рекламу: "Лечебно-оздоровительный МАССАЖ При остеохондрозе, детский, урологический, при спаечной болезни брюшины, ДЦП, посттравматические контрактуры. Работают дипломированные специалисты. Наш адрес: здание банка "УралСиб", 2-й этаж, вход со двора Тел.: <...>", размещенную на последней странице рекламного-информационного еженедельника "МиякИнформ" (учредитель и редактор <...>, так как она нарушает часть 7 статьи 24 Федерального закона "О рекламе".

3. В соответствии с п.44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, выдать гр. <...> предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно рекламы: "Лечебно-оздоровительный МАССАЖ При остеохондрозе, детский, урологический, при спаечной болезни брюшины, ДЦП, посттравматические контрактуры. Работают дипломированные специалисты. Наш адрес: здание банка "УралСиб", 2-й этаж, вход со двора Тел.: <...>", размещенной на последней странице рекламного-информационного еженедельника "МиякИнформ" (учредитель и редактор <...>) <...>, в части нарушения части 7 статьи 5, части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Башкортостанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3.КоАП РФ.

Решение изготовлено в полном объеме 11.03.2012г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

(по делу №Р-242-11)

05.03.2012г.

г.Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель Комиссии <...>, <...>, <...> на основании своего решения от 05.03.2012г. по делу №Р-242-11 по поводу рекламы: "Лечебно-оздоровительный МАССАЖ При остеохондрозе, детский, урологический, при спаечной болезни брюшины, ДЦП, посттравматические контрактуры. Работают дипломированные специалисты. Наш адрес: здание банка "УралСиб", 2-й этаж, вход со двора Тел.: <...>", размещенной на последней странице рекламного информационного еженедельника "МиякиИнформ" (учредитель и редактор <...> №34 (132) 3 сентября 2011г., рекламодатель – гр. <...>, и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1.Гр. <...>, в срок до **31 марта 2012 года** прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно рекламы: "Лечебно-оздоровительный МАССАЖ При остеохондрозе, детский, урологический, при спаечной болезни брюшины, ДЦП, посттравматические контрактуры. Работают дипломированные специалисты. Наш адрес: здание банка "УралСиб", 2-й этаж, вход со двора Тел.: <...>", размещенной на последней странице рекламного информационного еженедельника "МиякиИнформ" (учредитель и редактор <...>) №34 (132) 3 сентября 2011г., рекламодатель – гр.<...> должна соответствовать части 7 статьи 24 Федерального закона "О рекламе".

2.Гр. <...> представить в Башкортостанское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до **21 марта 2012 года**.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Башкортостанское УФАС России вправе в соответствии с пунктом 2.4 части 2 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от трехсот

тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.