

## **РЕШЕНИЕ № 026/07/3-32/2019**

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном  
статьей 18.1

Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите  
конкуренции»

03 апреля 2019 года  
Ставрополь

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по  
Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке,  
предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006  
года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в  
составе:

Председатель комиссии – Гритчин И.Н. – начальник отдела контроля  
органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства  
Ставропольского УФАС России.

Члены комиссии:

Хаджебиеков Р.Ш. – заместитель начальника отдела по борьбе с  
картелями Ставропольского УФАС России.

Лазебный А. Ю. – ведущий специалист эксперт отдела контроля  
органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства  
Ставропольского УФАС России.

Рассмотрев жалобу ОАО «Комбинат производственных предприятий  
«Кочубеевский» на действия ГУП СК «Труновское ДРСУ» организатора  
закупки №31907602833, руководствуясь статьей 18.1 Федерального  
закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,  
Комиссия Ставропольского УФАС России,

### **УСТАНОВИЛА:**

**1.** В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ОАО «Комбинат  
производственных предприятий «Кочубеевский» на действия ГУП СК  
«Труновское ДРСУ» организатора закупки №31907602848 в рамках

Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Заявитель указывает на нарушения порядка организации и проведения торгов, а именно на необоснованное отклонение заявки претендента.

**2.** Комиссия Ставропольского УФАС России изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

04.03.2019г. Заказчиком на официальном сайте [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) было размещено извещение о закупке № 31907602848.

В соответствии с Протоколом рассмотрения первых частей заявок № 673383 от 20.03.2019 года, заявка ОАО «Комбинат производственных предприятий «Кочубеевский» была отклонена, ввиду несоответствия заявки по составу, содержанию оформлению, а именно претендентом не представлены сведения по показателям «группа смеси» и «песчано –гравийная смесь».

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив Закупочную документацию отмечает следующее.

Приложением №1 к Закупочной документации прикреплена, обязательная к заполнению, Спецификация технических и функциональных характеристик инертных материалов.

Основанием для отклонения заявки ОАО «Комбинат производственных предприятий «Кочубеевский» послужило не представление сведений по показателям «группа смеси» и «песчано –гравийная смесь».

Изучив заявку подателя жалобы, отмечено, что позиция «группа смеси» в спецификации, представленной в составе заявки не заполнена, следовательно, Заказчик правомерно указал на несоответствие заявки в данной части.

Так же Комиссией Ставропольского УФАС России установлено следующее.

В позиции «песчано –гравийная смесь», а именно по пункту «содержание в ПГС пылевидных и глинистых частиц, глины в комках, % не более 3» установлено значение не более 3.

Податель жалобы в своей заявке по указанный выше позиции указал значение «1», что соответствует требованиям, установленным Закупочной документацией.

В тоже время, отклоняя заявку ОАО «Комбинат производственных предприятий «Кочубеевский», Заказчик указал, что по пункту спецификации «содержание в ПГС пылевидных и глинистых частиц, глины в комках, % не более 3», заявка претендента должна содержать два значения не «более 3%» и «не более 0,5%», в соответствии с ГОСТ 23735-2014, следовательно, заявка общества подлежала отклонению.

В рассматриваемом случае ссылка Заказчика на несоответствие сведений претендента требованиям ГОСТ, является необоснованным, поскольку Закупочная документация содержит конкретное требование об указании показателей ПГС, указанным одним числовым выражением «не более 3», следовательно указание претендентом значения «1», полностью соответствует требованиям документации.

Комиссия Ставропольского УФАС России установила, что ОАО «Комбинат производственных предприятий «Кочубеевский» указав в пункте спецификации «содержание в ПГС пылевидных и глинистых частиц, глины в комках, % не более 3» значение – «1», исполнил требование заказчика в полном объеме.

Таким образом, Комиссия Ставропольского УФАС России приходит к выводу о необоснованном отклонении заявки ОАО «Комбинат производственных предприятий «Кочубеевский» на основании неверного указания показателя поставляемого товара - «содержание в ПГС пылевидных и глинистых частиц, глины в комках, % не более 3».

Следовательно, Заказчик своими действиями допустил нарушение порядка организации и проведения торгов в части необоснованного отклонения заявки за неверное указание показателя по критерию «содержание в ПГС пылевидных и глинистых частиц, глины в комках, % не более 3».

На основании изложенного Комиссия Ставропольского УФАС России установила, что ГУП СК «Труновское ДРСУ» организатор закупки №31907602848 своими действиями допустил нарушение порядка организации и проведения торгов, неправоммерно указав на несоответствие заявки ОАО «Комбинат производственных предприятий «Кочубеевский» по пункту Спецификации «содержание в ПГС пылевидных и глинистых частиц, глины в комках, % не более 3».

При этом, поскольку заявка ОАО «Комбинат производственных предприятий «Кочубеевский» так же не соответствовала требованиям закупочной по иным основаниям, и в связи с этим подлежала отклонению, основания для выдачи Предписания отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь нормами статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ОАО «Комбинат производственных предприятий «Кочубеевский» на действия ГУП СК «Труновское ДРСУ» организатора закупки №31907602848 проводимой в рамках Федерального Закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» - обоснованной.

2. Основания для выдачи Предписания отсутствуют.

Председатель комиссии  
Гритчин

И.Н.

Члены комиссии  
Хаджебиеков

Р.Ш.

А.Ю. Лазебный

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.