

РЕШЕНИЕ

по делу № 11-06/01-602

07 декабря 2011 г.

г. Волгоград

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Бабкиной Ю.А. – председателя Комиссии, и.о. начальника отдела контроля размещения государственного заказа,

Маравиной А.А. – члена Комиссии, старшего государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,

Емельянова Д.А. – члена Комиссии, специалиста 1 разряда отдела контроля размещения госзаказа

в присутствии:

Новикова Д.А. – директора ООО «Азимут Плюс»,

Башмаковой Н.А. - представителя ФГБОУ ВПО «ВолГУ» (по доверенности № 2011-132 от 18.11.2011г.),

Чекменевой О.А. – представителя ООО «Специализированная организация «Советник» (по доверенности № 07/2011 от 11.11.2011 г.),

рассмотрев материалы дела № 11-06/01-602, возбужденного на основании поступившей жалобы ООО «Азимут Плюс», в которой обжалуются действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения на право заключения гражданско-правового договора на выполнение работ по капитальному ремонту аудитории 4-01А здания ВолГУ (номер извещения 0329100008811000236),

УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 01.12.2011г. вх. № 8684 поступила жалоба ООО «Азимут Плюс», в которой обжалуются действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения на право заключения гражданско-правового договора на выполнение работ по капитальному ремонту аудитории 4-01А здания ВолГУ.

ООО «Азимут Плюс» в своей жалобе сообщает следующее.

ООО «Азимут Плюс» согласно документации об открытом аукционе в электронной форме 28.11.2011 г. подал заявку в вышеуказанном аукционе на электронной площадке www.etp.zakazrf.ru.

Рассмотрение заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме проводилось «29» ноября 2011 г.

При проведении процедуры рассмотрения заявок на участие в данном аукционе аукционная комиссия приняла решение отказать ООО «Азимут Плюс» в допуске по первой части заявки к участию в открытом аукционе в электронной форме на право заключения гражданско-правового договора на выполнение работ по капитальному ремонту аудитории 4-01А здания ВолГУ ссылаясь на следующее обоснование: В нарушение требований п. 3.2 документации об открытом аукционе в электронной форме, установленных в соответствии с п.3 ч.4 ст.41.8 Закона, участник размещения заказа в представленной первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме не указывает конкретные показатели функционального назначения используемого товара.

Отказ в допуске ООО «Азимут Плюс» к участию в открытом аукционе в электронной форме считаем неправомерным т.к. заявка была подана в соответствии с требованиями документации к участникам размещения заказа с указанием конкретных показателей функционального назначения используемого товара.

ООО «Азимут Плюс» просит рассмотреть жалобу по существу.

На заседании комиссии представители Заказчика - ФГБОУ ВПО «ВолГУ» и представитель специализированной организации - ООО «СО «Советник» по существу жалобы пояснили следующее.

Заказчик и специализированная организация считают жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению. Участнику размещения заказа ООО «Азимут Плюс» правомерно отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на основании п. 1 ч. 4 ст. 41.9 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Закон о размещении заказов).

Выслушав доводы сторон, ознакомившись с представленными документами и проведя внеплановую проверку, Комиссия УФАС по Волгоградской области пришла к выводу, что жалоба ООО «Азимут Плюс» является необоснованной по следующим основаниям:

18 ноября 2011 года специализированной организацией ООО «Специализированная организация «Советник» на официальном сайте Российской Федерации для размещения заказов www.zakupki.gov.ru. размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения на право заключения гражданско-правового договора на выполнение работ по капитальному ремонту аудитории 4-01А здания ВолГУ.

В соответствии с протоколом № 1 рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на право заключения на право заключения гражданско-правового договора на выполнение работ по

капитальному ремонту аудитории 4-01А здания ВолГУ от 29.11.2011 года участнику под порядковым номером 7 – ООО «Азимут Плюс» было отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на основании п. 1 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов.

В соответствии с ч. 1 ст. 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

В соответствии с п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар:

а) согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

На основании п. 1 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений.

В соответствии с ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным [частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34](#) настоящего Федерального закона.

Согласно ч. 2 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам

(потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Таким образом, в зависимости от своих потребностей, заказчик обязан установить вышеперечисленные требования как к работам, так и к материалам, используемым при выполнении таких работ.

В документации об открытом аукционе в электронной форме на право заключения на право заключения гражданско-правового договора на выполнение работ по капитальному ремонту аудитории 4-01А здания ВолГУ в разделе «Термины и определения» указано, что под понятием функциональное назначение товара понимается конкретный показатель, характеризующий область применения товара в ходе выполнения работ, в соответствии с техническими характеристиками, установленными в настоящей документации.

В соответствии с п. 3.2. раздела 3 «Инструкция по заполнению заявки...» документации об аукционе первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие на выполнение работ на условиях, установленных в документации, а также конкретные показатели сведений о качестве, технических характеристиках, свойствах и транспортных характеристиках товара, предлагаемого для выполнения работ товара, его размере, упаковке, с указанием на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), модели товара, функционального назначения товара в соответствии с требованиями Заказчика, указанными в документации.

Согласно положений раздела 12 «Техническое задание» документации об аукционе функциональное назначение товара (материала) должно соответствовать конкретному виду работ из предусмотренных п. 2 раздела 12 «Техническое задание» документации, для выполнения которого используется такой материал.

Комиссией УФАС по Волгоградской области установлено, что в первой части заявки участника размещения заказа под порядковым номером 7 - ООО «Азимут Плюс» в нарушение требований п. 3.2 документации об открытом аукционе в электронной форме, установленных в соответствии с п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, участник размещения заказа в представленной первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме не указывает конкретные показатели функционального назначения товара.

Следовательно, аукционной комиссией принято правомерное решение об отказе в допуске к участию в аукционе участнику размещения заказа под порядковым номером 7 ООО «Азимут Плюс».

На основании изложенного, руководствуясь действующим законодательством, Комиссия на основании ч.ч. 9, 10 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Азимут Плюс» необоснованной.