

РЕШЕНИЕ № 20-07-2/2016

по результатам рассмотрения жалобы <...>

в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Решение оглашено 19 января 2016 года.

Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, созданная приказом Рязанского УФАС России 25.12.2015 г. № 110, (далее – Комиссия), в составе:<...>, в присутствии представителя ООО «РязаньАгро» (в лице конкурсного управляющего Порядина А.В. <...>, в отсутствие Заявителя (уведомлен надлежащим образом), рассмотрев жалобу <...> на действия организатора торгов ООО «РязаньАгро» конкурсный управляющий - Порядин А.В. при проведении торгов по продаже имущества должника лот № 1, № 2.

УСТАНОВИЛА:

12 января 2016 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области (далее – Управление) поступила жалоба <...>. (далее – Заявитель) на действия организатора торгов - ООО «РязаньАгро» конкурсный управляющий - Порядин А.В. при проведении торгов по продаже имущества должника: лот № 1 «Зерно. убор. комбайн NEW HOLLAND CS 6090, год выпуска 2007, кузов № 271564011, двигатель № 1962, зерновая жатка – 7,32 м, кукурузная жатка Capello 8-ми рядковая и тележка под жатки. Зерно. убор. комбайн NEW HOLLAND CS 6090, год выпуска 2007, кузов № 271564008, двигатель № 1966, год выпуска 2007, кузов № 271552018, двигатель № 1631, зерновая жатка – 7,32 м и тележка под жатку», (аукцион № 1351491), лот № 2 Зерно. убор. комбайн NEW HOLLAND CS 6090, г. в. 2007, кузов № 271552008, двигатель № 1570, зерновая жатка – 7,32 м, кукурузная жатка Capello 8-ми рядковая и тележка под жатки. Зерно. убор. комбайн NEW HOLLAND CS 6090, г. в. 2007, кузов № 271560034, двигатель № 1911, зерновая жатка – 7,32 м, кукурузная жатка Capello 8-ми рядковая и тележка под жатки. Зерно. убор. комбайн NEW HOLLAND CS 6090, г. в. 2007, кузов № 271560018, двигатель № 1841, зерновая жатка – 7,32 м, кукурузная жатка Capello 8-ми рядковая и тележка под жатки. Зерно. убор. комбайн NEW HOLLAND CS 6090, г. в. 2007, кузов № 271560014, двигатель № 1844, зерновая жатка – 7,32 м, кукурузная жатка Capello 8-ми рядковая и тележка под жатки. Зерно. убор. комбайн NEW HOLLAND CS 6090, год выпуска 2007, кузов № 271552004, двигатель № 1645, зерновая жатка – 7,32 м, кукурузная жатка Capello 8-ми рядковая и тележка под жатки. Кукурузная жатка Capello 8-ми рядковая (аукцион № 1351486).

Жалоба рассмотрена по правилам статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и с соблюдением требований, предусмотренных частью 6 указанной статьи.

Организатор торгов – Конкурсный управляющий ООО «РязаньАгро» Порядин А.В.

Извещение о проведении торгов размещено на электронной торговой площадке в сети Интернет по адресу: <http://www.fabrikant.ru>

Предмет аукциона: продажа имущества ООО «РязаньАгро».

Дата начала и окончания приема заявок: с 30.11.2015г. по 15.01.2016г. 18:00

Дата проведения аукциона: 20.01.2016г. 15:00

По мнению Заявителя, Организатор торгов не предоставил возможности, ознакомиться, с имуществом, что лишило его возможности своевременно подать заявку на участие в торгах.

Представитель организатора торгов считает жалобу необоснованной по доводам, изложенным в отзыве на жалобу (вх. 18.01.2016г. № 141).

При рассмотрении жалобы по существу представитель организатора торгов пояснил, что, на собрание кредиторов № 3, которое состоялось 09.09.2015г. конкурсный управляющий предоставил присутствующим кредиторам, в том числе и <...> все договоры ответственного хранения с указанием адресов. <...> ознакомился с договорами хранения имущества выставленного на торги с их местоположением и со всем отчетом конкурсного управляющего. Кроме того, в присутствии <...> конкурсный управляющий неоднократно пояснил, что ознакомиться с имуществом выставленном на торги возможно обратившись к ответственным хранителям по юридическим адресам данных организаций в любое рабочее время, а в случае не предвиденных ситуаций обращаться к управляющему.

Факт ознакомления с информацией по ознакомлению с имуществом должника и иной информацией подтверждается бюллетенем для голосования, где <...> проголосовал «за» отчет конкурсного управляющего.

Комиссия, выслушав представителя Заказчика и рассмотрев доводы сторон, пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов.

Решением Арбитражного суда Рязанской области от 23.12.2014г. ООО «РязаньАгро» признано несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура банкротства – конкурсное производство. Конкурсным управляющим должника утвержден Порядин А.В.

Согласно журналу регистрации участников собрания кредиторов ООО «РязаньАгро» от 09.09.2015г. <...>. присутствовал на собрание как представитель (по доверенности) кредитора ООО «РязаньАгро» <...>.

Установлено, что <...>. направил по электронной почте конкурсному управляющему ООО «РязаньАгро» заявку на ознакомление с имуществом с просьбой уведомить о дате, времени и месте осмотра объектов, сообщив по телефону.

Согласно уведомлению (от 30.12.2015г. № 51/15) конкурсный управляющий

ООО «РязаньАгро» Порядин А.В. направил в адрес <...>, ответ на заявку на ознакомления с имуществом, о готовности ознакомить с предметом торгов по местам хранения техники.

Согласно извещению о проведение торгов по продаже имущества ООО «РязаньАгро»: «Ознакомление с имуществом по месту хранения, по адресам: Рязанская обл., р.п. Чучково, Пителенский р-н, с. Подболотье, Сараевский р-н, с Напольное, г. Шацк).

Как пояснил, представитель организатора торгов конкретных адресов по месту нахождения имущества нет.

Так же, было представлено заявление ответственного хранителя имущества ООО «РязаньАгро» в котором говорится что в период с 30.11.2015 по 15.01.2016г. для ознакомления с имуществом обращались 3 претендента и были соответственно ознакомлены с имуществом.

Таким образом, Заявитель не доказал нарушение его законных прав и интересов.

Исходя из этого, нарушений в действиях Организатора торгов в отношении Заявителя не выявлено.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

РЕШИЛА:

Признать жалобу <...> необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.