

РЕШЕНИЕ
по делу № 100-К/09
о нарушении законодательства о размещении заказов

« 30» декабря 2009 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (УФАС по РА) по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе:

Килина С.А. – зам. руководителя управления, председатель Комиссии;

Гуткович А.Е. – и.о. начальника отдела госзаказа и контроля органов власти, член комиссии;

Труфанова Е.В. – ведущий специалист-эксперт отдела госзаказа и контроля органов власти, член комиссии;

в присутствии представителя Заказчика - Министерства регионального развития Республики Алтай - начальника юридического отдела ГУКП «Управление капитального строительства Республики Алтай» Чеботарева Михаила Юрьевича (доверенность от 22.12.2009г. № 490), и представителя Заявителя ООО «СтройКомплектСервис» - менеджера Перегудова Алексея Михайловича (доверенность от 29.12.2009г. № 301).

Рассмотрев жалобу ООО «СтройКомплектСервис» от 25.12.2009г. вх. № 2704 на действия аукционной комиссии Министерства регионального развития Республики Алтай при проведении открытого аукциона на выполнение строительных работ по объекту «Реконструкция средней школы в с. Кокоря, Кош-Агачского района Республики Алтай».

УСТАНОВИЛА:

25.12.2009г. вх. № 2702 в адрес УФАС по РА для рассмотрения поступила жалоба ООО «СтройКомплектСервис» (656004, Алтайский край, г.Барнаул, ул.Фабричная,33) на действия аукционной комиссии Министерства регионального развития Республики Алтай при проведении открытого аукциона на выполнение строительных работ по объекту «Реконструкция средней школы в с. Кокоря, Кош-Агачского района Республики Алтай».

Заявитель не согласен с решением аукционной комиссии об отклонении его заявки по следующим основаниям:

Заявителем ООО «СтройКомплектСервис» по месту приема заявок была подана аукционная заявка на участие в вышеназванном открытом аукционе.

По результатам рассмотрения заявок на участие в аукционе, Протоколом № 1 от 16.12.2009г., заявка ООО «СтройКомплектСервис» была отклонена по следующим основаниям: ***Заявка на участие в открытом аукционе не соответствует требованиям и условиям, установленным в документации об аукционе: срок сокращения производства работ указанный в письме заявки участника не соответствует графику производства работ указанному в заявке участника, что привело к несопоставимости заявленных участником размещения заказа условий исполнения контракта. Выписка из ЕГРЮЛ не содержит данных лицензии участника, что свидетельствует о наличии недостоверных сведений об участнике размещения заказа, согласно п.3.10.3 документации об аукционе и на основании требований п.1 ч.1 ст.12 Федерального закона от 21 июля 2005 года №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».***

ООО «СтройКомплектСервис» считает решение комиссии незаконным и необоснованным по следующим основаниям:

Согласно ч.1 ст.35 Закона для участия в аукционе участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе. В соответствии с данным требованием Закона нами подана заявка на участие в аукционе оформленная по форме разработанной Заказчиком, которая содержится в разделе 6 документации об аукционе, в том числе заполнены следующие пункты, предусмотренные формой Заказчика:

- продолжительность строительных работ: _____ (в днях) ;

- предлагаемая величина сокращения срока строительных работ (в днях). _____ .

Что касается графика производства работ, то Заказчиком в документации об аукционе не прописаны требования к заполнению данной формы, а именно какие сроки строительных работ следует указывать участнику: сроки, требуемые заказчиком и указанные в разработанной им документации (п. 1.3. информационной карты аукциона) или предлагаемые нами сроки.

Отклонение заявки ООО «СтройКомплектСервис» по тому основанию, что в выписке из БГРЮЛ

не соответствуют номера лицензии участника, что свидетельствует о наличии недостоверных сведений об участнике размещения заказа на основании п.1) ч.1 ст. 12 Федерального закона от 21 июля 2005 года №94-ФЗ так же считаем необоснованным, так как Заявка, поданная Заявителем, содержала нотариально заверенную копию Выписки из единого государственного реестра юридических лиц (ЕГРЮЛ), а так же в соответствии с требованиями Закона и документации об аукционе ООО «СтройКомплектСервис» в составе своей заявке предоставило копию выданной лицензии. О наличии у нас лицензии Заказчик, без каких либо препятствий, мог получить информацию в лицензирующем органе по месту регистрации участника.

А так же, в документации об аукционе Заказчика отсутствует дефектная ведомость/смета, выставлен проект и то далеко не полностью. В следствие чего невозможно адекватно оценить стоимость и возможность его выполнения за цену выставленную на торги, а также учесть все нюансы которые могут возникнуть при выполнении работ.

Таким образом, Заявитель считает, что поданная им заявка полностью соответствует требованиям, установленным в документации об аукционе.

На основании вышеизложенного Заявитель считает, что аукционная комиссия Заказчика необоснованно приняла решение о недопуске к участию в аукционе ООО «СтройКомплектСервис», что привело к нарушению прав и законных интересов участника и нарушило его право на заключение контракта.

Не согласившись с доводами, указанными в жалобе, Заказчиком 28.12.2009г. представлено возражение на жалобу ООО «СтройКомплектСервис».

Заказчиком в аукционной документации представлена форма, которую участник размещения заказа заполняет в соответствии с собственными возможностями по техническому исполнению строительных работ с разбивкой графика производства работ согласно срокам, указанным непосредственно в письме заявке, но не более нормативного срока строительства, указанного в аукционной документации. Согласно требований СНиП 3.01.01-85 в состав проекта производства работ на возведение здания, сооружения или его части (узла) в обязательном порядке включается календарный план производства работ по объекту или комплексный сетевой график, в которых устанавливаются последовательность и сроки выполнения работ.

Письмо-заявка на участие в аукционе и график производства работ напрямую связаны с существенными условиями исполнения договорных обязательств, заключение государственного контракта по итогам аукциона возможно при соблюдении всех условий предусмотренных Федеральным законом от 21.07.2005 N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» в части проведения аукциона и условий заключения договорных (контрактных) отношений, предусмотренных ГК РФ. Основными положениями при заключении договора, согласно ст. 432 ГК РФ, считается соглашение между сторонами всех существенных условий договора.

В заявке ООО «СтройКомплектСервис» ввиду двоечения сроков исполнения работ данное существенное условие заключения договора является неисполнимым. Во избежание коллизий, по наличию двоечтений, в аукционной заявке Заказчиком в пункте 3.10.3. напрямую прописано недопустимости применения противоречивых данных. У аукционной комиссии нет полномочий по выбору из состава заявки части данных на собственное усмотрение, заявка рассматривается комиссией целиком. Все данные, представленные участником размещения заказа в обязательном порядке должны содержать конкретные указания на условия исполнения контракта, поэтому заявление ООО «СтройКомплектСервис» о возможности принятия аукционной комиссией противоречий в составе заявки участника являются противоречащими действующему законодательству.

2. В соответствии со ст. 12 Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон N 94-ФЗ) при рассмотрении заявок на участие в конкурсе или заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается конкурсной или аукционной комиссией к участию в конкурсе или аукционе в случае, если в представленных документах содержатся недостоверные сведения об участнике размещения заказа. Пункт м) ч.1 ст. 5 Федерального закона от 8 августа 2001 г. N 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» предусматривает обязательность содержания в выписке из ЕГРЮЛ сведений о полученных юридическим лицом лицензиях.

Государственный реестр имеет правоустанавливающее значение, **выписка из ЕГРЮЛ является единственным документом в представляемом конкурсной/аукционной документации, согласно Закона, в виде оригинала или нотариально заверенной копии**, в связи с тем, что данная выписка является согласно ст. 1 Федерального закона от 8 августа 2001 г. N 129-ФЗ «О государственной

регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» Актом уполномоченного федерального органа исполнительной власти, осуществляющего посредством внесения в государственные реестры сведений о создании, реорганизации и ликвидации юридических лиц, приобретении физическими лицами статуса индивидуального предпринимателя, прекращении физическими лицами деятельности в качестве индивидуальных предпринимателей, иных сведений о юридических лицах и об индивидуальных предпринимателях. **Указанная выписка из ЕГРЮЛ содержит полный перечень информации о юридическом лице**, сведения в Запись вносятся в государственные реестры на основании документов, представленных при государственной регистрации. Каждой записи присваивается государственный регистрационный номер <...> и для каждой записи указывается дата внесения ее в соответствующий государственный реестр. При несоответствии указанных в пунктах 1 и 2 ст.5 Федерального закона от 8 августа 2001 г. N 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» сведений государственных реестров сведениям, содержащимся в документах, представленных при государственной регистрации, сведения, указанные в пунктах 1 и 2 данной статьи, считаются достоверными до внесения в них соответствующих изменений. Таковые достоверные сведения, о наличии лицензии, в выписке из ЕГРЮЛ ООО «СтройКомплектСервис» отсутствуют.

Отсутствие в установленной Законом документации сведений о виде деятельности, на которую необходимо представить соответствующую лицензию или иное разрешение может повлечь неправомерный допуск или отказ в допуске к участию в Аукционе и невозможность обеспечения прозрачности рассмотрения заявок на участие в Аукционе, что не соответствует целям размещения заказа, установленным частью 1 статьи 1 Закона о размещении заказов.

В соответствии с нормами Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» ни аукционная комиссия, ни заказчик не обладают полномочиями по выбору заявки, которую следует допустить к участию в конкурсе.

Соотнесение и исправление ошибок в ЕГРЮЛ, допущенных как заявителями-юридическими лицами, так и налоговыми органами, осуществляющими регистрацию и учет юридических лиц, не входит в компетенцию аукционной комиссии. Ответственность за достоверность представляемых сведений, содержащихся в аукционной заявке полностью лежит на участнике аукциона, приведение в соответствие документации юридического лица находится исключительно в интересах и правах юридического лица.

Так же в компетенцию аукционной комиссии не входит выяснение причинно-следственных связей вины участника размещения заказа или органа, выдавшего документ участнику размещения заказа, ответственность за что предусмотрена ст. 14.25. КоАП РФ, приведшему к отсутствию соответствия представленных участником размещения заказа документов. Ввиду того, что в выписке из ЕГРЮЛ нет записи о действующей лицензии участника, что свидетельствует о наличии недостоверных сведений об участнике размещения заказа, согласно требований п.1) ч.1. ст. 12 Федерального закона от 21 июля 2005 г. N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» комиссией правомочно принято решение об отказе в допуске к участию в аукционе ООО «СтройКомплектСервис».

3. Указание ООО «СтройКомплектСервис» на ограничение конкуренции установлением Заказчиком формы заявки свидетельствует о неизучении ООО «СтройКомплектСервис» ч.1 ст. 35 Федерального закона от 21 июля 2005 г. N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», который напрямую предусматривает подачу заявки по форме установленной документацией об аукционе.

Комиссия в сфере размещения заказов УФАС по РА, рассмотрев материалы дела, ознакомившись с доводами, изложенными в жалобе, заслушав объяснения представителей сторон, полагает, что доводы жалобы являются необоснованными по следующим основаниям:

Согласно Извещению от 19 ноября 2009 г. Заказчиком – Министерством регионального развития Республике Алтай объявлен открытый аукцион на выполнение строительных работ по объекту «Реконструкция средней школы в с. Кокоря, Кош-Агачского района Республики Алтай». Максимальная цена контракта – 35 400 000 рублей.

Согласно Протоколу № 1 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 16.12.2009г. на участие в аукционе подано 17 заявок, из них 15 аукционной комиссией не допущены к участию в аукционе.

Участник аукциона ООО «СтройКомплектСервис» так же не допущен к участию в аукционе по основаниям: **Заявка на участие в открытом аукционе не соответствует требованиям и условиям, установленным в документации об аукционе: срок сокращения производства работ указанный в**

письме заявки участника не соответствует графику производства работ указанному в заявке участника, что привело к несопоставимости заявленных участником размещения заказа условий исполнения контракта. Выписка из ЕГРЮЛ не содержит данных лицензии участника, что свидетельствует о наличии недостоверных сведений об участнике размещения заказа, согласно п.3.10.3 документации об аукционе и на основании требований п.1 ч.1 ст.12 Федерального закона от 21 июля 2005 года №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

В заявке ООО «СтройКомплектСервис» срок исполнения строительных работ является неисполнимым, а именно:

- продолжительность строительных работ: 263 (в днях);
- предполагаемая **величина сокращения срока** строительных работ (в днях) **235**.

Таким образом, непонятно, за какой срок Заявитель обязуется выполнить данные строительные работы, 235 или 28 дней.

В соответствии с п. «б» ч. 2 ст. 35 ФЗ № 94-ФЗ о размещении заказов **заявка должна содержать** полученную не ранее чем за шесть месяцев до дня размещения на официальном сайте извещения о проведении открытого аукциона **выписку из единого государственного реестра юридических лиц** или **нотариально заверенную копию такой выписки** (для юридического лица), полученную не ранее чем за шесть месяцев до дня размещения на официальном сайте извещения о проведении открытого аукциона **выписку из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей** или **нотариально заверенную копию такой выписки** (для индивидуального предпринимателя), копии документов, удостоверяющих личность (для иного физического лица), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица) полученные не ранее чем за шесть месяцев до дня размещения на официальном сайте извещения о проведении открытого аукциона.

В соответствии с п. м) ч. 1 ст. 5 Федерального закона от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» в едином государственном реестре юридических лиц содержатся сведения и документы о юридическом лице, в том числе о лицензиях, полученных юридическим лицом.

На основании ч. 2 ст. 6 Федерального закона от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» содержащиеся в государственных реестрах сведения и документы о конкретном юридическом лице или индивидуальном предпринимателе предоставляются в виде выписки из соответствующего государственного реестра.

При рассмотрении подлинной заявки ООО «СтройКомплектСервис» комиссия УФАС по РА установила, что нотариально заверенная копия выписки из ЕГРЮЛ по состоянию на 22.09.2009г. (стр.11-15) участника, представленная в составе заявки на участие в аукционе, не содержит сведений о выданной Лицензии.

Однако составе заявки на участие в аукционе ООО «СтройКомплектСервис» представлена копия Лицензии (стр. 16) от 18.11.2009г. №ГС-6-22-02-1027-0-5401305760-006661-1, серия К 117157, выданная на «Строительство зданий и сооружений, за исключением сооружений сезонного или вспомогательного назначения».

Ответственность за достоверность представляемых сведений, содержащихся в аукционной заявке полностью лежит на участнике аукциона, приведение в соответствие документации юридического лица находится исключительно в интересах и правах юридического лица и полномочиях соответствующих государственных органов.

Таким образом, в выписке из ЕГРЮЛ не верно отражены сведения о выданной Лицензии, что свидетельствует о наличии недостоверных сведений об участнике размещения заказа, согласно требований п.1 ч.1. ст.12 Федерального закона от 21 июля 2005 г. N 94-ФЗ «О размещении заказов...» аукционной комиссией правомерно принято решении об отказе в допуске к участию в аукционе ООО «СтройКомплектСервис»

Кроме того, в соответствии ч. 5 ст. 17 Федерального закона № 94-ФЗ и Приказа ФАС России от 14.11.2007г. № 379 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», в ходе рассмотрения жалобы проведена внеплановая проверка соответствия всех действий (бездействия) уполномоченного

органа Заказчика, Аукционной комиссии, в том числе не указанных в жалобе, в результате которой установлено:

В соответствии с ч.1 ст. 36 ФЗ № 94-ФЗ о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

В нарушение данной нормы аукционной комиссией Заказчика допущен к участию в аукционе другой участник - ООО «Магдеси-Строй», который представил выписку из ЕГРЮЛ по состоянию на 17.11.2009г. (стр.5) согласно которой вид деятельности, на который выдана Лицензия № ГС-6-22-02-27-0-2281005125-004398-1, не соответствует с разрешением на виды работ действующей Лицензии (стр.28), которую предоставил в составе заявки данный участник аукциона.

Победителем аукциона, согласно Протоколу № 1 рассмотрения заявок от 16.12.2009г. является ООО «Фундаментспецпроект».

При исследовании заявки ООО «Фундаментспецпроект» Комиссия УФАС по РА установила, что заявка, поданная на участие в аукционе, полностью соответствует требованиям ФЗ № 94-ФЗ о размещении заказов и документации об аукционе.

В связи с тем, что заявка победителя открытого аукциона на выполнение строительных работ по объекту «Реконструкция средней школы в с. Кокоря, Кош-Агачского района Республики Алтай» соответствует всем требованиям и в связи с окончанием финансового года, Комиссия УФАС по РА считает, что отсутствует целесообразность отмены торгов, но в связи с необоснованным допуском заявки ООО «Магдеси-Строй» считает необходимым привлечь к административной ответственности по ч.2 ст. 7.30 КоАП РФ членов аукционной комиссии.

Комиссия, оценив изложенные Заказчиком обстоятельства, изучив представленные документы, руководствуясь частями 1,2,4 статьи 57 и частью 6 статьи 60 Федерального Закона № 94-ФЗ от 21.07.05г. «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СтройКомплектСервис» частично обоснованной.
2. Признать аукционную комиссию Министерства регионального развития Республики Алтай нарушившей ч. 1 ст. 36 ФЗ № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» в части необоснованного допуска к участию в аукционе ООО «Магдеси-Строй».
3. Выдать аукционной комиссии Предписание об устранении подобных нарушений при последующем размещении заказов.
4. Передать материалы должностному лицу УФАС по РА для возбуждения административного дела по ч. 2 ст. 7.30 КоАП РФ- нарушение членом аукционной комиссии порядка отбора участников аукциона, а именно необоснованный допуск заявки ООО «Магдеси-Строй».

ПРЕДПИСАНИЕ

об устранении нарушений законодательства о размещении заказов

«30» декабря 2009 года

г.Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по контролю в сфере размещения заказов (далее -Комиссия) в составе:

Килина С.А.
Гуткович А.Е.
Труфанова Е.В.

Зам. руководителя управления, Председатель комиссии;
начальник отдела государственных закупок и контроля органов
власти управления, член Комиссии;
Ведущий специалист –эксперт отдела государственных закупок и
контроля органов власти управления, член Комиссии.

на основании Решения по жалобе № 100-К/09 принятого Комиссией по итогам рассмотрения жалобы ООО «СтройКомплектСервис» на действия аукционной комиссии Министерства регионального развития Республики Алтай при проведении открытого аукциона на выполнение строительных работ по объекту «Реконструкция средней школы в с. Кокоря, Кош-Агачского района, Республики Алтай», в части нарушения законодательства о размещении заказа и руководствуясь ч. 10 статьи 17, частью 6 статьи 60, Федерального закона от 21.07.2005 ФЗ № 94 –ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и

муниципальных нужд» предписывает:

1. Заказчику и аукционной комиссии Министерства регионального развития Республики Алтай прекратить нарушения ч.1,3 ст. 36 ФЗ №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» путем недопущения впредь подобных нарушений при последующем размещении заказа.

2. Представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай до 20.01.2010г. доказательство об исполнении настоящего Предписания.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение 3-х месяцев со дня его вынесения.

В случае неисполнения настоящего предписания, Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай на основании ч. 15 ст. 17 ФЗ № 94-ФЗ Закона о размещении заказов, вправе применить меры ответственности в соответствии с законодательством РФ, а также обратиться в Арбитражный суд с требованием о понуждении совершить действия, соответствующие законодательству Российской Федерации.