

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть оглашена «05» февраля 2014 г.

г. Кемерово

Решение изготовлено в полном объеме «12» февраля 2014 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии: Клостер Е.А. - заместителя руководителя
управления;

Членов Комиссии: Каминской Е.Б. - начальника отдела рекламы и
недобросовестной конкуренции;

Ромединой Ю.Е. – ведущего специалиста -
эксперта отдела рекламы и недобросовестной
конкуренции;

при участии:

- <...> – генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «Твоя дорога» (далее – ООО «Твоя дорога»), главного редактора газеты «Твоя дорога»;

- <...> - представителя Общества с ограниченной ответственностью «СФО Авто» (далее – ООО «СФО Авто») по доверенности (от 08.11.2013г., № б/н),

рассмотрев дело № 126/А-14-2013, возбужденное по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «СФО Авто» (ИНН 2465272716; юридический адрес: 660118, г. Красноярск, ул. Мате Залки, 24) пункта 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции»),

УСТАНОВИЛА:

28.10.2013г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по

Кемеровской области поступило заявление от главного редактора газеты «Твоя дорога» г. Кемерово <...> (исх. б/н от 28.10.2013г.) о наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства в действиях ООО «СФО Авто» (журнал «142 auto.ru»).

Из заявления следует, что в выходных данных указан следующий тираж, Журнал «142 auto.ru» за № 30 (50) 27 августа 2013г. – 10 000 экз., № 31 (51) 3 сентября 2013г. – 10 000 экз., № 32 (52) 10 сентября 2013г. – 10 000 экз., указаны заведомо ложные данные в части тиража.

В адрес ООО «СФО Авто» был направлен запрос о представлении необходимой информации для рассмотрения заявления по существу.

Исходя из представленных договоров ООО «СФО Авто» с ООО «Печатный дом» (№ 10 от 15.01.2013г.) на изготовление полиграфической продукции (журнала «142 auto.ru»), следует, что тираж составляет 7 000 экз. (№ 30 (50) 27 августа 2013г., № 31 (51) 3 сентября 2013г.), 8 000 экз. (№ 32 (52) 10 сентября 2013г.).

Количество экземпляров подтверждено:

- счет – фактурой № 1237 от 23.08.2013г. ООО «Печатный дом» количество 7 000 экз. («142 auto.ru» № 30);

- счет – фактурой № 1268 от 02.09.2013г. ООО «Печатный дом» количество 7 000 экз. («142 auto.ru» № 31);

- счет – фактурой № 1312 от 06.09.2013г. ООО «Печатный дом» количество 8 000 экз. («142 auto.ru» № 32);

Таким образом из анализа представленных документов следует, что количество экземпляров журнала «142 auto.ru» составляет 7 000 экз. (№ 30 (50) 27 августа 2013г., № 31 (51) 3 сентября 2013г.), 8 000 экз. (№ 32 (52) 10 сентября 2013г.).

Также для полного и всестороннего рассмотрения заявления Кемеровским УФАС России были направлены запросы о представлении необходимой информации в адрес ООО «Печатный дом», из представленной информации ООО «Печатный дом» следует, что данные по количеству экземпляров ООО «СФО Авто» (журнала «142 auto.ru») 7 000 экз. (№ 30 (50) 27 августа 2013г., № 31 (51) 3 сентября 2013г.), 8 000 экз. (№ 32 (52) 10 сентября 2013г.).

Приказом Кемеровского УФАС России № 336 от 25.12.2013г. было возбуждено дело № 126/А-14-2013 по признакам нарушения ООО «СФО Авто» пункта 2 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции».

Определением от 26.12.2013г. рассмотрение дела № 126/А-14-2013 было назначено на 05.02.2014г. на 11 часов 00 минут. Копии определения и приказа были направлены в адрес ООО «СФО Авто» и заявителям заказными письмами с уведомлениями.

05.02.2014г. состоялось заседание Комиссии в присутствии: <...> – генерального директора ООО «Твоя дорога»; <...> - представителя ООО «СФО Авто» по доверенности (от 08.11.2013г., № б/н). В ходе которого, <...> факт нарушения антимонопольного законодательства признала.

Из объяснения по делу № 126/А-14-2013 по признакам нарушения антимонопольного законодательства (исх. № 3 от 05.02.2014г.) ООО «СФО Авто» следует, что должностным лицом, в чьи обязанности входит обеспечение достоверности выходных данных журнала, является Руководитель проекта <...>.

В должностные обязанности <...> входит осуществление функций Главного редактора журнала «142 auto.ru», в т.ч. принятие окончательного решения в отношении производства и выпуска журнала, обеспечение соответствия редакционных материалов требованиям законодательства, обеспечение соблюдения иных требований законодательства, в т.ч. о средствах массовой информации и рекламы, соблюдения достоверности и полноты выходных данных журнала.

В выходных данных журнала были отражены недостоверные данные о тираже, должностное лицо Руководитель проекта <...> ненадлежащим образом исполнило свои обязанности, а именно, своевременно не внесла изменения в выходные данные издания в части сведений о тираже после снижения размера тиража.

Приказом (б/н от 12.11.2013г.) ООО «СФО Авто» в отношении Руководителя проекта – <...> было применено дисциплинарное взыскание – замечание и принято решение об отмене премирования по итогам работы за год в связи с ненадлежащим исполнением должностных обязанностей.

Из представленных документов ООО «СФО Авто» в адрес Кемеровского УФАС России следует, что нарушение антимонопольного законодательства было добровольно устранено до возбуждения дела, что подтверждается журналом «142 auto.ru» (№40 (60) 12 ноября 2013).

Изучив материалы дела № 126/А-14-2013, заслушав пояснения представителя ООО «СФО Авто» - <...>, директора ООО «Твоя дорога» - <...>, участвующих в деле, Комиссия Кемеровского УФАС России установила следующее:

ООО «Твоя дорога» и ООО «СФО Авто» являются конкурирующими хозяйствующими субъектами в части издания и выпуска журналов, действуют на одном товарном рынке, в пределах одних географических границ.

Пунктом 9 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что недобросовестная конкуренция - это любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Таким образом, все признаки недобросовестной конкуренции, указанные в пункте 9 статьи 4 Закона «О защите конкуренции», присутствуют в действиях ООО «СФО Авто»:

- 1) факт распространения информации, либо совершения иных действий, которые вводят потребителей в заблуждение, лицом, в отношении которого подано заявление (причастность к недобросовестной конкуренции);
- 2) возможность создания этими действиями ложного впечатления у

потребителя о характере, способе и месте изготовления, потребительских свойств, качестве и количестве товара, его производителях;

3) возможность получения хозяйствующим субъектом, совершившим указанные действия, преимуществ перед конкурентами;

4) способность указанных действий вызвать уход потребителей от конкурентов, то есть способность причинить убытки хозяйствующим субъектам – конкурентам.

ООО «СФО Авто» совершило действия по завышению в выходных данных тиража журнала «142 auto.ru» (№ 30 (50) 27 августа 2013г., № 31 (51) 3 сентября 2013г., № 32 (52) 10 сентября 2013г.), чем нарушило пункт 2 части 1 статьи 14 Закона «О защите конкуренции».

В соответствии с п.2 ч.1 ст.14 ФЗ «О защите конкуренции» не допускается введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей.

При введении в заблуждение хозяйствующий субъект перевозит свои товары. Распространяемая информация, не соответствует действительности. Таким образом, в печатных средствах массовой информации указывается тираж не соответствующий фактически выпускаемым данным.

Оценив вышеизложенные обстоятельства, Комиссия Кемеровского УФАС России по рассмотрению дела № 126/А-14-2013 о нарушении антимонопольного законодательства пришла к выводу о том, что выразившимся в завышении заявленного тиража журнала «142 auto.ru» (№ 30 (50) 27 августа 2013г., № 31 (51) 3 сентября 2013г., № 32 (52) 10 сентября 2013г.), вступает в противоречие с п. 2 ч. 1 ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции».

Таким образом, действия ООО «СФО Авто», являются недобросовестной конкуренцией, следовательно, нарушением пункта 2 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции».

Из представленных документов ООО «СФО Авто» в адрес антимонопольного органа, а также пояснений <...> следует, что нарушение антимонопольного законодательства, а именно пункта 2 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции» ООО «СФО Авто» было добровольно устранено до возбуждения дела.

На основании вышеизложенного руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства,

РЕШИЛА:

1. Признать действия Общества с ограниченной ответственностью «СФО Авто» (ИНН 2465272716; юридический адрес: 660118, г. Красноярск, ул. Мате Залки, 24) нарушением пункта 2 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции», выразившимся

в завышении заявленного тиража журнала «142 auto.ru» (№ 30 (50) 27 августа 2013г., № 31 (51) 3 сентября 2013г., № 32 (52) 10 сентября 2013г.).

2. Производство по делу № 126/А-14-2013, возбужденное в отношении Общества с ограниченной ответственностью «СФО Авто» по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции», прекратить в связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства.

3. Предписание не выдавать в связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства.

Председатель Комиссии:

Е.А. Клостер

Члены Комиссии:
Каминская

Е.Б.

Ю.Е. Ромадина

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.