

105094, г. Москва, Госпитальный вал, д. 5, стр.7-а, пом.VIII

ООО «Новоком плюс»

150000, г. Ярославль, ул. Б. Октябрьская, пом. 37

РЕШЕНИЕ

по делу № 03-03/48-14 о нарушении
АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

17 сентября 2015 года г. Ярославль

(изготовлено в полном объеме 01 октября 2015)

Комиссия Ярославского УФАС России в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя Ярославского УФАС России
Завьялов М.Ф.;

члены Комиссии: начальник отдела антимонопольного контроля Антонова М.В.,
специалист – эксперт отдела антимонопольного контроля Соколова А.В.,
рассмотрев дело № 03-03/48-14, возбужденное в отношении ООО «Новоком плюс»
по признакам нарушения части 1 статьи 14 Федерального закона от 26 июля 2006
года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

у с т а н о в и л а:

Дело № 03-03/48-14 возбуждено по заявлению ООО «НПФ «ВИНАР» (вх. № 9254 от 29.07.2014 года), по поводу недобросовестной конкуренции со стороны ООО «Новоком плюс», выразившейся в размещении на сайте savushkin.ru ложной информации о том, что поставляемые ООО «НПФ «ВИНАР» пакеты для стерилизации медицинских изделий являются контрафактной продукцией.

Принимая решение по делу, Комиссия исходит из следующего:

Целями Закона о защите конкуренции являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков (часть 2 статьи 1 Закона о защите конкуренции).

Согласно положениям статьи 4 Закона о защите конкуренции для целей соответствующего правового регулирования значимы, в частности, следующие правовые дефиниции:

товар - объект гражданских прав (в том числе работа, услуга, включая финансовую услугу), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот;

взаимозаменяемые товары - товары, которые могут быть сравнимы по их функциональному назначению, применению, качественным и техническим характеристикам, цене и другим параметрам таким образом, что приобретатель действительно заменяет или готов заменить один товар другим при потреблении (в том числе при потреблении в производственных целях);

товарный рынок - сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее - определенный товар), в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами;

конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке;

недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации (пункты 1, 3, 4, 7, 9).

Согласно положениям статьи 10.bis Конвенции по охране промышленной собственности (Париж, 20.03.1883) актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах. В частности, подлежат запрету:

- 1) все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смещение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента;
- 2) ложные утверждения при осуществлении коммерческой деятельности, способные дискредитировать предприятие, продукты или промышленную или торговую деятельность конкурента;
- 3) указания или утверждения, использование которых при осуществлении коммерческой деятельности может ввести общественность в заблуждение относительно характера, способа изготовления, свойств, пригодности к применению или количества товаров.

Основным видом деятельности ООО «НПФ «Винар» является производство и реализация изделий медицинского назначения, в том числе пакетов для стерилизации медицинского инструментария. ООО «Новоком плюс» осуществляет аналогичную деятельность по производству и реализации пакетов для стерилизации медицинского инструментария.

ООО «НПФ «Винар» является правообладателем патента на полезную модель № 134427 «Пакет для стерилизации медицинских изделий» с датой приоритета 08 августа 2013 года. Согласно патенту пакет для стерилизации медицинских изделий выполнен в виде прямоугольного конверта, склеенного по боковым сторонам и в нижней части. Пакет имеет в верхней части закрывающийся клапан с нанесенной на него клеевой полоской, закрытой защитной лентой, биговкой или перфорацией, и на внешней стороне химический индикатор стерилизации. Пакет выполнен из бумаги с толщиной 78-110 мкм, с воздухопроницаемостью не менее 3,4 мкм/Па*с, плотностью не менее 60 г/м², влагопоглощением по Коббу 23-32 г/ м² и пределом прочности на разрыв в поперечном направлении в сухом состоянии не менее 2,6 кН/м, а в продольном – машинном направлении бумага имеет предел прочности в сухом состоянии не менее 5,0 кН/м.

Савушкин Юрий Петрович является правообладателем патента на полезную модель № 2452514 «Пакет для стерилизации медицинских изделий» с датой приоритета 09 марта 2011 года. Согласно патенту пакет для стерилизации изделий медицинского назначения выполнен в виде прямоугольного конверта, склеенного по боковым сторонам и в нижней части периметра, и имеет на внешней стороне пакета индикатор для определения окончания процесса стерилизации. При этом хотя бы один слой пакета изготовлен из бумаги с воздухопроницаемостью 200-600 см³/мин и разрушающим усилием в сухом состоянии 31-45 Н, в верхней и нижней части пакет имеет клапаны, причем нижний клапан загнут и приклеен с обратной стороны к пакету, а на верхнем клапане размещена двухсторонняя липкая лента.

Таким образом, ООО «НПФ «Винар» и ООО «Новоком» осуществляют деятельность на одном товарном рынке, то есть являются конкурентами.

В силу требований статьи 14 Закона о защите конкуренции установлен запрет на недобросовестную конкуренцию.

В материалы дела представлен протокол осмотра информации, находящейся в электронном виде в сети общего пользования Интернет на страницах информационного ресурса (сайта), расположенных по адресу <http://www.savushkin.ru>, составленный 13 июня 2014 года врио нотариуса г. Химки Московской области С.Н. Самотаевой. К протоколам прилагаются приложения в виде распечатанных страниц с указанного Интернет-ресурса. Из приложений №№ 8, 9 к протоколу осмотра информации от 13 июня 2014 года следует, что при переходе с главной страницы сайта по ссылке «Информация» «Внимание контрафакт!» происходит переход на страницу http://www.savushkin.ru/index/vnimanie_kontrafakt/0-19, на которой расположена текстовая информация следующего содержания:

Внимание контрафакт!

ООО "Новоком" обращает Ваше внимание на то, что поставляемая упаковка для стерилизации изделий медицинского назначения НПФ "Винар" является контрафактной. Организацией нарушаются авторские права на изобретения данного вида продукции, письмо и заключение патентной палаты прилагаем, также ссылку на страницу патента НПФ "Винар" утратившее свою силу. Право производства и продажи этой продукции принадлежит ООО Новоком как разработчику и производителю на основании патента на изобретение № 2452514

от 9 марта 2011 года. Нарушение наших интеллектуальных прав связанных с продажей и покупкой контрафактной продукции ООО НПФ Винар будет преследоваться нами по закону с возмещением ущерба. Пакеты для стерилизации (бумажные самоклеющиеся из крафт и влагопрочной бумаги) были изобретены нашей компанией в 2002 году, основным покупателем данной продукции являлась компания НПФ «Винар» с 2011 года мы реализуем продукцию самостоятельно.

Согласно письменным пояснениям регистратора доменного имени ООО «Регги Бизнес» (исх. № 64С/РБ от 03.10.2014 г.) администратором домена savushkin.ru является ООО «Новоком плюс».

В соответствии с частью 4 статьи 1252 Гражданского кодекса Российской Федерации продукция считается контрафактной в случае, когда изготовление, распространение или иное использование такой продукции приводят к нарушению исключительного права на такой результат.

В ходе рассмотрения дела была проведена патентная физико-техническая экспертиза.

Проведение экспертизы в части установления указанных в независимом пункте формулы физических признаков бумаги было произведено ОАО «ЦНИИБ» (Центральный научно-исследовательский институт бумаги).

На разрешение эксперта ОАО «ЦНИИБ» были поставлены следующие вопросы:

1) находится ли значение показателя воздухопроницаемости бумаги, из которой изготовлены представленные на исследование пакеты для стерилизации изделий медицинского назначения, в диапазоне значений 200-600 см³/мин (включая крайние значения данного диапазона)?

2) находится ли значение разрушающего усилия в сухом состоянии бумаги, из которой изготовлены представленные на исследование пакеты для стерилизации изделий медицинского назначения, в диапазоне значений 31-45 Н (включая крайние значения данного диапазона)?

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области письмом от 01 июня 2015 года исх. № 5033/03-04 были представлены ОАО «ЦНИИБ» для проведения экспертизы пакеты для стерилизации изделий медицинского назначения четырёх видов:

образец № 1 – пакет «СтериТ», ПС-А3-1, размер 100x200 мм, партия 6913, изг. февраль 2013 года;

образец № 2 – пакет «СтериТ», ПС-А3-1, размер 75x150 мм, партия 6812, изг. февраль 2013 года;

образец № 3 – пакет «СтериТ», ПС-А3-1, размер 100x250 мм, партия 4005, изг. сентябрь 2014 года;

образец № 4 – пакет «СтериТ», ПС-А3-1, размер 100x200 мм, партия 7013, изг. февраль 2013 года.

Из заключения ОАО «ЦНИИБ» от 07 июля 2015 года исх. № 12-9/494 следует, что:

1. Значение показателя воздухопроницаемости бумаги, образцы которой

получены из представленных на исследование пакетов для стерилизации изделий медицинского назначения, находятся в диапазоне 200-600 см³/мин, при этом все единичные значения, полученные в результате испытаний, находятся в данном диапазоне.

2. Значение разрушающего усилия в сухом состоянии бумаги, образцы которой получены из представленных на исследование пакетов для стерилизации изделий медицинского назначения образцов № 1 и № 2, полученных при испытании задней (незапечатанной) стороны пакета, находятся в диапазоне значений 31-45 Н, при этом из 5 единичных значений каждого образца 4 находятся в данном диапазоне.

Для образцов № 3 и № 4 среднее значение разрушающего усилия незапечатанной стороны пакетов не входит в диапазон 31-45 Н.

Проведение патентоведческой экспертизы было поручено и.о директора Центра патентных услуг и товарных знаков Ярославской областной торгово-промышленной палаты Кукушкиной Т.В.

На разрешение эксперта Ярославской областной торгово-промышленной палаты были поставлены следующие вопросы:

1) содержат ли представленные на исследование пакеты для стерилизации изделий медицинского назначения, каждый признак изобретения, приведенный в независимом пункте содержащейся в патенте РФ № 2452514 формулы изобретения, либо признак, эквивалентный ему и ставший известным в качестве такового в данной области техники до 09 марта 2011г.? (Ответ необходимо дать с учетом ответов на вопросы 1,2 для ОАО «ЦНИИБ»);

2) является ли изобретение по патенту РФ № 2452514 использованным в данных пакетах для стерилизации изделий медицинского назначения, введившихся ООО «НПФ «Винар» в гражданский оборот на территории РФ? (Ответ необходимо дать с учетом ответов на вопросы 1,2 для ОАО «ЦНИИБ», ответа на вопрос 1 для Т.В. Кукушкиной).

Ярославским УФАС России для проведения экспертизы в Ярославскую областную торгово-промышленную палату были представлены пакеты для стерилизации изделий медицинского назначения, производитель Научно-производственная фирма Винар (письма от 17.07.2015 г. исх. № 6818/03-04, от 07.08.2015 г. исх. № 7485/03-04):

образец № 1 – пакет «СтериТ», ПС-А3-1, размер 100x200 мм, партия 6913, изг. февраль 2013 года;

образец № 2 – пакет «СтериТ», ПС-А3-1, размер 75x150 мм, партия 6812, изг. февраль 2013 года;

образец № 3 – пакет «СтериТ», ПС-А3-1, размер 100x250 мм, партия 4005, изг. сентябрь 2014 года;

образец № 4 – пакет «СтериТ», ПС-А3-1, размер 100x200 мм, партия 7013, изг. февраль 2013 года.

Из выводов эксперта, изложенным в заключении от 17 августа 2015 года № 15.036.00138, следует, что

1. Представленные на экспертизу пакеты для стерилизации изделий медицинского назначения по образцам № 1 и № 2 содержат каждый признак изобретения, приведенный в независимом пункте формулы изобретения по патенту РФ № 2452514.

Представленные на экспертизу пакеты для стерилизации изделий медицинского назначения по образцам № 3 и № 4 содержат пятнадцать из шестнадцати признаков изобретения, приведенные в независимом пункте формулы изобретения по патенту РФ № 2452514.

2. Патент РФ № 2452514 на изобретение «пакет для стерилизации изделий медицинского назначения» используется в конструкции пакетов для стерилизации изделий медицинского назначения, производимых ООО «НПФ «Винар» по представленный на экспертизу образцам № 1 и № 2.

Патент РФ № 2452514 на изобретение «пакет для стерилизации изделий медицинского назначения» не используется в конструкции пакетов для стерилизации изделий медицинского назначения, производимых ООО «НПФ «Винар» по представленный на экспертизу образцам № 3 и № 4.

Кроме того, пунктом 25 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 26 марта 2009 года № 29 «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» установлено, что материальный носитель может быть признан контрафактным только судом.

Комиссией антимонопольного органа установлено, что продукция ООО «НПФ «Винар» в судебном порядке контрафактной не признавалась.

Таким образом, Комиссией установлено, что ООО «Новоком плюс» на Интернет-ресурсе savushkin.ru распространяло о продукции ООО «НПФ «Винар» сведения, не соответствующие действительности.

Конкурентные отношения между розничными продавцами предполагают ведение борьбы за внимание потенциальных покупателей, привлечение их в торговые точки и реализацию конечной продукции. Рассматриваемые действия ООО «Новоком плюс» направлены на получение преимущества при осуществлении предпринимательской деятельности. Распространение информации о контрафактной продукции ООО «НПФ «Винар» является одним из примеров недобросовестного поведения хозяйствующего субъекта. У потенциального покупателя складывается мнение, что продукция ООО «НПФ «Винар» имеет низкое качество, не отвечает требованиям, предъявляемым к товарам данной категории.

Объектом нарушения в данном случае являются основы надлежащей, конкурентной экономической деятельности на товарном рынке, а равно субъективные права лица, в отношении продукции которого были распространены недостоверные сведения.

Ущемление интересов хозяйствующего субъекта выражается в недополучении прибыли ввиду заблуждения отдельных потенциальных покупателей относительно

потребительских свойств и качества продукции ООО «НПФ «Винар» и как результат заключения договоров с конкурентами заявителя.

17 декабря 2014 года ООО «Биомир-Центр» направило в ООО «НПФ «Винар» письмо (исх. № 98), в котором сообщило, что процесс согласования условий контракта на поставку пакетов для стерилизации изделий медицинского назначения в 2015 году приостановлен, ввиду отсутствия опровержения информации о контрафактной продукции, размещенной в сети интернет на сайте компании ООО «Новоком плюс».

На основании изложенного антимонопольный орган приходит к выводу, что ООО «Новоком плюс» действиями по размещению на сайте savushkin.ru ложной информации о том, что поставляемая упаковка для стерилизации изделий медицинского назначения ООО «НПФ «Винар» является контрафактной нарушила запрет части 1 статьи 14 Федерального закона о защите конкуренции.

В связи с тем, что на момент принятия Управлением Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области решения по делу ООО «Новоком плюс» не прекратило нарушение антимонопольного законодательства, антимонопольный орган находит основания для выдачи обязательного для исполнения предписания.

Руководствуясь пп. «г», «л» п. 2 ч. 1 ст. 23, ч. 1 ст. 39, частями 1-4 ст. 41, частью 1 ст. 49, ст. 50 Федерального закона о защите конкуренции Комиссия

р е ш и л а :

1. Признать ООО «Новоком плюс» часть 1 статьи 14 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
2. Выдать ООО «Новоком плюс» предписание о прекращении недобросовестной конкуренции.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.33 КоАП РФ в отношении ООО «Новоком плюс».

Председатель Комиссии

М.Ф. Завьялов

М.В. Антонова

Члены Комиссии

А.В. Соколова

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или арбитражный суд. Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

ООО «Новоком плюс»

150000, г. Ярославль, ул. Б. Октябрьская, пом. 37

Предписание

по делу № 03-03/48-14

17 сентября 2015 года г. Ярославль

(изготовлено в полном объеме 01 октября 2015 г.)

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Завьялов М.Ф.,
члены Комиссии – начальник отдела антимонопольного контроля М.В. Антонова,

специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля А.В. Соколова, руководствуясь пп. «г» пункта 3 части 1 статьи 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 01 октября 2015 года по делу № 03-03/48-14 о нарушении ООО «Новоком плюс» части 1 статьи 14 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции).

ПРЕДПИСЫВАЕТ

1. ООО «Новоком плюс» прекратить недобросовестную конкуренцию, а именно в срок до 16 ноября 2015 года разместить на интернет-ресурсе savushkin.ru опровержении информации о том, что продукция ООО «НПФ «ВИНАР» является контрафактной.

О выполнении настоящего предписания сообщить в пятидневный срок с момента выполнения.

Председатель Комиссии М.Ф. Завьялов

Члены Комиссии М.В. Антонова

А.В. Соколова

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.