

04 июля 2017 года

г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее - Приморское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: –руководитель;

Члены Комиссии: – ведущий специалист-эксперт отдела контроля антимонопольного законодательства и рекламы, – специалист 1 разряда отдела контроля антимонопольного законодательства и рекламы,

рассмотрев 04.07.2017 дело № 12/07-2017 возбужденное в отношении общества с ограниченной ответственностью «Владавиатур» (ОГРН 1142543032170, ИНН/КПП 2543060542/254301001, проспект 100-летия Владивостока, д. 124, кв. 14, г. Владивосток, 690069) по факту нарушения требований законодательства Российской Федерации о рекламе,

при участии:

от заявителя - представитель не явился, уведомлен надлежащим образом;

от ООО «Владавиатур» представитель не явился, уведомлен надлежащим образом,

УСТАНОВИЛА:

22.02.2017 в Приморское УФАС России поступило заявление <.....> о размещении рекламы в эфире канала «ОТВ» на территории г. Находка с признаками нарушения требований Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»).

Приморским УФАС России было установлено, что в период с 08.01.2017 по 22.02.2017 на основании договора б/н от 30.06.2016 рекламодатель, а именно ООО «Владавиатур», разместило рекламу, в содержательной части которой указано: «Работа в Южной Корее отправим за счет фирмы зарплата от 100 000 рублей разнорабочие на фабриках тел.: +7 (423) 201-40-60».

Из рекламы следует, что предоставляется работа в Корее, однако, исходя из представленного ответа КГБУ «Общественное телевидение Приморья (вх. 2156 от 21.03.2017) следует, что ООО «Владавиатур» не рекламировал услуги трудоустройства в Корее, а предоставлял лишь посреднические услуги в виде помощи в трудоустройстве.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе», под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Из пункта 2 статьи 3 ФЗ «О рекламе», следует, что объектом рекламирования является товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Как следует из части 1 статьи 5 ФЗ «О рекламе», реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

В соответствии с частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе», не допускается реклама, в которой [отсутствует](#) часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Из содержательной части рекламы ООО «Владавиатур» следует, что предоставляется работа в Корее, однако, информация о том, что, ООО «Владавиатур» оказывает лишь посреднические услуги – отсутствует, тем самым вводя потребителя в заблуждение.

При рассмотрении обращения (вх. № 1422 от 22.02.2017), Приморским УФАС России был сделан запрос Приморскому региональному отделению Дальневосточного филиала ПАО «Мегафон» (далее – ПАО «Мегафон») (исх. № 1602 от 06.03.2017) для получения сведений о лице, телефонный номер которого, указан в содержательной части рекламы, а именно: +7 (423) 201-40-60.

Из представленного ответа ПАО «Мегафон» (вх. № 3416 от 25.04.2017) следует, что телефонный номер <...> указанный в рекламе (+7 (423) 201-40-60) принадлежит ООО «Владавиатур».

Таким образом, реклама ООО «Владавиатур» содержит признаки нарушения части 7 [статьи 5](#) ФЗ «О рекламе».

Ответственность за нарушение в силу [части 6 статьи 38](#) ФЗ «О рекламе», за нарушение требований части 7 [статьи 5](#) ФЗ «О рекламе» несет рекламоатель, в данном случае – ООО «Владавиатур».

Определением Приморского УФАС России от 14.04.2017 (исх. № 2978/06-2) в отношении ООО «Владавиатур» возбуждено дело № 12/07-2017 по признакам нарушения части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» и назначено к рассмотрению на 10.05.2017.

10.05.2017 в назначенное время представитель ООО «Владавиатур» на рассмотрение дела № 12/07-2017 не явился, документы, запрошенные определением о возбуждении дела, в адрес Приморского УФАС России в установленный срок не представлены.

Вышеуказанное определение, направленное в адрес ООО «Владавиатур» было получено адресатом (внутрироссийский почтовый идентификатор 69000710009839).

Определением Приморского УФАС России от 11.05.2017 (исх. № 3827/06-2) срок рассмотрения дела № 12/07-2017 был продлен и назначен к рассмотрению на 04.07.2017.

04.07.2017 в назначенное время представитель ООО «Владавиатур» на рассмотрение дела № 40/07-2017 не явился, документы, запрошенные определением о возбуждении дела, в адрес Приморского УФАС России в установленный срок не представлены.

Вышеуказанное определение, направленное в адрес ООО «Владавиатур» было получено адресатом (внутрироссийский почтовый идентификатор 69000711003935).

Согласно абзацу 2 пункта 1 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 № 61 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица» юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, поступивших по его адресу, указанному в ЕГРЮЛ, а также риск отсутствия по этому адресу своего представителя, и такое юридическое лицо не вправе в отношениях с лицами, добросовестно полагавшимися на данные ЕГРЮЛ об адресе юридического лица, ссылаться на данные, не внесенные в указанный реестр, а также на недостоверность данных, содержащихся в нем (в том числе на ненадлежащее извещение в ходе рассмотрения дела судом, в рамках производства по делу об административном

правонарушении и т.п.).

Исследовав имеющиеся в деле документы, Комиссия установила, что вышеуказанные определения были направлены по адресу ООО «Владавиатур», указанному в ЕГРЮЛ.

Таким образом, исследовав имеющееся в деле документы, Комиссия пришла к выводу, что вышеуказанная реклама, содержит нарушение части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе», поскольку, информация, распространяемая ООО «Владавиатур» вводит потребителя в заблуждение, относительно предоставления услуг по трудоустройству.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 ФЗ «О рекламе», в соответствии с пунктом 3.58-3.61 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (Приказ ФАС России от 23.11.2012 № 711/12), а также руководствуясь пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе утвержденных Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу ООО «Владавиатур», распространяемую в эфире канала «ОТВ» на территории города Находки, поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

2. Не выдавать ООО «Владавиатур» предписание о прекращении нарушения требований части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» в связи с окончанием срока распространения рекламы.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу для возбуждения дела об административном правонарушении, ответственность за которые предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 04.07.2017.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального Кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии