

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/07/00-13809/2022 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров**

15.09.2022 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего:

<...> — заместителя начальника отдела антимонопольного контроля торгов,

членов Комиссии:

<...> — главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля торгов,

<...> — ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля торгов,

при участии посредством видеоконференцсвязи <...> (лично),
представителей ООО «ФИТТБЕР», ООО «СТЭП»,

рассмотрев жалобу <...> (далее — Заявитель) на действия оператора торговой площадки ООО «СТЭП» (далее также — ЭТП, Оператор ЭТП) при проведении ООО «ФИТТБЕР» (далее — Организатор торгов) аукциона по реализации имущества должника (извещение № 250822/49176128/01, лот 4, далее – Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия ЭТП при проведении Торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по

правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 89 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества.

Извещение о проведении Торгов размещены на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.torgi.gov.ru.

Местом проведения Торгов является электронная торговая площадка ООО «СТЭП».

Согласно доводам жалобы, Заявителю не удалось принять участие в аукционе по причине невозможности подачи ценового предложения.

В своей жалобе Заявитель указывает, что попытки подписания ценового предложения электронной цифровой подписью (далее также — ЭЦП) в рамках участия в Торгах сопровождались сбоями, выразившимися в

всплывании индикатора ожидания подписания ЭЦП.

Вместе с тем, как указано Заявителем, ожидание подписания ЭЦП так и не прекращалось, ввиду чего у Заявителя отсутствовала техническая возможность подачи ценового предложения в рамках участия в Торгах.

При этом в своей жалобе Заявитель указывает, что обращение в техническую поддержку оператора торговой площадки не принесло результатов.

В свою очередь Заявитель отмечает, что электронная цифровая подпись в личном кабинете на сайте оператора торговой площадке прикреплена надлежащим образом, рабочее место настроено корректно.

В подтверждение своей позиции Заявителем были представлены скриншоты с сайта оператора торговой площадки, на которых зафиксирована невозможность подачи ценового предложения.

Оператор ЭТП с доводами жалобы не согласился и на заседании Комиссии представил письменные возражения, а так же иные запрашиваемые документы.

Изучив материалы, заслушав позиции сторон Комиссия установила следующее.

ООО «ФИТТБЕР» выступает организатором торгов по реализации имущества должника (квартира общ.пл. 62,8 кв.м., расположенная по адресу: <...>.

Согласно представленным материалам, Организатор торгов реализовывал указанное имущество посредством оператора торговой площадки ООО «СТЭП».

Оператор торговой площадки осуществляет свою деятельность на основании Регламента ЭТП ООО «СТЭП» от 11.03.2021 (далее — Регламент)

Согласно пункту 2.1.3 Регламента, ЭТП функционирует в режиме круглосуточной непрерывной работы в течение семи дней в неделю, за исключением времени проведения профилактических работ, либо технического сбоя, возникшего не по вине ЭТП. Информация о плановых профилактических работах, во время проведения которых не осуществляется работа ЭТП размещается Оператором ЭТП не позднее, чем за сорок календарных дней до даты начала проведения таких работ. При этом период проведения профилактических работ не должен совпадать со временем проведения торгов. ЭТП обеспечивает автоматическое уведомление всех Зарегистрированных пользователей

о сроках проведения профилактических работ путём направления указанным лицам сообщения по электронной почте в срок не позднее, чем за сорок дней до даты начала проведения таких работ.

В силу пункта 2.1.4 Регламента ЭТП обеспечивает доступ к размещаемой на ЭТП информации посредством использования распространенных веб-обозревателей, в том числе: Internet Explorer 11.0 и выше и (или) иного общедоступного бесплатного программного обеспечения.

Извещение о проведении торгов №250822/49176128/01 (далее – Извещение) опубликовано в газете «Подмосковье сегодня» от 25.08.2022 № 156 (5311), размещено 25.08.2022 на официальном сайте <https://torgi.gov.ru>, а также на сайтах Организатора торгов <http://torgfit.ru/> и электронной торговой площадки ООО «СТЭП» <http://https://el-torg.net/>.

Дата начала приема заявок: 25.08.2022

Дата окончания приема заявок: 06.09.2022

Дата проведения торгов: 08.09.2022 в 12:00

Торги проводились в форме аукциона, открытого по составу участников, с открытой формой подачи ценового предложения, шаг аукциона 2000 руб.

В соответствии с протоколом об определении участников торгов по лоту № 4 подано 6 заявок, включая заявку Заявителя, все допущены к участию в торгах.

Согласно протоколу о результатах торгов № 250822/49176128/01/4/2 от 08.09.2022, в ходе аукциона в период с 12:00:05 по 12:02:03 с интервалом от 3 до 30 секунд было подано 5 ценовых предложений, по результатам определен победитель с наибольшим предложением 1 369 200,00 руб. (начальная цена 1359200,00 руб.), что зафиксировано программными средствами ЭТП и отражено в протоколе.

В соответствии с пунктом 13.2. Регламента в отсутствие иных ценовых предложений торги завершены автоматически в 12:05:03 при помощи программных средств ЭТП по истечении времени, отведенного для подачи следующего ценового предложения (3 минуты).

Протокол результатов подписан Организатором торгов 08.09.2022 в 13:37 и размещен на ЭТП Оператором согласно пункту 14.3. Регламента.

Заявителем с жалобой представлен скриншот экрана монитора в процессе подачи ценового предложения Заявителем 08.09.2022 в 12:05 с

отражением в личном кабинете всех реквизитов ЭТП, информации о ходе торгов, открытого диалогового окна с введенным ценовым предложением.

При этом Представитель ЭТП указал, что в процессе Торгов сбоев и Ddos-атак зафиксировано не было, кроме того Заявитель заходил в торговую секцию, что подтверждается журналом записи действий пользователей ЭТП.

Обращение Заявителя поступило в службу технической поддержки ЭТП 08.09.2022 в 12:07 и 12:17 (мск).

Иных запросов от Заявителя не поступало.

Относительно представленных скриншотов и видеозаписи с сайта оператора торговой площадки Комиссия отмечает следующее.

Комиссией не представляется возможным сделать однозначный вывод о том, кем именно сделаны скриншоты и произведена видеозапись, идентифицировать лицо, осуществившего вход в личный кабинет на электронной площадке.

При этом Заявителем не были представлены документы, подтверждающие факт корректной работы электронного устройства (персонального компьютера, ноутбука и т.д.), с которого осуществлялся вход на ЭТП для участия в оспариваемых Торгах, в том числе подтверждающих факт надлежащей настройки программного обеспечения, бесперебойного подключения к сети Интернет.

В свою очередь, ввиду ограниченности сроков на рассмотрение жалобы (максимальное количество рабочих дней для рассмотрения жалобы в соответствии с частью 14.1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции составляет 14 дней) Комиссия лишена возможности направления соответствующих запросов в организации, специализирующихся на проверке цифровых доказательств.

Также статья 18.1 Закона о защите конкуренции не предусматривает возможности привлечения Комиссией экспертов, специалистов для участия в рассмотрении жалобы с целью проведения экспертиз.

Помимо этого, в соответствии со статьями 102, 103 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате нотариус осуществляет процедуру обеспечения доказательств.

Основанием необходимости совершения нотариальных действий является снижение вероятности представления недостоверных или незаконных доказательств.

В свою очередь Заявителем на заседании Комиссии представлены скриншоты, не заверенные в установленном законодательством порядке.

Ввиду вышеизложенного Комиссия не может сделать однозначный вывод о достоверности представленных материалов.

При этом, согласно представленному в адрес антимонопольного органа журнала записи действий пользователей ЭТП во время проведения торгов сайт оператора торговой площадки работал в штатном режиме.

В свою очередь, Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства.

Как следует из материалов дела, Заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях Оператора торговой площадки нарушений действующего законодательства Российской Федерации, помимо субъективной оценки таких действий, не представлено.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

На основании вышеизложенного, изучив представленные в материалах дела документы и доказательства в их совокупности и взаимосвязи, Комиссия приходит к выводу о необоснованности жалобы Заявителя.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Оператора ЭТП при проведении Торгов необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение Торгов, наложенные письмом Московского УФАС России от 09.09.2022 № НП/47181/22.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.