

## РЕШЕНИЕ

по делу № 055/05/5-660/2022

06 сентября 2022 года

город Омск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области (далее – Омское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее также – Комиссия) в составе:

председатель Комиссии – <...>, заместитель руководителя Омского УФАС России,

члены Комиссии: <...>,

рассмотрев дело № 055/05/5-660/2022 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения <...> (далее – <...>) рекламы, содержащей признаки нарушения требований частей 7 и 11 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Федеральный закон «О рекламе»),

в отсутствие заявителя, извещенного надлежащим образом,

в присутствии <...>

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Омского УФАС России поступило обращение гражданина по факту распространения на фасаде здания № 24 по ул. 70 лет Октября в г. Омске (ТОК «Метромолл») рекламы следующего содержания:

*«ПРЕКРАТИ ПЛАТИТЬ ПО КРЕДИТАМ УЖЕ СЕГОДНЯ*

*УМЕНЬШИТЬ ПЛАТЕЖ СПИСАТЬ ДОЛГИ вПраве Юридическое Бюро звони 432-431 ОФИСНЫЙ ЦЕНТР Первый Метромолл 3 этаж – офис 320 вход слева от ресторана».*

В обращении заявителем было указано: *«В своей рекламе вышеуказанное бюро призывает не исполнять свои обязательства по кредитам, тем самым вводя в заблуждение своих потенциальных клиентов».*

На запрос Омского УФАС России индивидуальным предпринимателем <...> была представлена информация, согласно которой *«...Между ИП <...> и <...> заключен договор аренда нежилого помещения, расположенного по адресу: г. Омск, ул. 70 лет Октября, 24, офис 320, а также договор на размещение рекламно-информационных материалов № М1-320 от 19.11.2021».*

Определением Омского УФАС России от 15.08.2022 в отношении <...> было возбуждено дело № 055/05/5-660/2022 по признакам нарушения требований частей 7 и 11 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

В ответ на указанное определение <...> была представлена следующая информация (вх. № 8646 от 01.09.2022):

*«Рассматриваемый баннер был заказан и 07.05.2022г. смонтирован на фасаде ТОК Метромолл. (Приложение № 1).*

Слово «уже» в тексте баннера подразумевает, что должник предвидит, что рано или поздно ему придется прекратить платить кредит, и наступят просрочки по кредиту, а это, в свою очередь, означает, что платить кредиты ему уже в данный момент тяжело.

При этом у должников часто возникает вопрос следующего характера: нужно ли платить и юристам и по кредитам одновременно, выбрав какой-либо вариант.

Фраза «уже сегодня» и после неё слова: «уменьшить платёж», что возможно в виде осуществления досудебной юридической помощи - в рефинансировании, а также в помощи судебной - запуске банкротной процедуры реструктуризации долгов гражданина, или и вовсе «списать долг», что подразумевает под собой запуск «реализации имущества», процедуры в которой суду, кредиторам и арбитражному управляющему после проверки имущества и доходов гражданина в их соотношении с задолженностями становится ясно, что логическим итогом является состояние долга, как невозможного к исполнению или погашению за счет имущества должника, это его списание, результат которого выливается в юридическую формулу «освобождения долгов гражданина» в финальном решении Арбитражного суда.

В свою очередь, находящееся с призывами слово-название бюро «вПраве», выделенное на баннере большим шрифтом, означает, что гражданин вправе реализовать предлагаемое на баннере, как возможные варианты решения его проблем с долгами.

Нижнее слово рядом с телефоном «звони» означает, что гражданину прежде будет дана юридическая консультация в рамках телефона для отсеивания тех граждан, к кому вышеприведенные варианты недоступны.

Фраза о возможном прекращении платить кредиты уже сегодня, означает, что действительно гражданин уже сегодня вправе прекратить платить по кредитам.

Признаком одного из вариантов решения проблем, банкротства, является неплатежеспособность, а оплата кредита в не покрывающей ежемесячный платеж сумме - по факту не помогает погашать основную сумму кредита или договорной процент, наоборот в первую очередь гасятся лишь штрафы и др., для возврата в график платежей гражданину необходимо собрать целиком всю сумму просроченной сегодня задолженности, что чаще всего невозможно. Данный факт все более и более затягивает кабальную петлю на шее добросовестного заемщика.

Помимо этого существует понятие предпочтительного удовлетворения требований кредитора. Должники, как правило, ввиду невозможности платить по всем кредитам, платят лишь одному, что в свою очередь является уже признаком недобросовестности и негативно сказывается на статусе должника в процедуре банкротства.

Поэтому, уже в день взаимодействия с юридическим бюро / поручением должника, увидевшим данную рекламу, выразившимся в заключение договора с юристом, ознаменует день прекращения оплаты кредитов, а также срочным сбором расходов для скорейшего запуска законной процедуры банкротства: реструктуризации или же реализации имущества гражданина

При этом хочу обратить внимание, что в целом реклама банкротства граждан в России уже набрала высокие обороты, большое количество людей далеких от юриспруденции и банковского права в целом уже не только знают о такой процедуре, но также посредством бесплатных консультаций как личных, так и по телефону, осведомлены об условиях и требованиях предъявляемых к гражданину при реализации именно данного права. Рекламный баннер информирует, что прекращение платежей возможно при нижеуказанных вариантах действий.

Реклама банкротств по радио- и телевидению представляет собой то же самое, в ней также не рассказывается, что гражданину необходимо определенное количество долгов или же месяцев просрочек.

Условием реализации права на банкротство, в соответствии с п. 11 Постановления Пленума ВС РФ от 13.10.2015г. № 45 является наличие обстоятельств очевидно свидетельствующих о том, что должник не в состоянии исполнить обязательства в срок, а фраза на баннере «уже» и «уменьшить платеж» свидетельствует, что гражданин не в силах больше исполнять обязательства в том размере, в котором они у него уже есть.

Между тем в рассматриваемом случае на баннере нет слова «банкротство», так как это далеко не единственный вариант освобождения гражданина от кредитной кабалы или непосильных долгов, в том числе и по исполнительным производствам.

Так, при рассмотрении данной добросовестной рекламы помощи должникам, следует учитывать, что помимо банкротств, имеются и другие варианты списания долга, такие как срок исковой давности, использование договоров страхования, передачи задолженности и ее последующего прощения по цессии долга, списания задолженности по исполнительному производству посредством взаимозачета и многое другое, где у гражданина не обязательно должны быть признаки именно банкротной несостоятельности.

«Уменьшить платёж» подразумевает, что лицу, обратившему внимание на данную рекламу, уже тяжело платить, и он всеми силами ищет выходы из тяжелой ситуации, а глаза его неумолимо цепляются за спасательный круг в виде данного щита.

Разве прекращение оплаты кредитов в день поручения юридического бюро вышеуказанных услуг является злоупотреблением или недобросовестным поведением? Ведь фраза эта идёт в совокупности всего баннера.

Недопустимо воспринимать отдельную фразу «прекрати платить по кредитам уже сегодня» вырывая ее из контекста других слов, которые, хочу отметить, по шрифту местами являются даже большего размера, как логические варианты только при использовании которых первое и возможно.

Допущение должником просрочек не позволяет банку использовать иные денежные средства, резервируя сумму в том же размере вместо выдачи другим гражданам необходимый кредит.

Только вынесение Арбитражным судом, в свою очередь проверившим добросовестность должника, решения освободит банк от необходимости резервирования суммы списанного долга. При этом после решения суда (законной проверке положения должника) банк получит страховое возмещение.

Так, поиск законных решений и вариантов избавления от долгов, а не убегание от проблем, позволяет и должнику и его кредиторам прийти к консенсусу, а гражданам выйдя из тени на свет, возможность работать официально, пополняя взносами бюджет Омской области и в целом нашей страны, что в целом позволит гражданскому обществу развиваться.

Закон о рекламе в ч. 7 ст. 5 говорит, что реклама должна содержать существенные условия, если она искажает смысл информации или вводит в заблуждение.

Условия, при которых возможно не платить по кредитам - приведены ниже - гражданин вправе уменьшить имеющийся платеж / или вовсе вправе списать долг. При этом, для получения детальной информации указан номер телефона с призывом позвонить и адрес офиса, где можно получить дальнейшую информацию.

При производстве рекламы, в соответствии с ч. 11 ст. 5 Закона о рекламе, должны соблюдаться требования законодательства, в рассматриваемом случае п. 1 ст. 819 ГК РФ, где заемщик обязуется возвратить кредит на условиях заключенного договора.

При этом вышеприведенные обстоятельства для реализации в том числе и права на банкротство уже в ходе процедуры подтверждаются судом и должностными лицами - арбитражным управляющим о наступлении признаков невозможности исполнения обязательств в том размере и условиях, при котором они были взяты.

Таким образом, и ч. 7 и 11. ст. 5 Закона о рекламе не нарушены».

В дополнениях от 31.08.2022 (вх. № 8679 от 02.09.2022) <...> указано следующее:

«...С доводами изложенными в Жалобе гражданина и Определении, возбужденном на ее основании, о наличии признаков нарушения Закона о рекламе <...> в корне не согласен, считает их незаконными и недействительными, возражает против удовлетворения Жалобы, а производство по делу № 055/05/5-660/2022 от 15.08.2022г. просит прекратить ввиду отсутствия нарушений...

...В приложениях к настоящему документу собраны примеры рекламы услуг по банкротству в г. Омске, где достаточно имеющейся информации о списании долгов, что является приемлемым в данной сфере услуг содержанием рекламы. Так, везде упоминается о списании долгов, но не говорится о требованиях предъявляемых к банкроту, в ином случае для указания иной информации не хватит площади на рекламируемом объекте. Включение дополнительной информации, выдержки из Федерального Закона «О несостоятельности» нецелесообразно, люди в целом не смогут уловить смысл передаваемого сообщения, что приведет к запутыванию.

При этом люди и так понимают, о чем идет речь в рекламе, примерно понимают что нужно для осуществления того или иного варианта действий, поэтому реклама в данном виде разумна и отвечает признакам добросовестности.

Относительно фразы «прекрати платить по кредитам уже сегодня».

Данная фраза является не призывом и вовсе не платить по кредитам любому взявшему кредит человеку, а в совокупности со словами «вправе» и способами при которых это возможно: «уменьшить платеж» «списать долг», никак не вводит людей в заблуждение, а позволяет сориентироваться, что уже сегодня это возможно, в соответствии с рекламой в действительности так и происходит. При этом воспользоваться данной услугой может практически каждый взявший кредит человек. Каким способом достигается результат? Гражданин в день, когда увидел рекламу, обращается в Юридическое Бюро к юристу, в зависимости от пожеланий ему, в том числе, могут помочь оформить уменьшение платежа.

Уменьшить платеж возможно как в судебном: реструктуризация через банкротство (одна из двух процедур), уменьшение платежа в суде с исключением штрафов, пеней или в принципе уменьшением завешенного процента по договору, в том числе в досудебном порядке: в подготовке заявлений и сопровождений рефинансирования кредита в других кредитных учреждениях под более приемлемый, комфортный для заемщика ежемесячный платеж за счет увеличения срока кредита/займа.

Таким образом, оспариваемая фраза во всей совокупности с информацией на баннере (причем большими буквами) является не призывом, а информированием о существовании правовой возможности заемщика о том, что он «вправе» не платить кредит уже сегодня.

Информирование о правах граждан в данной форме соответствует Федеральному закону от

21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации.

Таким образом, и ч. 7 и 11. ст. 5 Закона о рекламе не нарушены».

Рассмотрев материалы дела, пояснения <...> Комиссия Омского УФАС России не может согласиться с доводами последнего, исходя из следующего.

По определению, данному статьей 3 Федерального закона «О рекламе»:

**реклама** - это информация, распространенная любым способом, в любой форме, с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке;

**объект рекламирования** - это товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама;

**товар** - это продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Распространенная информация подпадает под понятие «реклама», поскольку распространена наружным способом в адрес неопределенного круга лиц и направлена на привлечение внимания к юридическому бюро «ВПраве» и оказываемым им услугам, в том числе по «списанию долгов».

При этом указанная информация распространена с нарушением законодательства Российской Федерации о рекламе.

В пояснениях <...>, в то числе указано, что «уменьшить платёж» возможно в виде осуществления досудебной юридической помощи - в рефинансировании, а также в помощи судебной - запуске банкротной процедуры реструктуризации долгов гражданина»; «списать долг» подразумевает под собой запуск «реализации имущества», однако в рекламе отсутствует существенная информация о том, каким образом осуществляется «уменьшение платежа» и «списание долгов».

Одновременно Комиссия отмечает, что основания для признания должника несостоятельным (банкротом), порядок и условия осуществления мер по предупреждению несостоятельности (банкротства), порядок и условия проведения процедур, применяемых в деле о банкротстве, а также порядок регулирования иных отношений, возникающих при неспособности должника удовлетворить в полном объеме требования кредиторов, определены Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)»).

Статье 2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» даны следующие понятия:

**несостоятельность (банкротство)** - признанная арбитражным судом или наступившая в результате завершения процедуры внесудебного банкротства гражданина неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей;

**должник** - гражданин, в том числе индивидуальный предприниматель, или юридическое лицо, оказавшиеся неспособными удовлетворить требования кредиторов по денежным

обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей в течение срока, установленного настоящим Федеральным законом;

**кредиторы** - лица, имеющие по отношению к должнику права требования по денежным обязательствам и иным обязательствам, об уплате обязательных платежей, о выплате выходных пособий и об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору.

Пунктом 1 статьи 223.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» установлено, что гражданин, общий размер денежных обязательств и обязанностей по уплате обязательных платежей которого (без учета предусмотренных абзацем четвертым пункта 2 статьи 4 настоящего Федерального закона), в том числе обязательств, срок исполнения которых не наступил, обязательств по уплате алиментов и обязательств по договору поручительства независимо от просрочки основного должника, составляет **не менее пятидесяти тысяч рублей и не более пятисот тысяч рублей**, имеет право обратиться с заявлением **о признании его банкротом во внесудебном порядке**, если на дату подачи такого заявления в отношении его окончено исполнительное производство в связи с возвращением исполнительного документа взыскателю на основании пункта 4 части 1 статьи 46 Федерального закона от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (независимо от объема и состава требований взыскателя) и не возбуждено иное исполнительное производство после возвращения исполнительного документа взыскателю.

Заявление о признании гражданина банкротом во внесудебном порядке подается гражданином по месту жительства или месту пребывания в многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг (пункт 2 статьи 223.2. Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»). Сведения о возбуждении процедуры внесудебного банкротства вносятся в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве, что в свою очередь является основанием для приостановления исполнения исполнительных документов (пункт 2 статьи 223.4 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»).

Согласно пункту 1 статьи 223.6. Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» по истечении шести месяцев со дня включения сведений о возбуждении процедуры внесудебного банкротства гражданина в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве процедура внесудебного банкротства гражданина завершается, и такой гражданин освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, указанных им в заявлении о признании его банкротом во внесудебном порядке, с учетом общего размера денежных обязательств и обязанностей по уплате обязательных платежей, предусмотренного пунктом 1 статьи 223.2 настоящего Федерального закона.

**Если внесудебное банкротство невозможно, признание гражданина банкротом осуществляется в судебном порядке.**

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом обладают гражданин, конкурсный кредитор, уполномоченный орган. При этом в пункте 2 указанной статьи предусмотрено, что **заявление о признании гражданина банкротом принимается арбитражным судом при условии, что требования к гражданину составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.**

Кроме того, в силу пункта 2 статьи 213.4 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» гражданин вправе подать в арбитражный суд заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или)

обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества.

В пункте 11 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» указано, что при реализации должником права на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом на основании пункта 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве учитывается наличие обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что должник не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, и признаков неплатежеспособности и (или) недостаточности имущества у должника (пункт 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве).

Размер неисполненных обязательств в этом случае значения не имеет.

Таким образом, действующим гражданским законодательством предусмотрены определенные условия, при которых возможно запустить процедуру банкротства.

Вместе с тем отсутствие в рекламе, распространенной на фасаде здания № 24 по ул. 70 лет Октября в г. Омске (ТОК «Метромолл»), информации о существенных условиях, при которых возможно запустить процедуру банкротства физического лица либо иным образом урегулировать долг по кредитам, искажает смысл рекламы и вводит в заблуждение потребителей, поскольку создает впечатление, что каждый взявший кредит на любую сумму может не исполнять свои обязательства без каких-либо последствий.

Следует отметить, что действующее гражданское законодательство помимо указанных процедур позволяет в досудебном порядке реструктуризировать долг гражданина, изменить условия погашения кредита, заключить мировое соглашение в рамках урегулирования долговых обязательств и пр.

Учитывая, что в силу пункта 1 статьи 819 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) в кредитном договоре сторонами являются **кредитор - банк или иная кредитная организация, имеющая лицензию**, и заемщик (гражданин или юридическое лицо), то лицо, не являющееся стороной по договору (например, юридическое бюро) не вправе «уменьшить платеж», «списать долг».

Таким образом, указанная в рекламе формулировка «*УМЕНЬШИТЬ ПЛАТЕЖ СПИСАТЬ ДОЛГИ вПраве Юридическое Бюро*» также вводит в заблуждение потребителей рекламы относительно лица, осуществляющего оказание данных услуг. Как минимум такое лицо может оказывать лишь консультационные либо юридические услуги, направленные на то, как заемщику это можно сделать грамотно.

Согласно части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребителей рекламы.

Кроме того, согласно части 11 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» при производстве, размещении и распространении рекламы должны соблюдаться требования законодательства Российской Федерации, в том числе требования гражданского законодательства.

Основные начала гражданского законодательства предусматривают, что стороны по сделке должны действовать разумно и добросовестно.

В силу пункта 1 статьи 819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в

размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик **обязуется** возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты за пользование ею, а также предусмотренные кредитным договором иные платежи, в том числе связанные с предоставлением кредита.

В соответствии с действующим законодательством Российской Федерации заемщик за неуплату кредита несет как гражданско-правовую, так и уголовную ответственность.

Присутствующий в рекламе призыв «*ПРЕКРАТИ ПЛАТИТЬ ПО КРЕДИТАМ УЖЕ СЕГОДНЯ*» противоречит данным нормам законодательства, следовательно, нарушает требования части 11 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

По определению (пункт 4 статьи 3 Федерального закона «О рекламе») **ненадлежащая** реклама – реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо (пункт 5 статьи 3 Федерального закона «О рекламе»).

В соответствии с пунктом 7 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодатель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Исходя из определений, данных в пунктах 5 и 7 статьи 3 Федерального закона «О рекламе», <...> является и рекламодателем, и рекламодателем.

Частью 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» установлено, что рекламодатель несет ответственность за нарушение требований части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

Рассмотрев материалы дела, учитывая пояснения ИП <...>, <...>, Комиссия Омского УФАС России пришла к выводу о нарушении последним требований частей 7 и 11 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» при распространении рекламы на фасаде здания № 24 по ул. 70 лет Октября в г. Омске (ТОК «Метромолл»).

При этом Комиссия отмечает, что статья 38 Федерального закона «О рекламе» не устанавливает ответственность за нарушение части 11 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» и не определяет субъекта ответственности за нарушение данной нормы.

Антимонопольный орган обязан предпринять все зависящие от него действия, направленные на пресечение дальнейшего распространения ненадлежащей рекламы, в целях обеспечения реализации права потребителя на получение добросовестной и достоверной рекламы, предупреждения нарушения законодательства о рекламе.

Согласно пункту 49 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 24.11.2020 № 1922, при установлении факта нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе антимонопольный орган в целях прекращения дальнейшего нарушения выдает лицу (лицам), обязанному устранить выявленное правонарушение, предписание о прекращении нарушения Федерального закона «О рекламе».

Учитывая, что у Омского УФАС России на момент рассмотрения настоящего дела отсутствуют доказательства, подтверждающие устранение нарушения в добровольном порядке, Комиссией Омского УФАС России принято решение о необходимости выдачи <...> предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о

рекламе.

Руководствуясь статьями 33, 36 Федерального закона «О рекламе», в соответствии с пунктами 42-55 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 24.11.2020 № 1922, Комиссия

РЕШИЛА:

**1.** Признать рекламу: *«ПРЕКРАТИ ПЛАТИТЬ ПО КРЕДИТАМ УЖЕ СЕГОДНЯ*

*УМЕНЬШИТЬ ПЛАТЕЖ СПИСАТЬ ДОЛГИ вПраве Юридическое Бюро звони 432-431 ОФИСНЫЙ ЦЕНТР Первый Метромолл 3 этаж – офис 320 вход слева от ресторана»,* распространенную <...> в августе 2022 года на фасаде здания № 24 по ул. 70 лет Октября в г. Омске (ТОК «Метромолл»), ненадлежащей, нарушающей требования частей 7 и 11 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

**2.** Выдать <...> предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

**3.** Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Омского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении.

Решение изготовлено в полном объеме 20 сентября 2022 года.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии<...>

Члены Комиссии: <...>