

## РЕШЕНИЕ

по уведомлениям №№ 2487/04, 2525/04

26.12.2017г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

рассмотрев жалобы <...>, ПАО «Сбербанк России» на неправомерные действия организатора торгов – ООО «ПартнерТорг» и конкурсного управляющего - <...>, допущенные при организации и проведении открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества ООО «Торговый дом «Завод резервуарных металлоконструкций»,

в присутствии представителя Заявителя 1 – <...>;

в присутствии представителя Заявителя 2 – <...>;

в отсутствие иных лиц, извещенных надлежащим образом,

### УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России 20.12.2017 (вх. № 19210) и 25.12.2017 (вх. № 19548) поступили жалобы Заявителей на неправомерные действия организатора торгов – ООО «ПартнерТорг» и конкурсного управляющего - <...>, допущенные при организации и проведении открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества ООО «Торговый дом «Завод резервуарных металлоконструкций», идентификационный номер на сайте [www.utender.ru](http://www.utender.ru) № 0029625, лот № 1: Права требования на краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность) (далее – Торги).

Заявитель 1 указывает на неправомерный отказ в допуске к участию в Торгах, а также на то обстоятельство, что победитель Торгов входит в одну группу лиц с должником.

Заявитель 2 оспаривает положения документации к Торгам, а также указывает на то обстоятельство, что Положение по реализации имущества должника путем публичного предложения, утвержденное собранием кредиторов от 01.09.2017, отменено.

Ростовским УФАС России 20.12.2017 и 25.12.2017 вынесены уведомления №№ 2487/04, 2525/04 о поступлении жалоб Заявителей. Рассмотрение жалоб назначено

на 26.12.2017.

В ответ на уведомление № 2487/04 от организатора торгов поступили пояснения, согласно которым порядок организации и проведения Торгов нарушен не был. Конкурсный управляющий указал, что договор по итогам торгов не заключен.

На уведомление № 2525/04 организатор торгов представил ходатайство об отложении рассмотрения жалобы Заявителя 2 в целях подготовки возражений.

Комиссия Ростовского УФАС России, изучив материалы настоящего дела, пришла к следующим выводам.

Ходатайство организатора торгов отклонить в связи с отсутствием обоснования и доказательств, которые могут затруднить или сделать невозможным рассмотрение жалобы Заявителя 2.

Решением Арбитражного суда Московской области от 06.06.2017 по делу № А41-16479/2017 ООО «Торговый дом «Завод резервуарных металлоконструкций» признано банкротом, открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден Толстокоров В.Е.

01.09.2017 собранием кредиторов в лице кредитора ООО «Информационный промышленный центр» (100%) утверждено положение о порядке, сроках и об условиях продажи имущества должника.

04.09.2017 между ООО «ПартнерТорг» (Исполнитель) и конкурсным управляющим ООО «Торговый дом «Завод резервуарных металлоконструкций» (Заказчик) заключен договор-поручение № 1709041 на подготовку и организацию открытых торгов, проводимых в электронной форме на электронной площадке «uTender» с целью продажи имущества, принадлежащего ООО «Торговый дом «Завод резервуарных металлоконструкций» (далее – Договор-поручение).

Сроки по подготовке и организации Торгов определяются Заказчиком совместно с Исполнителем согласно утвержденного собранием кредиторов «Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Торговый дом «Завод резервуарных металлоконструкций» от 01.09.2017.

Первые и повторные торги признаны несостоявшимися по причине отсутствия заявок на участие в торгах.

22.11.2017 в Едином Федеральном реестре сведений о банкротстве (далее – ЕФРСБ) опубликовано сообщение о проведении Торгов (№ 2248530). Указанное сообщение также опубликовано на сайте [www.utender.ru](http://www.utender.ru) (№ 0029625).

Согласно сообщению о проведении Торгов:

	Дата начала	Дата	Дата	Задаток на	Цена на
--	-------------	------	------	------------	---------

Дата начала интервала	приема заявок на интервале	окончания приема заявок на интервале	окончания интервала	интервале, руб.	интервале, руб.
23.11.2017 09:00	23.11.2017 09:00	24.11.2017 18:00	27.11.2017 08:00	115 031 230,50	575 156 152,49
27.11.2017 08:00	27.11.2017 09:00	28.11.2017 18:00	29.11.2017 08:00	97 776 545,92	488 882 729,62
29.11.2017 08:00	29.11.2017 09:00	30.11.2017 18:00	01.12.2017 08:00	80 521 861,35	402 609 306,75
01.12.2017 08:00	01.12.2017 09:00	04.12.2017 18:00	05.12.2017 08:00	63 267 176,78	316 335 883,88
05.12.2017 08:00	05.12.2017 09:00	06.12.2017 18:00	07.12.2017 08:00	46 012 492,20	230 062 461,01
07.12.2017 08:00	07.12.2017 09:00	08.12.2017 18:00	11.12.2017 08:00	28 757 807,63	143 789 038,14
11.12.2017 08:00	11.12.2017 09:00	12.12.2017 18:00	13.12.2017 08:00	11 503 123,05	57 515 615,27
13.12.2017 08:00	13.12.2017 09:00	14.12.2017 18:00	14.12.2017 18:00	100 000,00	500 000,00

В периоде публичного предложения с 9.00 13.12.2017 по 18.00 14.12.2017 через электронный документооборот электронной площадки организатору торгов поступили для рассмотрения заявки следующих претендентов:

- <...> (дата подачи заявки: 14.12.2017 16:37);
- <...> (дата подачи заявки: 14.12.2017 17:32);
- ИП <...> (дата подачи заявки: 14.12.2017 17:57);
- ООО «Нефтегазинжиниринг» (дата подачи заявки: 14.12.2017 17:59).

Согласно Протоколам об определении участников торгов заявки <...> и <...> не допущены как несоответствующие требованиям, установленным в соответствии с ФЗ «О банкротстве» и указанным в сообщении о проведении торгов.

Согласно протоколу о результатах проведения открытых торгов по лоту № 1 победителем торгов признано ООО «Нефтегазинжиниринг» с ценовым предложением в размере 750 000,00 руб. Договор с победителем торгов не заключен.

1. Порядок реализации имущества лица, признанного банкротом предусмотрен Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»

(далее – ФЗ «О банкротстве»).

В силу п. 12 ст. 110 ФЗ «О банкротстве» решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов;

представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;

поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Установлено, что заявки <...> и ИП <...> не содержали сведений, предусмотренных п. 11 ст. 110 ФЗ «О банкротстве», а именно сведений о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

Таким образом, организатор торгов правомерно отклонил заявки <...> и ИП <...> на основании п. 12 ст. 110 ФЗ «О банкротстве».

Кроме того, организатор торгов в силу возложенных на него функций не рассматривает по существу характер заинтересованности или ее отсутствие в представленных участниками заявках, а лишь проверяет формальное требование ФЗ «О банкротстве» по представлению таких сведений.

Таким образом, доводы Заявителя 1 являются необоснованными.

2. Определением Арбитражного суда Московской области по делу № А41-16479/2017 требования ПАО «Сбербанк России» (далее – Банк) в размере 1 233 997 932,05 руб., из которых: 905418956,19 руб. – основной долг, 61475409,83 руб. – проценты, 1714274,18 руб. – плата за использование лимита, 390000 руб. – расходы на оплату третейского сбора, 264999291,85 руб. – неустойка (пени), включены в третью очередь реестра требований кредиторов.

После включения требования Банка в реестр требований кредиторов Должника, размер требований Банка по отношению к остальным кредиторам Должника составил 95%.

По инициативе Банка 17.11.2017 в присутствии конкурсного управляющего <...> состоялось собрание кредиторов должника, по результатам которого приняты в том числе следующие решения:

- Отменить решение собрания кредиторов должника от 01.09.2017г. в части утверждения положения по реализации имущества должника путем публичного предложения;

- После проведения повторных торгов по реализации имущества должника

прекратить проведение торгов посредством публичного предложения до принятия решения на собрании кредиторов (комитете кредиторов) об утверждении нового порядка реализации имущества должника посредством публичного предложения;

- Обязать конкурсного управляющего запросить у должника документы подтверждающие дебиторскую задолженность (оригиналы или заверенные в установленном порядке копии договоров или иных правоустанавливающих документов, определяющих существо и подтверждающих действительность прав требования, акты сверки задолженности или документы их заменяющие);

- Обязать конкурсного управляющего запросить у дебиторов должника документы, подтверждающие наличие/отсутствие обязательств перед должником (платежные поручения, акты выполненных работ, накладные, кассовые ордера и т.п.);

- Обязать конкурсного управляющего предъявить дебиторам должника требования о добровольном погашении задолженности перед должником.

Как указывает Заявитель 2 решение о прекращении торгов посредством публичного предложения обусловлено необходимостью (обязанностью) конкурсного управляющего предъявить требования к дебиторам, получить у руководителя Должника и дебиторов документы, подтверждающие наличие задолженности. Также Банк не был согласен с последним этапом публичного предложения, где цена предмета торгов снизилась с 57,5 млн. руб. до 500 т.р., что явно не соответствует интересам кредиторов в получении максимальной выгоды от реализации имущества Должника.

В силу п. 2 ст. 189.78 ФЗ «О банкротстве» конкурсный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно с учетом прав и законных интересов кредиторов, кредитной организации, общества и государства.

Однако конкурсный управляющий вопреки решению кредиторов, в нарушение п. 2 ст. 189.78 ФЗ «О банкротстве» не прекратил проведение торгов, не уведомил организатора торгов и электронную площадку об отмене положения о торгах и прекращении торгов посредством публичного предложения.

Банком в адрес конкурсного управляющего, организатора торгов и электронной площадки направлено письмо с требованием прекратить проведение торгов в связи с отменой положения о торгах и принятым решением о прекращении торгов (представлены подтверждающие материалы).

Указанное требование получено конкурсным управляющим 07.12.2017, электронной площадкой 13.12.2017, однако не исполнено. Организатором торгов письмо не получено и возвращено Банку в связи с отсутствием получателя по указанному адресу.

Таким образом, конкурсный управляющий до завершения торгов дополнительно был уведомлен о принятом решении об отмене положения и о прекращении торгов, однако не выполнил требование собрания кредиторов.

Согласно п. 1.1 ст. 139 ФЗ «О банкротстве» в течение одного месяца с даты окончания инвентаризации предприятия должника или оценки имущества должника (далее в настоящей статье - имущество должника) в случае, если такая оценка проводилась по требованию конкурсного кредитора или уполномоченного

органа в соответствии с настоящим Федеральным законом, конкурсный управляющий представляет собранию кредиторов или в комитет кредиторов для утверждения свои предложения о порядке продажи имущества должника.

Собрание кредиторов или комитет кредиторов вправе утвердить иной порядок продажи имущества должника, чем тот, который был предложен конкурсным управляющим.

Порядок, сроки и условия продажи имущества должника должны быть направлены на реализацию имущества должника по наиболее высокой цене и должны обеспечивать привлечение к торгам наибольшего числа потенциальных покупателей.

Согласно Договору-поручения конкурсный управляющий обязан предоставить организатору торгов заверенные копии Предложения о торгах и иные документы, а также передать протоколы по аннулированию результатов Торгов, если были поданы неверные сведения, повлекшие принятие неверного решения по Торгам, а также за нарушение Положения о торгах.

Организатор торгов обязан своевременно информировать претендентов на участие в Торгах в случае принятия решения конкурсным управляющим об отмене Торгов.

Сведения о дате проведения собрания кредиторов по результатам конкурсного производства и принятых им решениях являются обязательными к опубликованию в ЕФРСБ в силу ст. 28 ФЗ «О банкротстве».

Сообщение о результатах проведения собрания кредиторов от 17.11.2017 опубликовано конкурсным управляющим в ЕФРСБ 19.11.2017.

При этом объявление о проведении Торгов опубликовано организатором Торгов лишь 22.11.2017. Информация о том, что решение о проведении торгов посредством публичного предложения отменено собранием кредиторов, не могла быть неизвестна организатору торгов, поскольку сведения о данном решении опубликованы в ЕФРСБ и являются общедоступными.

На основании вышеизложенного, Комиссия Ростовского УФАС России приходит к мнению, что действия организатора торгов и конкурсного управляющего нарушают требования п. 1.1 ст. 139 ФЗ «О банкротстве».

Довод Заявителя 2 об отсутствии оснований для проведения Торгов является обоснованным.

При этом, Комиссия Ростовского УФАС России отмечает, что иные доводы Заявителя 2 не подлежащими рассмотрению поскольку само проведение Торгов в форме публичного предложения является неправомерным.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 данного закона.

На момент принятия решения Комиссии Ростовского УФАС России договор не

заклучен.

В этой связи, у Комиссии Ростовского УФАС России имеются основания для выдачи организатору Торгов предписания об аннулировании Торгов.

Руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 1-4 ст. 41, ч. 1 ст. 49 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу <...> от 20.12.2017 (вх. № 19210) необоснованной.
2. Признать жалобу ПАО «Сбербанк России» от 25.12.2017 (вх. № 19548) обоснованной.
3. Признать организатора торгов нарушившим п. 1.1 ст. 139 ФЗ «О банкротстве».
4. Признать конкурсного управляющего нарушившим п. 1.1 ст. 139, п. 2 ст. 189.78 ФЗ «О банкротстве».
5. Организатору торгов и конкурсному управляющему выдать предписание об аннулировании Торгов.
6. Рассмотреть вопрос о привлечении виновного лица к административной ответственности, предусмотренной ст. 7.32.4 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

### **ПРЕДПИСАНИЕ № 1098/04**

#### **об аннулировании торгов**

26.12.2017г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – комиссия Ростовского УФАС России) в составе:

руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 4 ст. 41, ст. 50 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – ФЗ «О защите конкуренции») на основании своего решения от 26.12.2017 по уведомлениям №№ 2487/04, 2525/04 о нарушении организатором торгов – ООО «ПартнерТорг» требований п. 1.1 ст. 139 ФЗ «О банкротстве», конкурсным управляющим - <...> требований п. 1.1 ст. 139, п. 2 ст. 189.78 ФЗ «О банкротстве» при организации и проведении открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества ООО «Торговый дом «Завод резервуарных металлоконструкций», идентификационный номер на сайте [www.utender.ru](http://www.utender.ru) № 0029625, лот № 1: Права требования на краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность) (далее – Торги),

### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

Организатору торгов, конкурсному управляющему **в срок до 15.01.2018г.** аннулировать Торги.

Оператору электронной площадки обеспечить организатору торгов, конкурсному управляющему исполнение данного предписания.

О выполнении настоящего предписания сообщить в Ростовское УФАС России не позднее пяти дней со дня его выполнения (с приложением подтверждающих документов).

**Примечание.** За невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа предусмотрена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.