

ГООАПОУ "АКТидХ"

ул. Механизаторов, д.10, г. Липецк,

398024

эл. почта: lktdh@mail.ru

ООО «Доступная Среда»

ул. Куусинена, 19 А, г. Москва,
125252

эл. почта: sale@invakor.ru

РЕШЕНИЕ

№ 048/07/3-636/2023

«11» августа 2023 года г. Липецк

Резолютивная часть решения оглашена 09.08.2023

Решение в полном объеме изготовлено 11.08.2023

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы России по Липецкой области по рассмотрению жалоб по процедуре, предусмотренной ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия; Комиссия Липецкого УФАС России), в составе:

Заместителя председателя Комиссии: <...> – заместителя руководителя управления-начальника отдела;

членов Комиссии:

<...> – главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля на товарных и финансовых рынках;

<...> - специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля на товарных и финансовых рынках,

в присутствии посредством систем видеоконференц-связи представителей:

- ГОАПОУ "ЛКТИДХ" – <...> (доверенность от 31.07.2023 № 01-32/26);

- ООО «Доступная Среда» - <...> (доверенность от 01.11.2022 № 1/01-11),

рассмотрев жалобу ООО «Доступная Среда» (далее также – Заявитель), в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В адрес Липецкого УФАС России поступила жалоба ООО «Доступная среда» от 26.07.2023 б/н (Вх. № ТБ/5156/23 от 27.07.2023 г.) на действия ГОАПОУ "ЛКТИДХ" при проведении аукциона в электронной форме на поставку оборудования: портативное устройство для чтения/увеличения КОВА Vision или эквивалент для лиц с ОВЗ, в рамках реализации мероприятий по обеспечению доступности приоритетных объектов и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов и других маломобильных групп населения (реестровый номер извещения 32312598209, размещенного на официальном сайте закупок: <http://zakupki.gov.ru>).

Из жалобы Заявителя следует, что нарушения Заказчика выразились:

1. в предъявлении завышенных и необоснованных требований, которым не соответствует ни одна модель закупаемого оборудования. Заявитель приводит сравнительную таблицу и указывает, что при проведении рынка было установлено, что в совокупности проведенным требованиям и функционалу соответствует только одна определенная модель устройства, а именно, читающая машина Snow 12, производства Zoomax Technology Co, Limited. Установленные Заказчиком требования не позволяют поставить эквивалентный товар кроме как товар единственного производителя, который отсутствует в свободной продаже.

Производитель ограничивает продажу такого оборудования определенному кругу лиц, создавая неравноправные условия другим участникам закупки.

Указанные действия Заказчика, по мнению Заявителя, ограничивают конкуренцию, что влечет за собой нарушение пп. 2, 3, 4 ч. 6.1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон о закупках).

Заказчик не согласился с доводами, указанными в жалобе, представил письменные возражения, согласно которым пояснил, что им полностью соблюдены требования действующего законодательства при проведении закупки, Заказчику предоставлены полномочия по самостоятельному определению параметров и характеристик товара, в наибольшей степени удовлетворяющих его потребности. Из требований действующего законодательства следует, то заказчики при описании объекта закупки должны таким образом сформулировать требования к закупаемым товарам, работам, услугам, чтобы с одной стороны, повысить шансы на приобретение товара именно с такими характеристиками, которые им необходимы объективно, а с другой стороны, не ограничивать количество участников закупки, в целях соблюдения принципа добросовестной конкуренции. Вопреки доводам Заявителя, на рынке присутствуют товары разных производителей, с характеристиками, требуемыми Заказчику. У заказчика имеется несколько коммерческих предложений о поставке требуемого Заказчиком товара разных производителей, что является подтверждением отсутствия ограничения конкуренции. Под описание объекты закупки подходят: видеоувеличитель Snow 12 - производителя Zoomax Technology Co, Китай и электронный ручной видеувеличитель Enigma 12HD Speech, производитель ООО «Круст», Россия.

Комиссией Липецкого УФАС России установлено, что жалоба Заявителя содержит основания, предусмотренные ч. 10 ст. 3 Закона о закупках, следовательно, подлежит рассмотрению в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках,

за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях, присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия Липецкого УФАС России приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Таким образом, порядок подготовки и проведения процедур закупок (включая способы закупок) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения устанавливаются заказчиками самостоятельно.

В силу п. 3 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны сведения о предмете договора, а также описание предмета закупки в соответствии с ч. 6.1 ст. 3.

На основании п. 1 ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен указать функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки.

19.07.2023 Заказчиком на официальном сайте закупок <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение (с приложениями) о проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку оборудования: портативное устройство для чтения/увеличения КОВА Vision или эквивалент для лиц с ОВЗ, в рамках реализации мероприятий по обеспечению доступности приоритетных объектов и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов и других маломобильных групп населения (извещение № 32312598209).

Дата начала срока подачи заявок: 19.07.2023.

Дата и время окончания подачи заявок: 27.07.2023 10:00.

Дата рассмотрения первых частей заявок: 28.07.2023.

Дата начала срока подачи ценовых предложений: 31.07.2023.

Дата и время окончания срока подачи ценовых предложений (по местному времени): 31.07.2023 09:10.

Дата проведения сопоставления ценовых предложений: 31.07.2023.

Дата рассмотрения вторых частей заявок: 31.07.2023.

Дата подведения итогов: 01.08.2023.

Начальная (максимальная) цена договора: 1 248 000.00 Российский рубль.

21.07.2023 Заказчиком были внесены изменения в аукционную документацию, согласно которым из документации об аукционе исключен товарный знак KOBA Vision.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 28.07.2023 № 32312598209-01 на участие в аукционе в электронной форме было подано и признаны соответствующими требованиям закупочной документации и технического задания - 2 заявки, заявка № 181230 (ООО «Сити Витал Лимит») и заявка № 181212 (ИП <...>).

Анализируя указанные заявки, в частности технические предложения участников закупки, согласно которым ООО «Сити Витал Лимит» предлагало осуществить поставку видеоувеличителя Snow 12 - производителя Zoomax Technology Co, Китай, тогда как ИП <...> – электронный ручной видеоувеличитель Enigma 12HD Speech, производитель ООО «Круст», Россия.

Согласно протоколу подачи ценовых предложений аукциона в электронной форме, участниками которого могут являться только субъекты малого и среднего предпринимательства (в редакции № 1) от 31.07.2023 участниками закупки были поданы следующие ценовые предложения:

Номер участника	Участники	Предложение о цене	Процент снижения от начальной цены торгов	Рейтинг по результатам торгов	Дата и время регистрации предложения участника
181212	ИП < >	1 216 800 00 руб	2.50%	1	31.07.2023

181230	ООО «Сити Витал Лимит»	1 223 040,00 руб.	2,00%	2	09:07:05 MCK 31.07.2023 09:06:18 MCK
--------	---------------------------------	-------------------	-------	---	--

Согласно протоколу № 2/и подведения итогов аукциона в электронной форме № 12-ЭА-23-ДС от 01.08.2023 победителем аукциона был признан ИП <...>, предложивший наиболее низкую цену договора 1 216 800 рублей.

Анализ имеющихся документов, позволил Комиссии Липецкого УФАС России сделать вывод.

Основной задачей законодательства о закупках, устанавливающего порядок проведения закупки, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников закупки, сколько выявление в результате закупки лица, исполнение договора которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере закупок.

Отсутствие у каких-либо лиц, заинтересованных в заключении договора, возможности поставить товар, соответствующий потребностям Заказчика, не свидетельствует о нарушении Заказчиком прав этих лиц, а также ограничении Заказчиком числа участников торгов.

Извещение не устанавливает, что закупка осуществляется посредством заказного производства (исключительно среди производителей товара). В аукционе может участвовать неограниченное количество поставщиков. Участником закупки может выступать любое лицо, готовое поставить товар, отвечающий требованиям извещения и требованиям Заказчика. Объективные причины невозможности приобретения товара с требуемыми Заказчику характеристиками Заявителем не представлены. В материалах дела отсутствуют доказательства того, что установление указанных в извещении требований фактически ограничивает число потенциальных участников данной закупки, создает одним участникам закупки преимущество перед другими.

Как подтверждается материалами дела, начальная (максимальная) цена контракта определена на основании нескольких коммерческих предложений.

Таким образом, довод Заявителя о том, что техническое задание Заказчика соответствует только одному производителю, является необоснованным.

Вместе с тем, согласно ч. 13 ст. 3 Закона о закупках рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только

доводами, составляющими предмет обжалования.

На основании изложенного, Комиссия Липецкого УФАС России приняла решение признать жалобу заявителя необоснованной.

Руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Липецкого УФАС России

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО «Доступная среда» от 26.07.2023 б/н (Вх. № ТБ/5156/23 от 27.07.2023 г.) на действия ГОАПОУ "ЛКТИДХ" при проведении аукциона в электронной форме на поставку оборудования: портативное устройство для чтения/увеличения КОВА Vision или эквивалент для лиц с ОВЗ, в рамках реализации мероприятий по обеспечению доступности приоритетных объектов и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов и других маломобильных групп населения (реестровый номер извещения 32312598209, размещенного на официальном сайте закупок: <http://zakupki.gov.ru>), необоснованной.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Липецкой области в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии:

<...>

<...>

Исп.<...>

тел.(4742) <...>

2023-6710