

**УПРАВЛЕНИЕ**  
**по Иркутской области**



ул. Российская, 17, г. Иркутск, 664025  
тел. (3952) 24-32-31, факс (3952) 24-32-26  
e-mail: fo38@fas.gov.ru

\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

РЕШЕНИЕ № 751

21 ноября 2016 года

г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <...>;

члены Комиссии: <...>, <...>;

при участии представителя Общества с ограниченной ответственностью «Арм-Байкал» (далее – Общество, Заявитель) – <...>;  
представителей Областного государственного казенного учреждения здравоохранения «Слюдянский областной специализированный дом ребенка» (далее – Заказчик) – <...>, <...>; заместителя председателя аукционной комиссии Заказчика (далее – Аукционная комиссия) – <...>;

рассмотрев жалобу Заявителя на действия членов Аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на поставку сантехники, извещение № 0334200005616000046 (далее – электронный аукцион), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Федеральный закон № 44-ФЗ),

**УСТАНОВИЛА:**

в Иркутское УФАС России 14 ноября 2016 года поступила жалоба Заявителя на действия членов Аукционной комиссии.

Заявитель считает, что принятое Аукционной комиссией решение об отказе ему в допуске к участию в электронном аукционе по причине отсутствия в его заявке конкретных показателей товара по пункту 43 «Вантуз сантехнический» является незаконным, так как, по мнению Заявителя, его заявка полностью соответствует требованиям документации об электронном аукционе и нормам Федерального закона № 44-ФЗ.

Заказчиком представлены возражения на жалобу Заявителя. Из указанных возражений следует, что Заказчик считает доводы жалобы необоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что Заказчиком 31 октября 2016 года в единой информационной системе в сфере закупок, на сайте [www.fts-tender.ru](http://www.fts-tender.ru) размещены Извещение о проведении электронного аукциона для закупки № 0334200005616000046, а также Документация об электронном аукционе на право заключения контракта на поставку сантехники (далее – Документация об электронном аукционе).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 431 353 руб. 47 коп.

10 ноября 2016 года размещен Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 0334200005616000046, согласно которому участнику закупки с номером заявки «2» – Обществу, – отказано в допуске к участию в электронном аукционе по следующему основанию: «Отсутствуют конкретные показатели п. 43 и наименование страны происхождения товара».

Комиссия, исследовав материалы дела, доводы Заявителя, возражения Заказчика, приходит к следующим выводам.

Порядок рассмотрения первых частей заявок урегулирован статьей 67 Федерального закона № 44-ФЗ.

В соответствии с частью 4 названной статьи участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Федерального закона № 44-ФЗ, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Федерального закона № 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе.

Частью 5 названной статьи установлено, что отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#) статьи 67 Федерального закона № 44-ФЗ, не допускается.

Подпунктом «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ урегулировано, что при заключении контракта на поставку товара первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать в том числе конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, наименование страны происхождения товара.

Аналогичные положения содержатся в пункте 3.3 раздела 3 части I «Электронный аукцион», пункте 21 части II «Информационная карта электронного аукциона» Документации об электронном аукционе.

В соответствии с пунктом 2.2.4 раздела 2 части I «Электронный аукцион» Документации об электронном аукционе перечень конкретных показателей, которые представляются участниками закупки в своих заявках на участие в электронном аукционе, должны соответствовать качественным, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, указанным в части III «Наименование и описание объекта закупки (Техническое задание)» Документации об электронном аукционе.

Согласно пункту 43 указанной части Документации об электронном аукционе Заказчику требуется поставить вантузы сантехнические в количестве 4 штук со следующими характеристиками: «Сантехническое изделие, использующееся для прочистки засоров в системах канализации. Состоит из резинового клапана и деревянной рукоятки. Длина не менее 130 мм».

Комиссией установлено, что заявка Общества на участие в электронном аукционе, рассмотренная Аукционной комиссией, не содержала значения показателей вышеуказанных характеристик, а также сведения о наименовании страны происхождения вантузов сантехнических.

Довод Заявителя о том, что заполнение пункта 43 заявки на участие в электронном аукционе непреднамеренно осуществлено им при включенной функции «скрытый текст» текстового редактора, и что заявка на самом деле содержит все необходимые сведения, доступные для чтения при отключении указанной функции, не может быть расценен как свидетельствующий о незаконности действий Аукционной комиссии. Так, заполнение заявки таким образом не позволяет Аукционной комиссией оценить ее содержание путем совершения ее членами обычных, необходимых и достаточных с позиции норм Федерального закона № 44-ФЗ действий без применения специальных познаний в области информационных технологий и взаимодействия с текстовыми редакторами, а также является нарушением участником закупки, заполнившим заявку подобным образом, закрепленного статьей 7 Федерального закона № 44-ФЗ принципа открытости и прозрачности контрактной системы в сфере закупок и размещаемой в ней информации.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о правомерности действий Аукционной комиссии по отказу Обществу в допуске к участию в электронном аукционе.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. признать жалобу необоснованной;
2. направить копии решения Заявителю, Заказчику, Аукционной комиссии.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>