

<...>

РЕШЕНИЕ № 80/АМЗ  
ОБ ОТКАЗЕ В ВОЗБУЖДЕНИИ ДЕЛА О НАРУШЕНИИ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

29 декабря 2020 года  
Курган

г.

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Курганской области (далее по тексту – Курганское УФАС России) поступило заявление <...> (далее – <...>), направленное по подведомственности Шадринской межрайонной прокуратурой (вх. № 4887 от 05.11.2020 г.) с жалобой на действия Акционерного Общества «Сибирско-Уральская энергетическая компания» (далее – АО «СУЭНКО»), по вопросу возникновения задолженности за пользование электроэнергией по адресу: <...>.

По результатам рассмотрения заявления Курганским УФАС России установлено следующее.

Часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) устанавливает запрет на действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, которые выражаются в навязывании контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (экономически или технологически не обоснованные и (или) прямо не предусмотренные федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товара, в котором контрагент не заинтересован, и другие требования).

<...> 26.05.2018 г. приобретен участок для индивидуального жилого строительства по адресу: <...>.

<...> 15.06.2018 г. подана заявка физического лица на присоединение по одному источнику электроснабжения энергопринимающих устройств с максимальной мощностью до 15 кВт включительно (используемых для бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности) с приложением к заявке всех необходимых документов.

Между <...> и АО «СУЭНКО» 13.07.2018 г. заключен договор № 3-01-113-2018-00514 Б на осуществление технологического присоединения энергопринимающих устройств <...>: ответвление 0, 23 кВ к ВРУ-0,23 кВ земельного участка для электроснабжения строительства и эксплуатации жилого дома по адресу: <...>.

В рамках данного договора 20.07.2020 г. АО «СУЭНКО» выполнило технологическое присоединение энергопринимающих устройств заявителя, расположенных по адресу: <...> и принадлежащих на праве собственности гражданке <...> к электрическим сетям сетевой организации (опора № 24 ВЛ -0,4 кВ фидер «ВЛ п. Армейский Анисимова» от КТП-738/160кВА). По результатам процедуры технологического присоединения были составлены: Акт об осуществлении технологического присоединения № 3-01-113-2018-00514 Б от 20.07.2018 г.; Акт о выполнении технических условий № 3-01-113-2018-00514 Б от 20.07.2018 г.; лист замечаний к акту выполнения технических условий № 3-01-113-2018-00514 Б от 20.07.2018 г. подписан без замечаний.

<...> подала заявку на опломбировку счетчика после осуществления АО «СУЭНКО» технологического присоединения энергопринимающих устройств. С момента технологического присоединения энергопринимающих устройств до апреля 2020 г. <...> строительство на участке не осуществлялась. На

момент установки пломбы на счетчике показания составляли 000187 кВт.

При возобновлении строительства на участке в апреле 2020 г. <...> перенесла электрический счетчик в дом и обнаружила отсутствие пломбы. <...> по обращению в АО «СУЭНКО» выяснено, что счетчик не был опломбирован. <...> повторно подана заявка на опломбирование счетчика. АО «СУЭНКО» выставило <...> счет о задолженности в сумме 14 300 руб., который при отсутствии опломбирования электрического счетчика рассчитан по средней стоимости за каждый месяц, начиная с 01.07.2018 г.

Курганским УФАС России сделан запрос АО «СУЭНКО» (исх. № 04-02/3692-15 от 11.11.2020) о предоставлении информации, нормативно-обоснованных пояснений по заявлению <...> по факту выставления счета о задолженности в размере 14 300 руб.

Согласно ответу АО «СУЭНКО» (вх. № 5190 от 30.11.2020 г.) следует, что счет на оплату задолженности в сумме 14 300 руб. АО «СУЭНКО» в адрес <...> не выставлялся. В подтверждение приложена справка филиала «Шадринские электрические сети» АО «СУЭНКО» № И-ШЭС-2020-2820 от 23.11.2020 г. об отсутствии задолженности <...>.

В настоящее время энергопринимающие устройства потребителя оборудованы индивидуальным прибором учета тип Нева 103 190, заводской номер 58103088 (введен в эксплуатацию после переноса прибора учета из временного сооружения в гараж по инициативе потребителя, подтверждается Актом ввода прибора учета в эксплуатацию № 087837 от 09.10. 2020 г.).

Таким образом, АО «СУЭНКО» действовало в соответствии с «Правилами технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям», утвержденными Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861, отсутствуют признаки нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 2 части 8 и пунктом 2 части 9 статьи 44 Закона о защите конкуренции Курганским УФАС России принято решение об отказе в возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства в связи с отсутствием признаков его нарушения.

*Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения.*

Приложение:

1. Копия справки филиала «Шадринские электрические сети» АО «СУЭНКО» № И-ШЭС-2020-2820 от 23.11.2020 г. об отсутствии задолженности в сумме 14 300 рублей у <...>

Руководитель

<...>