

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Зам.председателя комиссии:

Фуфачевой И.Н. – начальника отдела КРЗ,

Членов комиссии:

Фокиной Т.Н. – ведущего специалиста-эксперта отдела КРЗ,

Гуляева Ю.В. – специалиста 1 разряда отдела КРЗ,

в присутствии:

– генерального директора ООО «Сонатек», предъявлен паспорт,

– представителей ОАО «Ново-Вятка», по доверенностям,

рассмотрев жалобу ООО «Сонатек» (125190, г. Москва, Ленинградский пр-т, д. 80 кор. 17) на действия аукционной комиссии ОАО «Ново-Вятка» (610008, г. Киров, Нововятский р-н, ул. Советская, 51/2),

УСТАНОВИЛА

04.12.2012г в Кировское УФАС РФ по подведомственности из ФАС России поступила жалоба ООО «Сонатек» (далее - Заявитель) на действия аукционной комиссии ОАО «Ново-Вятка» (далее – Комиссия, Заказчик) при размещении заказа способом открытого аукциона в электронной форме на поставку автоматизированного контрольно-измерительного комплекса для нужд ОАО «Ново-Вятка» (код аукциона 0440000000212000016).

Заявитель считает необоснованным отклонение его заявки на участие в аукционе на основании п. 1 ч. 4 ст. 41.9 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) в связи с непредставлением конкретных сведений о технических параметрах, а именно: непредставлением сведений о материале, из которого изготовлены масштабные линейки Renichaw.

По мнению Заявителя, в аукционной документации в требованиях к характеристикам и элементам координатно-измерительной машины было указано

требование «Zeiss (или эквивалент) стеклянно-керамические линейки». Данная характеристика соответствует только одному производителю (Carl Zeiss) и содержала эквивалент. Предложенная ими координатно-измерительная машина имеет измерительные масштабные линейки Renichaw в виде гибкой ленты с разрешением 0,1 мкм, используемые ведущими по всему миру производителями КИМ, нет необходимости вводить дополнительный коэффициент теплового расширения. Данная характеристика является особенностью изготовления координатно-измерительных машин разными производителями.

Просит аннулировать протокол рассмотрения заявок и выдать соответствующее предписание.

Кировским УФАС России в адрес Заявителя, Заказчика направлено уведомление о рассмотрении жалобы, приостановлении заключения договора до рассмотрения жалобы по существу. У Заказчика запрошены копии документации открытого аукциона в электронной форме, протоколов аукциона, заявки Заявителя и письменные пояснения по жалобе. Рассмотрение жалобы назначено на 13.12.2012 г.

Заказчик представил запрошенные документы и письменные пояснения, сообщив, что 29.10.2012 г. был размещен заказ на поставку автоматизированного контрольно-измерительного комплекса для нужд ОАО «Ново-Вятка».

19.11.2012 г. от оператора ЭТП «Сбербанк-АСТ» на рассмотрение поступили первые части заявок от участников размещения заказа. 23.11.2012 г. аукционная комиссия рассмотрела первые части заявок. По заявке № 3869834 было принято единогласное решение отказать в допуске к участию в аукционе в соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, п. 20 Информационной карты, в связи с непредставлением сведений о материале, из которого изготовлены измерительные масштабные линейки Renichaw.

Пояснил, что в документации об аукционе был запрошен товар, необходимый к поставке, указан товарный знак и установлены параметры эквивалентности технических и функциональных характеристик товара. Одним из существенных характеристик контрольно-измерительной машины являются материалы, из которого изготовлены части этой машины, в частности масштабные линейки, материалы стола и материалы координатных направляющих. Материал измерительных линеек был определен конкретно «Zeiss (или эквивалент) стеклянно-керамические линейки». В заявке Заявителя представлена информация об измерительной линейке Renichaw без указания материала, из которого она изготовлена, что не позволило комиссии определить эквивалентность данной характеристики, и явилось основанием для отказа в допуске к участию в аукционе на основании п. 1 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов. Считает, жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению.

На заседании комиссии представитель Заявителя поддержал доводы, изложенные в жалобе. Подтвердил, что линейки Renichaw не являются стеклянно-керамическими и изготавливаются в основном из стали с позолотой. Данная информация не была указана в заявке, т.к. считает, что информация об отсутствии необходимости вводить дополнительный коэффициент теплового расширения подтверждает эквивалентность стеклянно-керамическим линейкам. Сообщил, что по указанным техническим характеристикам измерительной линейки может быть

поставлена только координатно-измерительная машина модели ACCURA, производитель Carl Zeiss. Однако, документального подтверждения не представил.

Представители Заказчика поддержали доводы письменного пояснения по жалобе. Дополнительно сообщили, что заявленная в документации характеристика «Zeiss (или эквивалент) стеклянно-керамические линейки» предоставляет возможность поставки координатно-измерительных машин разных производителей (компания Carl Zeiss, компания Wenzel), следовательно, количество участников аукциона не ограничивается. Предложенная Заявителем координатно-измерительная машина модели LK V 25.12.10 фирмы Nikon Metrology имеет разнородные материалы стола и координатных направляющих, поэтому указание измерительной линейки Renishaw в виде гибкой ленты с разрешением 0,1 мкм без ссылки на материал, из которого она изготовлена, не позволило комиссии установить эквивалентность. Пояснили, что измерительные линейки Renishaw бывают различного разрешения, следовательно, изготавливаются из различных материалов, в т.ч. из стали с позолотой. Сообщили, что в случае указания данного материала в заявке Заявитель был бы допущен до участия в аукционе.

Заслушав Заявителя, представителей Заказчика, изучив представленные материалы по существу дела, комиссия Кировского УФАС РФ приходит к следующему выводу.

Минэкономразвития РФ письмом от 31.10.2011 № Д28-523 высказал мнение о нераспространении норм Закона о размещении заказов на хозяйственную деятельность открытых акционерных обществ.

В соответствии со ст. 9 Закона о размещении заказов под государственным или муниципальным контрактом понимается договор, заключенный заказчиком от имени РФ, субъекта РФ или муниципального образования в целях обеспечения государственных или муниципальных нужд.

Статьей 4 Закона о размещении заказов определено, что государственными заказчиками, муниципальными заказчиками выступают соответственно государственные органы (в том числе органы государственной власти), органы управления государственными внебюджетными фондами, органы местного самоуправления, казенные учреждения и иные получатели средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации или местных бюджетов при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг за счет бюджетных средств и внебюджетных источников финансирования. Иными заказчиками выступают бюджетные учреждения при размещении ими заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг независимо от источников финансового обеспечения их исполнения.

Таким образом, ОАО «Ново-Вятка» не является заказчиком в соответствии с Законом о размещении заказов, на его хозяйственную деятельность не распространяются требования Закона о размещении заказов.

Вместе с тем, в соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать сведения о товарах, работах, услугах, на поставку, выполнение, оказание которых размещается заказ: требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным

характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Согласно ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на поставку товара должна содержать указанные в одном из следующих подпунктов сведения:

а) согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

В соответствии с ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

1) непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений;

2) несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Заказчиком 29.10.2012 г. на официальном сайте www.zakupki.gov.ru был размещен заказ на поставку автоматизированного контрольно-измерительного комплекса для нужд ОАО «Ново-Вятка. Раздел V. Техническое задание содержит требования к техническим и функциональным характеристикам координатно-измерительной машины и ее элементам, в частности «Zeiss (или эквивалент) стеклянно-керамические линейки».

Заявителем в заявке в характеристике предложенной координатно-измерительной

машины указаны «измерительные масштабные линейки Renichaw в виде гибкой ленты с разрешением 0,1 мкм, используемые ведущими по всему миру производителями КИМ, нет необходимости вводить дополнительный коэффициент теплового расширения». Данная характеристика не содержит информацию о материале, из которого они изготовлены, что не позволяет определить эквивалентность. Заявка Заявителя не соответствует требованиям документации об аукционе.

При указанных обстоятельствах комиссия Заказчика обоснованно отклонила заявку Заявителя, руководствуясь п. 1 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов.

Кроме того, Комиссия Кировского УФАС России не усматривает в действиях комиссии Заказчика признаков нарушения ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», т.к. обоснованный отказ в допуске к участию в аукционе не может быть признан нарушением антимонопольного законодательства.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 17, 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия

РЕШИЛА

Признать необоснованной жалобу ООО «Сонатек» на действия аукционной комиссии ОАО «Ново-Вятка» при размещении заказа способом открытого аукциона в электронной форме на поставку автоматизированного контрольно-измерительного комплекса для нужд ОАО «Ново-Вятка» (код аукциона 0440000000212000016).

В соответствии с ч. 9 ст. 60 ФЗ Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.