

РЕШЕНИЕ  
(по делу №Р-229-10)  
18.01.2011 г. г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе: <...>, <...>, <...> рассмотрев, в присутствии <...> ООО «Астория» и индивидуального предпринимателя <...>, дело №Р-229-10 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, по факту размещения рекламы на стене здания по адресу: г. Белорецк, ул. Крупской, д.53, рекламодатель и рекламодателем – ООО «Астория» (г. Белорецк, ул. Крупской, 53),

УСТАНОВИЛА:

В соответствии со статьей 1 Федерального закона «О рекламе» целями настоящего Федерального закона являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение в РФ единства экономического пространства, реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, предупреждение нарушения законодательства РФ о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы.

Целью любого закона является защита и охрана определенных общественных интересов. Включение законодателем в цели Федерального закона «О рекламе» предотвращения и пресечения ненадлежащей рекламы, говорит о том, что распространение такой рекламы уже является угрозой общественным интересам, охраняемым данным законом.

Согласно пункту 4.1 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы (приложение к приказу ФАС России от 15.12.2006 №324) территориальный орган осуществляет контроль за соблюдением коммерческими и некоммерческими организациями законодательства о рекламе.

Реклама, размещенная на рекламной конструкции, которая находится на стене здания по адресу: г. Белорецк, ул. Крупской, д.53, рекламодатель и рекламодателем – ООО «Астория» (г. Белорецк, ул. Крупской, 53) имеет признаки нарушения п.5, ч.2, ст.21 Федерального закона "О рекламе", в части того, что:

- реклама алкогольной продукции не должна размещаться с использованием технических средств стабильного территориального размещения (рекламных конструкций), монтируемых и располагаемых на крышах, внешних стенах и иных конструктивных элементах зданий, строений, сооружений или вне их;

В данном случае вышеуказанная реклама размещается на внешней стене здания по адресу: г. Белорецк, ул. Крупской, д.53.

Ответственность за нарушение пункта 5 части 2 статьи 21 Федерального закона "О рекламе" согласно статье 38 Федерального закона "О рекламе" возложена на рекламодателя.

Так же, данная реклама имеет признаки нарушения ч.3, ст.22 Федерального закона "О рекламе", в части того, что:

- реклама пива и напитков, изготавливаемых на его основе, в каждом случае должна сопровождаться предупреждением о вреде чрезмерного потребления пива и напитков, изготавливаемых на его основе. В рекламе, распространяемой в радиопрограммах, продолжительность такого предупреждения должна составлять не менее чем три секунды, в рекламе, распространяемой в телепрограммах и при кино- и видеообслуживании, - не менее чем пять секунд и такому предупреждению должно быть отведено не менее чем семь процентов площади кадра, а в рекламе, распространяемой другими способами, - не менее чем десять процентов рекламной площади (пространства).

В данном случае вышеуказанная реклама не сопровождается предупреждением о вреде чрезмерного потребления пива и напитков, изготавливаемых на его основе.

Ответственность за нарушение части 3 статьи 22 Федерального закона "О рекламе" согласно статье 38 Федерального закона "О рекламе" возложена на рекламодателя и рекламодателем.

18.01.2011г. на заседании Комиссии Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дела №Р-229-10 присутствовал директор ООО «Астория» <...> и ИП <...>. На рассмотрении дела предоставлено объяснение по делу №Р-229-10 (вх.№413 от 18.01.2011г.) о том, что директором ООО «Астория» были заключены договоры аренды нежилого помещения по адресу: г. Белорецк, ул. Крупской, 53 пом.2 магазин «Аэлита» с 26 февраля 2009г. по 25 января 2010г., и с 26 января 2010г. по 25 декабря 2010г. с ИП <...> (договоры аренды прилагаются). Помещение передано в аренду с законченным внутренним ремонтом, с отделкой фасада и установленными баннерами на стенах входной группы, где перечислялись группы товаров, которые будут реализовываться в данном магазине, в том числе с надписями внизу баннера «ВИНО ВОДКА ПИВО». ИП <...> ошибочно посчитала, что данное перечисление групп товаров относится к ассортиментному перечню, а не к рекламе. Фотографии баннера до и после исправления прилагаются. Данный магазин «Аэлита» общей площадью 62.5 кв.м., торговой площадью 37.2 кв.м. с одним рабочим местом с низкой рентабельностью относится к микробизнесу. Согласно штатного расписания (прилагается) в магазине работают два продавца с окладом 5 т.р. Среднемесячный товарооборот по магазину составляет 300 тысяч рублей. Свою вину признаю.

На заседании Комиссии предоставлены копии следующих документов: объяснительная (вх.№413 от 18.01.2011г.), фотография на которой запечатлено нарушение, две фотографии свидетельствующие о том, что нарушении устранено, приказ№1 от 26.05.2006г. ООО «Астория», решение двух участников №1 ООО «Астория», свидетельство о постановке на учет юр.лица в налоговом органе от 26.05.06, свидетельство о государственной регистрации юр.лица от 26.05.2006г., свидетельство о внесении записи в ЕГРЮЛ от 02.12.2009г., устав ООО «Астория», список участников ООО «Астория», протокол №3 общего собрания участников ООО «Астория», выписка из ЕГРЮЛ от 02.12.2009г., информационное письмо об учете в Статрегистре Росстата, свидетельство о внесении в ЕГРИП от 14.10.2005г., свидетельство о постановке на учет в налоговом органе физ.лица по месту жительства на территории РФ от 29.08.1957г., информационное письмо об учете в ЕГРПО, выписка из ЕГРИП от 14.10.2005г., паспорт индивидуального предпринимателя <...>, кредитный договор №16/60-0025/810-2007, кредитный договор №0019-D02/00097, договор аренды нежилого помещения от 26.02.2009г., договор аренды нежилого помещения от 26.01.2010г., свидетельство о государственной регистрации права от 22.04.2009г., технический паспорт магазина «Аэлита» от 05.03.2009г., штатное расписание магазина «Аэлита» на период с 26.02.2009г., штатное расписание магазина «Аэлита» на период с 26.01.2010г., лицензия от 11.08.2006г., бухгалтерский баланс, коммерческое предложение по изготовлению рекламы для магазина продуктов «Аэлита».

Анализ предоставленной информации и материалов дела №Р-229-10 показал что, рекламодателем и рекламодателем вышеуказанной рекламы является не ООО «Астория», а ИП <...>. Так же анализ предоставленной информации и материалов дела №Р-229-10 показал, что реклама, размещенная на стене здания по адресу: г. Белорецк, ул. Крупской, д.53, нарушает п.5, ч.2, ст.21 Федерального закона "О рекламе", в части того, что:

- реклама алкогольной продукции не должна размещаться с использованием технических средств стабильного территориального размещения (рекламных конструкций), монтируемых и располагаемых на крышах, внешних стенах и иных конструктивных элементах зданий, строений, сооружений или вне их;

В данном случае вышеуказанная реклама размещается на внешней стене здания по адресу: г. Белорецк, ул. Крупской, д.53.

Ответственность за нарушение пункта 5 части 2 статьи 21 Федерального закона "О рекламе" согласно статье 38 Федерального

закона "О рекламе" возложена на рекламодателя.

Так же, данная реклама нарушает ч.3, ст.22 Федерального закона "О рекламе", в части того, что:

- реклама пива и напитков, изготавливаемых на его основе, в каждом случае должна сопровождаться предупреждением о вреде чрезмерного потребления пива и напитков, изготавливаемых на его основе. В рекламе, распространяемой в радиопрограммах, продолжительность такого предупреждения должна составлять не менее чем три секунды, в рекламе, распространяемой в телепрограммах и при кино- и видеообслуживании, - не менее чем пять секунд и такому предупреждению должно быть отведено не менее чем семь процентов площади кадра, а в рекламе, распространяемой другими способами, - не менее чем десять процентов рекламной площади (пространства).

В данном случае вышеуказанная реклама не сопровождается предупреждением о вреде чрезмерного потребления пива и напитков, изготавливаемых на его основе.

Ответственность за нарушение части 3 статьи 22 Федерального закона "О рекламе" согласно статье 38 Федерального закона "О рекламе" возложена на рекламодателя и рекламодателя.

На момент вынесения данного Решения нарушения были устранены (прилагается две фотографии от 28.07.2010г. (вх.№413 от 18.01.2011).

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Заменить лицо, разместившее рекламу на стене здания по адресу: г. Белорецк, ул. Крупской, д.53, с ООО «Астория» на ИП <...>
  2. Признать ненадлежащей рекламу, размещенную на стене здания по адресу: г. Белорецк, ул. Крупской, д.53, рекламодатель и рекламодатель - ИП <...>, так как данная реклама нарушает п.5, ч.2, ст.21, ч.3, ст.22 ФЗ «О рекламе».
  2. В соответствии с п.47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в связи с устранением данного нарушения, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе - не выдавать.
  3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Башкортостанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3.КоАП РФ.
- Решение изготовлено в полном объеме 18.01.2011г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.