

17 марта 2016 года

г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю по контролю закупок (далее – Комиссия Приморского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:;

Члены комиссии:

рассмотрев жалобу ООО «Джодас Экспоим»,

в присутствии:

*от Заявителя:* надлежащим образом уведомленные представители не прибыли;

*от Заказчика:*

УСТАНОВИЛА:

В Приморское УФАС России поступила жалоба от ООО «Джодас Экспоим» на действия аукционной комиссии Заказчика – Краевого государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Владивостокская клиническая больница № 4» при проведении электронного аукциона на поставку лекарственных средств (Цефоперазон+(Сульбактам)) (извещение № 0320300101516000017) (далее – аукцион).

По мнению заявителя, аукционная комиссия допустила нарушения требований Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон № 44-ФЗ), так как приняла неправомерное решение об отказе в допуске к участию в аукционе заявителя.

Огласив жалобу, заслушав пояснения стороны присутствующей при рассмотрении дела, рассмотрев материалы дела, сопоставив их с фактическими документами, Комиссия Приморского УФАС России установила следующее.

Согласно части 3 статьи 67 Закона № 44-ФЗ по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) Закона № 44-ФЗ, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [частью 4](#) настоящей статьи.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона № 44-ФЗ участник электронного

аукциона не допускается к участию в нем в случае непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Закона № 44-ФЗ, или предоставления недостоверной информации, а также, в случае несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Закона № 44-ФЗ, требованиям документации об аукционе.

Частью 5 статьи 67 Закона № 44-ФЗ установлено, что отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#) статьи 67 Закона № 44-ФЗ, не допускается.

Согласно протоколу рассмотрения заявок аукционная комиссия приняла решение об отказе в допуске к участию в аукционе участника закупки ООО «Джодас Экспоим».

В документации об аукционе заказчик установил требования к товару: порошок для приготовления раствора для внутривенного и внутримышечного введения 2,0 г + 2,0 № 1.

Комиссия Приморского УФАС России, рассмотрев первую часть заявки участника закупки ООО «Джодас Экспоим», установила, что в заявке указаны показатели не соответствующие документации об аукционе: порошок для приготовления раствора для внутривенного и внутримышечного введения 1,0 г + 1,0.

Тем самым аукционная комиссия, приняв решение об отказе в допуске к участию в аукционе участника закупки ООО «Джодас Экспоим», не допустила нарушение Закона № 44-ФЗ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 99, 106 Закона № 44-ФЗ, Комиссия Приморского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Джодас Экспоим» на действия аукционной комиссии Заказчика – Краевого государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Владивостокская клиническая больница № 4» при проведении электронного аукциона на поставку лекарственных средств (Цефоперазон+ (Сульбактам)) (извещение № 0320300101516000017) необоснованной.

Председатель Комиссии:

Члены комиссии: