

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе,

рассмотрев дело № 02-03/05-2016 по признакам нарушения индивидуальным предпринимателем Дуплиной Федерального закона от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» в отсутствие последней, уведомленной надлежащим образом (ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие ИП Дуплиной Н.М. от 16.03.2016г.);

#### **УСТАНОВИЛА:**

В окнах магазина «Башмачок», расположенного по адресу: г. Тула, пр. Ленина, д. 26, размещена реклама следующего содержания:

«скидка 40%

скидка 50%

**САМЫЕ НИЗКИЕ ЦЕНЫ!!!».**

Указанная информация адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке и, в силу статьи 3 Федерального Закона «О рекламе», является рекламой.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Согласно пункту 29 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 08.10.2012г. № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах.

В связи с этим использование в рекламе **сравнительной характеристики объекта рекламирования** с иными товарами, например путем употребления слов "лучший", "первый", "номер один", должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.

Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами ([пункт 1 части 3 статьи 5](#) Закона о рекламе).

В нарушение установленных требований Закона в рекламе магазина «Башмачок»

отсутствуют конкретные критерии, по которым осуществлялось сравнение и объективно подтверждено, что в магазине «Башмачок» реализуется детская обувь и одежда по **самым низким ценам**.

В силу пункта 4 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

В соответствии с частью 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за данное правонарушение несет рекламодаделец, в данном случае - индивидуальный предприниматель Дуплина Н.М.

16.03.2016г. от индивидуального предпринимателя Дуплиной Н.М. поступило ходатайство о рассмотрении дела № 02-03/05-2016 в ее отсутствие.

Доказательства, подтверждающие прекращение данного нарушения от индивидуального предпринимателя Дуплиной Н.М. в Управление не поступало.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42, 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать ненадлежащей рекламу индивидуального предпринимателя Дуплиной Н.М., размещенную в окнах магазина «Башмачок», расположенного по адресу: г. Тула, пр. Ленина, д. 26, с нарушением пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».
2. Признать индивидуального предпринимателя Дуплину Н.М. нарушившей пункт 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».
3. Выдать индивидуальному предпринимателю Дуплиной Н.М. предписание о прекращении нарушения Федерального закона «О рекламе».
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Тульского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении индивидуального предпринимателя Дуплину Н.М. к административной ответственности по части 1 статьи 14.3 Кодекса РФ.

**Решение изготовлено в полном объеме "28" марта 2016г.**

**Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном [статьей 198](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.**

## предписание

16 марта 2016 года

г. Тула

Комиссия Тульского УФАС России по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе в составе: < --- >, на основании своего решения от 16 марта 2016 года по делу № 02-03/05-2016 о признании ненадлежащей рекламы индивидуального предпринимателя Дуплиной Н.М., размещенной в окнах магазина «Башмачок», расположенного по адресу: г. Тула, пр. Ленина, д. 26 и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона "О рекламе", пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. **Индивидуальному предпринимателю Дуплиной Н.М. в десятидневный срок со дня получения настоящего предписания** демонтировать ненадлежащую рекламу, размещенную в окнах магазина «Башмачок», расположенного по адресу: г. Тула, пр. Ленина, д. 26.
2. **Индивидуальному предпринимателю Дуплиной Н.М.** представить в Тульское УФАС России письменное доказательство исполнения пункта 1 настоящего предписания **в пятнадцатидневный срок со дня его исполнения.**

***В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе ФАС России (территориальный орган ФАС России) вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.***

***Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.***

