

РЕШЕНИЕ №РНП-54-473

9 сентября 2022 года

г. Новосибирск

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области
контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

исутствии

рсмотрев в дистанционном режиме обращение заказчика – Межрегионального филиала
«ЦОКР» в г. Новосибирске о включении сведений об ООО «ГТМ» (ИНН 5407474878, 63009
Новосибирск, пр-кт Красный, д. 82, офис 109Б) в реестр недобросовестных поставщиков
в связи с уклонением от заключения контракта по результатам проведения электронного
аукциона на оказание услуг по охране от пожаров организаций и (или) населенных пунктов
для обеспечения государственных нужд (извещение № 0851100001922000440),

УСТАНОВИЛА:

Новосибирское УФАС России поступило обращение заказчика – Межрегионального
филиала ФКУ «ЦОКР» в г. Новосибирске о включении сведений об ООО «ГТМ» (ИНН
5407474878, 630091, г. Новосибирск, пр-кт Красный, д. 82, офис 109Б) в реестр
недобросовестных поставщиков в связи с уклонением от заключения контракта по
результатам проведения электронного аукциона на оказание услуг по охране от пожаров
организаций и (или) населенных пунктов для обеспечения государственных нужд
(извещение № 0851100001922000440).

**Посмотрев представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла
к следующим выводам.**

В соответствии с ч. 7 ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной
системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных
и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и порядком ведения реестра
недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденным
Правительством РФ №1078 от 30.06.2021г., Новосибирским УФАС России
была проведена проверка представленных документов и информации, в ходе которой был
проведен анализ следующего.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что в соответствии с протоколом
ведения итогов определения поставщика №0851100001922000440 от 01.09.2022г.
опубликованным в ЕИС, победителем электронного аукциона признано ООО «ГТМ»
предложившее цену контракта 274 093,24 руб. при начальной (максимальной) цене
контракта 349 333,34 руб. Снижение от НМЦК составило 21,5%, в связи с этим
применены демпинговые меры, предусмотренные в ст. 37 Закона о контрактной системе, и
меняются.

09.09.2022 заказчиком в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 51 Закона о контрактной системе
размещен проект контракта на подписание победителю аукциона.

09.09.2022 победителем аукциона в соответствии с п. 1 ч. 3 ст. 51 Закона о контрактной
системе размещен подписанный проект контракта и представлено обеспечение исполнения
контракта в виде независимой гарантии №8047J5QK099R2Q0AQ0QQ8RL от 08.09.2022 на
сумму 34 933,33 руб., выданной ПАО «Сбербанк России».

ласно ч. 6 ст. 51 Закона о контрактной системе в случае, если участником закупки, зрым заключается контракт, не выполнены требования, предусмотренные частью 3 тью 5 данной статьи такой участник закупки считается уклонившимся от заключени гракта. При этом заказчик не позднее одного рабочего дня, следующего за днел эчения срока выполнения участником закупки требований, предусмотренных частями 3 ,данной статьи формирует с использованием единой информационной системы писывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать с ни заказчика, и размещает в единой информационной системе и на электронно щадке (с использованием единой информационной системы) протокол об уклонени стника закупки от заключения контракта, содержащий дату подписания таког токола, идентификационный номер заявки участника закупки, уклонившегося с лючения контракта, указание на требования, не выполненные участником закупки.

19.2022 заказчиком был опубликован протокол № 46-06-11/0573 о признании ООО «ГТМ знившимся от заключения контракта в связи с нарушением ч. 3 ст. 51 Закона грактной системе, согласно которому:

19.2022 победитель аукциона разместил на электронной площадке и в ЕИС докумен тверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта в виде независимо нтии от 08.09.2022 № 8047J5QK099R2Q0AQ0Q8RL, выданной ПАО «Сбербанк России».

доставленная независимая гарантия не отвечает требованиям статьи 45 Закона грактной системе.

независимой гарантии указано условие: «гарант имеет право приостановит ществление платежа в пользу бенефициара на срок до 7 (семи) календарных дней, есл имеет разумные основания полагать что...» противоречит указанному в независимо нтии условию: «гарант обязуется уплатить бенефициару денежную сумму п тоящей гарантии на позднее 10 (десяти) рабочих дней со дня, следующего за днел учения гарантом требования бенефициара, соответствующего условиям настояще антии, при отсутствии предусмотренных Гражданским кодексом Российской Федераци ований для отказа в удовлетворении этого требования», а также нарушает требования ' . 45 Закона о контрактной системе: «В независимую гарантию включается условие о занности гаранта уплатить заказчику (бенефициару) денежную сумму по независимо антии не позднее десяти рабочих дней со дня, следующего за днем получения гаранто бования заказчика (бенефициара), соответствующего условиям такой независимо антии, при отсутствии предусмотренных Гражданским кодексом Российской Федераци ований для отказа в удовлетворении этого требования».

азчиком отказано в принятии независимой гарантии на основании пункта 2 части тью 45 Закона о контрактной системе.

заседания Комиссии Новосибирского УФАС России от ООО «ГТМ» были получен снения следующего содержания.

О «ГТМ» заблаговременно обратилось в банк с заявлением о предоставлении зависимой гарантии в качестве обеспечения исполнения контракта. Проект независимо антии был направлен на согласование в адрес заказчика 06.09.2022.

19.2022 от заказчика поступил проект контракта.

зязи с тем, что от заказчика не поступили замечания на проект гарантии, было принят ление оплатить гарантию и подписать контракт. 12.09.2022 проект контракта бы писан, к нему приложена независимая гарантия. После чего, ООО «ГТМ» проводилис

мероприятия по подготовке к исполнению контракта.

19.09.2022 заказчик разместил протокол признания участника уклонившимся от заключения контракта в связи с непредставлением надлежащего обеспечения исполнения контракта.

После публикации протокола о признании уклонившимся от заключения контракта 14.09.2022 ООО «ГТМ» проведены мероприятия по замене гарантии: по факту ненадлежащего оказания газовых услуг по вопросу выдачи независимой гарантии, не соответствующей требованиям статьи 45 Закона о контрактной системе, в адрес ПАО «Сбербанк России» направлена претензия с требованием заменить независимую гарантию. В настоящее время от банка получено предварительное согласие на перевыпуск гарантии после отмены протокола о признании уклонившимся от заключения контракта (представитель банка просит отменить протокол о признании уклонившимся или направить уведомление об отказе от своих прав по независимой гарантии в установленном порядке, т.к. условия гарантии могут быть изменены гарантом только с согласия бенефициара).

В целях оперативной замены обеспечения исполнения контракта ООО «ГТМ» было принято решение внести денежные средства в качестве обеспечения исполнения контракта.

19.09.2022 в адрес заказчика направлено письмо с просьбой оказать содействие с целью заключения контракта.

В действиях ООО «ГТМ» отсутствуют признаки недобросовестного поведения, так как участником совершены активные действия, направленные на заключение контракта и на его исполнение.

В соответствии с требованиями пункта 3 статьи 83.2, частями 3, 4 статьи 96 Закона о контрактной системе ООО «ГТМ» заключило договор на получение независимой гарантии от ПАО «Сбербанк России».

Специалисты банка заверили, что независимая гарантия полностью соответствует статье 45 Закона о контрактной системе и информационной карте закупочной документации.

В адрес заказчика направлялся проект гарантии. Отсутствие замечаний на проект гарантию послужило основанием для выпуска гарантии в редакции банка и направления её по написанному контрактом в адрес заказчика.

Предоставленная гарантия соответствовала требованиям части 3 статьи 45 Закона о контрактной системе, т.к. закрепляет общий срок рассмотрения требования не позднее 10 рабочих дней без возможности его увеличения, так и требования пункта 2 статьи 37 Гражданского кодекса Российской Федерации, которое позволяет банку в рамках общего срока рассмотрения требования приостановить осуществление платежа для проверки документов бенефициара, но не более 7 календарных дней, что позволяет не нарушать общий срок уплаты гарантом денежных средств бенефициару - 10 рабочих дней.

ООО «ГТМ» имеют необходимые ресурсы для исполнения контракта (технические, материальные, профессиональные). Проведены подготовительные мероприятия по исполнению контракта: имеется необходимое оборудование, имеется лицензия на ведение данного вида работ, имеется разрешение Ростехнадзора о регистрации знака-клейма, имеется обученные сотрудники по данному виду работ, закуплены краски окраски баллонов, проведена поверка манометров для оборудования находящегося на объекте, по электронной почте осуществляется диалог с заказчиком, имеется коммерческое предложение на поставку необходимого газа от поставщика.

действия ООО «ГТМ», связанные с подготовкой к исполнению контракта, свидетельствуют о равнодушии на подписание проекта контракта и его дальнейшее исполнение.

В объяснениям приложены: 1) письмо (исх. №29 от 14.09.2022) в адрес заказчика по вопросу отказа от заключения договора, 2) скриншот письма от 06.09.2022 в адрес заказчика о согласовании независимой гарантии, 3) независимая гарантия от 08.09.2022 № 7J5QK099R2Q0AQQ8RL, 4) платежное поручение №450 от 14.09.2022 о внесении денежных средств на сумму 34 933,33 руб. на счет заказчика в качестве обеспечения исполнения контракта, 5) письмо (исх. №32 от 14.09.2022) в адрес ПАО «Сбербанк России» с просьбой замены независимой гарантии, 6) реестр исполненных контрактов, 7) документы подтверждающие подготовку к исполнению контракта.

После рассмотрения представленных документов и сведений, выслушав доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России установила нарушение ООО «ГТМ» ч. 3 ст. 51 Закона о контрактной системе.

Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к выводу, что представленная ООО «ГТМ» независимая гарантия не соответствует требованиям ч. 3 ст. 45 Закона о контрактной системе. Кроме того, ООО «ГТМ» обратилось в ПАО «Сбербанк России» с требованием заменить гарантию на соответствующую требованиям законодательства, что подтверждено письмом от 14.09.2022 (исх. №32).

Согласно пункту 2 части 6 статьи 45 Закона о контрактной системе основанием для отказа в предоставлении независимой гарантии заказчиком является несоответствие независимой гарантии требованиям, предусмотренным частью 3 данной статьи.

На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что заказчиком верно был сделан вывод об уклонении победителя закупки от заключения контракта. Между тем, принимая во внимание вышеуказанные факты (подписание проекта контракта, предоставление независимой гарантии, а также внесение денежных средств на счет заказчика в качестве обеспечения исполнения контракта), нельзя сделать вывод о совершеном уклонении ООО «ГТМ» от заключения контракта.

Согласно п. б) п. 14 Порядка ведения реестра недобросовестных поставщиков (заказчиков, исполнителей), утвержденного постановлением Правительства РФ от 16.06.2021 №1078, орган контроля принимает решение об отказе во включении информации участника закупки (если основанием для направления обращения является уклонение участника закупки от заключения контракта) в реестр, в случае если участником закупки до признания его в соответствии с Законом о контрактной системе уклонившимся от заключения контракта осуществлены действия, свидетельствующие об отсутствии намерения уклониться от заключения контракта.

Согласно п. 41 Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2017г., нарушение участником закупки своих обязательств в отсутствие у него намерения уклониться от заключения контракта, предпринявшем меры к его заключению, не может являться основанием для включения сведений о нем в реестр недобросовестных поставщиков, как отметил Верховный суд РФ, установление одного факта уклонения участником своих обязательств не является достаточным основанием для включения его в реестр недобросовестных поставщиков, в каждой конкретной ситуации необходимо оценивать все обстоятельства дела в совокупности.

Принимая во внимание объяснения ООО «ГТМ», а также с учетом того, что ООО «ГТМ»

писало проект контракта, предоставило заказчику обеспечение исполнения контракта. Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что у ООО «ГТМ» отсутствовали намерения заключить от заключения контракта.

в связи с изложенным, Комиссия Новосибирского УФАС России полагает возможным внести сведения об ООО «ГТМ» в реестр недобросовестных поставщиков.

Ссылаясь на ст. 51, ч. 2 ст. 104 ФЗ 44-ФЗ, Постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков и исполнителей)», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

в удовлетворении обращения Межрегионального филиала ФКУ «ЦОКР» в г. Новосибирске отказать в отношении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «ГТМ».

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.