

## РЕШЕНИЕ

по делу №РЗ-629-2013 о нарушении законодательства о размещении заказов

01 августа 2013 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председателя комиссии – заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Тихенького О.Л.,

Членов комиссии:

начальника отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Золиной Г.В.,

главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Дацко Н.Г.,

специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Неботовой И.Ю.,

в присутствии представителей:

от государственного заказчика – государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования детей «Молодежный многофункциональный патриотический центр «Машук» (далее – ГБОУ ДОД «ММПЦ «Машук») и ООО «Эксплуатация» – должным образом, уведомленные о времени и месте рассмотрения жалобы – на рассмотрение не прибыли, ходатайств не заявляли;

от уполномоченного органа – комитета Ставропольского края по государственному заказу – <\*\*\*> (доверенность №20 от 10.06.2013 года).

Рассмотрев жалобу ООО «Эксплуатация» на действия государственного заказчика – ГБОУ ДОД «ММПЦ «Машук», уполномоченного органа – комитета Ставропольского края по государственному заказу, аукционную комиссию комитета Ставропольского края по государственному заказу по факту размещения государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №0121200002813001274 на право заключения гражданско-правового договора бюджетного учреждения на выполнение подрядных работ по капитальному ремонту зданий и сооружений,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО «Эксплуатация» на действия государственного заказчика – ГБОУ ДОД «ММПЦ «Машук», уполномоченного органа – комитета Ставропольского края по государственному

заказу, аукционную комиссию комитета Ставропольского края по государственному заказу по факту размещения государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №0121200002813001274 на право заключения гражданско-правового договора бюджетного учреждения на выполнение подрядных работ по капитальному ремонту зданий и сооружений.

Заявитель считает, что действия аукционной комиссии уполномоченного органа в части отклонения первой части заявки ООО «Эксплуатация» нарушают требования Закона №94-ФЗ, а также законные права и интересы заявителя.

Представитель уполномоченного органа пояснила следующее:

Все процедуры по размещению вышеуказанного заказа были проведены в соответствии с требованиями главы 3.1 Закона №94-ФЗ.

25 июня 2013 года на официальном сайте для размещения информации о размещении заказов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт) было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме №0121200002813001274 на право заключения гражданско-правового договора бюджетного учреждения на выполнение подрядных работ по капитальному ремонту зданий и сооружений (в редакции №4).

Срок окончания подачи заявок 11 июля 2013 года 08 час. 00 мин. был установлен в извещении о проведении открытого аукциона.

На участие в открытом аукционе в электронной форме №0121200002813001274 поступили 15 (пятнадцать) заявок. По итогам рассмотрения первых частей заявок отказано в допуске всем заявкам участников размещения заказа. Результаты рассмотрения оформлены Протоколом №1260-ЭА от 17 июля 2013 года.

Уполномоченный орган – комитет Ставропольского края по государственному заказу считает свои действия по размещению вышеуказанного заказа соответствующими требованиям Закона №94-ФЗ, а жалобу ООО «Эксплуатация» необоснованной.

Комиссия, выслушав доводы сторон, проанализировав имеющиеся в деле документы, проведя в соответствии со ст. 17 Закона №94-ФЗ внеплановую проверку размещения заказа отмечает:

В соответствии с ч. 1 ст. 41.6 Закона №94-ФЗ документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 настоящего Федерального закона.

В силу ч. 1 ст. 34 Закона №94-ФЗ документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

В соответствии с п. 1) ч. 4 ст. 41.6 Закона №94-ФЗ документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара,

требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться. Аналогичные положения и требования установлены ч. 2 ст. 34 Закона №94-ФЗ.

Из положений ст. 41.6 Закона №94-ФЗ следует, что потребности заказчика являются определяющим фактором при установлении в аукционной документации соответствующих требований к товару, используемому при выполнении работ.

Государственным заказчиком – ГБОУ ДОД «ММПЦ «Машук» в соответствии с требованиями статьи 41.6 Закона №94-ФЗ была разработана документация об открытом аукционе в электронной форме, исходя из имеющейся потребности на выполнение работ по капитальному ремонту зданий и сооружений.

В Приложении 2 к Техническому заданию документации «Требования к товарам, используемым при выполнении работ» установлены характеристики используемого товара (материала), соответствующие потребностям заказчика в соответствии с требованиями ч. 4 ст. 41.6 Закона №94-ФЗ. Данное приложение размещено уполномоченным органом на официальном сайте 14.06.2013 года. Позднее Приказом Комитета Ставропольского края по государственному заказу в Приложение 2 к Техническому заданию по некоторым позициям были внесены изменения, размещенные на официальном сайте 25.06.2013 года

Согласно протокола №1260-ЭА рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме №1260-ЭА SBR (0121200002813001274) от 17 июля 2013 года, заявке с порядковым номером 5322333 (ООО «Эксплуатация») было отказано в допуске на участие в открытом аукционе в электронной форме по следующим причинам «в представленной заявке участника размещения заказа по позициям №8, 12, 13, 14, 27, 28 отсутствуют конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией (например, по позиции №13 «основа требуется вспененный полиуритан», «Цвет требуется серый»), что не соответствует приложению 2 к Техническому заданию документации об открытом аукционе в электронной форме и требованиям п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона №94-ФЗ и п. 3.7.3 раздела 3 документации об открытом аукционе в электронной форме; В представленной заявке участника размещения заказа по позиции №3, 33 сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) качественных характеристиках материалов не соответствуют приложению 2 к Техническому заданию документации об открытом аукционе в электронной форме (например, по позиции 33 требовалось «Производится из оцинкованной стали (275 гр/м<sup>2</sup>) с полимерным покрытием пластизол Solano 20 или эквивалент (200 мкм) с тисненой структурой представлено «Производится из оцинкованной стали (275 гр/м<sup>2</sup>) с полимерным покрытием пластизол Solano 20), что не соответствует требованиям п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона №94-ФЗ и п. 3.7.3 раздела 3 документации об открытом аукционе в электронной форме».

На основании части 1 статьи 41.8 Закона №94-ФЗ, для участия в открытом аукционе в электронной форме участник размещения заказа, получивший аккредитацию на электронной площадке, подает заявку на участие в открытом аукционе в

электронной форме.

Закон №94-ФЗ является специальным законом и подлежит применению к отношениям, связанным с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, исполнении и соблюдении норм которого носит неукоснительный характер.

Порядок подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме регламентирован ст. 41.8 Закона №94-ФЗ, где в п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона №94-ФЗ установлено какие сведения должна содержать первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на выполнение работ, для выполнения которых используется товар.

Согласно подпункта а) пункта 3 части 4 статьи 41.8 Закона №94-ФЗ первая часть заявки должна содержать согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак.

В силу подпункта б) пункта 3 части 4 статьи 41.8 Закона №94-ФЗ первая часть заявки должна содержать согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Аналогичные требования содержатся в п. 3.7.2 раздела 3 «Требования к содержанию и составу заявки» документации.

Таким образом, руководствуясь положениями аукционной документации, которая содержит требование к содержанию и инструкцию по заполнению первой части заявки, а также требованиями Закона №94-ФЗ, участник размещения заказа должен указать в заявке конкретные показатели о товаре (материалах), используемых при выполнении работ в соответствии с требованиями, изложенными заказчиком в Приложении 2 к Техническому заданию аукционной документации.

Участником открытого аукциона в электронной форме – ООО «Эксплуатация» была подана заявка на участие в аукционе и сведения о предлагаемом к использованию товаре (материале), которые не соответствуют нормам Закона

№94-ФЗ.

Согласно части 4 статьи 41.9 Закона №94-ФЗ участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае: непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений; несоответствия сведений, предусмотренных пунктом 2 части 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

ООО «Эксплуатация» по позиции 8 «Оконные блоки из ПВХ профилей» участником размещения заказа указаны следующие характеристики товара «Уплотнители необходимы: серого цвета». По позиции 12 «Герметик пенополиуретановый» в заявке ООО «Эксплуатация» указано «Герметик пенополиуретановый требуется для утепления». По позиции 13 «Лента бутиловая ПСУЛ» и позиции 14 «Лента бутиловая» в своей заявке ООО «Эксплуатация» указывает неконкретные показатели об используемом при выполнении работ товаре «Основа требуется вспененный полиуритан», «Лента бутиловая будет представлять из себя вспененную полиуритановую ленту ... требуется для уплотнения при монтаже». По позициям 27 «L-брус» и «Доборные элементы к L-брус» участником размещения заказа указано «защитная пленкой, которую необходимо удалить сразу после монтажа».

Сформированное по данным позициям предложение участника ООО «Эксплуатация» не позволяет аукционной комиссии уполномоченного органа определить какой товар и с какими именно характеристиками будет использован подрядчиком при выполнении работ.

По позициям 3 и 33 в указанной заявке ООО «Эксплуатация» сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) качественных характеристиках материалов не соответствуют приложению 2 к Техническому заданию документации об аукционе.

Так, по позиции 3 «Раствор кладочный цементно-известковый» техническим заданием требовалось «В зависимости от зернового состава 1 и 2 класса», в заявке представлено «Зерновой состав 2 класса», требовалось «Полный остаток на сите №063 до 65%», представлено «Полный остаток на сите №063 60».

По позиции 33 «Водосточная система МП МОДЕРН или эквивалент» техническим заданием требовалось «Производится из оцинкованной стали (275 гр/м2) с полимерным покрытием пластизол Solano 20 или эквивалент (200 мкм) с тисненой структурой», в заявке участника представлено «Производится из оцинкованной стали (275 гр/м2) с полимерным покрытием пластизол Solano 20».

Комиссией Ставропольского УФАС России установлено, что предложение ООО «Эксплуатация» по вышеуказанным позициям было сделано в нарушение требований аукционной документации.

На основании части 2 статьи 437 Гражданского кодекса Российской Федерации – размещённая заказчиком на официальном сайте в сети Интернет информация о размещаемом заказе является публичной офертой, т.е. предложением, содержащим все существенные условия исполнения государственного или

муниципального контракта, из которого усматривается воля лица делающего предложение заключить договор на указанных в нём условиях с любым кто отзовётся.

Таким образом, участник размещения заказа ООО «Эксплуатация» заранее был ознакомлен с требованиями аукционной документации, и должен был подать заявку в соответствии с требованиями аукционной документации и с соблюдением норм и требований Закона №94-ФЗ.

Таким образом, в нарушении требований п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона №94-ФЗ указанные в заявке участника ООО «Эксплуатация» показатели о товаре, используемом при выполнении работ, не соответствуют требованиям аукционной документации.

Согласно ч. 4 ст. 41.9 Закона №94-ФЗ заявка ООО «Эксплуатация» была признана не соответствующей требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме №0121200002813001274 на право заключения гражданско-правового договора бюджетного учреждения на выполнение подрядных работ по капитальному ремонту зданий и сооружений.

Комиссией Ставропольского УФАС России не установлены в действиях действия аукционной комиссии уполномоченного органа – комитета Ставропольского края по государственному заказу по факту размещения государственного заказа путем проведения открытого аукциона электронной форме №1260-ЭА (номер извещения на официальном сайте 0121200002813001274) нарушения положений, норм и требований Закона №94-ФЗ в части отказа в допуске заявке ООО «СК».

Комиссия, руководствуясь ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Эксплуатация» на действия государственного заказчика – ГБОУ ДОД «ММПЦ «Машук», уполномоченного органа – комитета Ставропольского края по государственному заказу, аукционную комиссию комитета Ставропольского края по государственному заказу по факту размещения государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №0121200002813001274 на право заключения гражданско-правового договора бюджетного учреждения на выполнение подрядных работ по капитальному ремонту зданий и сооружений – необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.