

РЕШЕНИЕ № 021/10/18.1-213/2021

г. Чебоксары
года

16 марта 2021

Резолютивная часть решения оглашена 16 марта 2021 года.

Решение изготовлено в полном объеме 16 марта 2021 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия), созданная на основании приказа Чувашского УФАС России от 11.03.2021 № 23 в составе:

«...»

при присутствии на заседании Комиссии организатора торгов – конкурсного управляющего ЗАО «Межрегиональная строительная организация «Моргаушская» «...»

при присутствии на заседании Комиссии заявителя – директора ООО «ФИШ ТОРГ» «...»

рассмотрев жалобу ООО «ФИШ ТОРГ» на действия организатора торгов – конкурсного управляющего ЗАО «Межрегиональная строительная организация «Моргаушская» «...» при проведении торгов по реализации имущества объект незавершенного строительства (нежилое, площадь застройки 850,1 кв.м., степень готовности 66 %, адрес: Чувашская Республика, Моргаушский район, Москакасинское сельское поселение, д. Сидуккасы, ул. Сидуковская, д. 43); право аренды земельного участка (площадь 3137 +/- 98 кв.м. кадастровый №21:17:092701:1006, адрес: Чувашская Республика, Моргаушский район, Москакасинское сельское поселение, д. Сидуккасы.); кирпичный забор, расположенный у объекта незавершенного строительства по адресу: Чувашская Республика, Моргаушский район, д. Сидуккасы, ул. Сидуковская, д. 43. Имущество находится в залоге АО Россельхозбанк (<https://m-ets.ru/generalView?id=251109830&searchQuery=6060906&lot=1#lot1>), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Чувашское УФАС России поступила жалоба ООО «ФИШ ТОРГ» (вх. от 11.03.2021 № 2240/21) на действия организатора торгов – конкурсного управляющего ЗАО «Межрегиональная строительная организация «Моргаушская» Павлулина Людмила Сергеевна при проведении торгов по реализации имущества объект незавершенного строительства (нежилое, площадь застройки 850,1 кв.м., степень готовности 66 %, адрес: Чувашская Республика, Моргаушский район, Москакасинское сельское поселение, д. Сидуккасы, ул. Сидуковская, д. 43); право аренды земельного участка (площадь 3137 +/- 98 кв.м. кадастровый №21:17:092701:1006, адрес: Чувашская Республика, Моргаушский район, Москакасинское сельское поселение, д. Сидуккасы.); кирпичный забор, расположенный у объекта незавершенного строительства по адресу: Чувашская Республика, Моргаушский район, д. Сидуккасы, ул. Сидуковская, д. 43. Имущество находится в залоге АО Россельхозбанк (<https://m-ets.ru/generalView?id=251109830&searchQuery=6060906&lot=1#lot1>).

В своей жалобе заявитель сообщает о следующих нарушениях при реализации имущества:

- информация о продаже имущества должна быть опубликована не менее чем за 30 дней до начала проведения торгов. В противном случае, являлось бы неисполнимым соблюдение требований к содержанию сообщения о продаже, установленных ст. 110 Закона о банкротстве;
- конкурсный управляющий ошибочно указал, что задаток оплачивается в размере 10 % от начальной цены продажи, а не соответствующего этапа;
- конкурсный управляющий опубликовал на электронной площадке ООО «МЭТС», сайт: <http://www.m-ets.ru> график снижения цены, согласно которому на 9 этапе торгов, в период с 23.03.2021 00:00 по 28.03.2021 17:00 для начальной цены торгов 2 779 920,00 рублей, задаток составляет 617 760,00 рублей, что прямо нарушает требования абзац 10 пункта 8 статьи 110 Закона о банкротстве - не более 20 % начальной цены продажи предприятия). На данном этапе задаток должен был составлять не более 20%, т.е. не более 555 984 рублей, а размер задатка должен был исчисляться исходя из той цены, которая является начальной продажной на конкретном этапе публичного предложения.

Заявитель просит отменить торги.

Представитель организатора торгов нарушения антимонопольного

законодательства не признал, просил признать жалобу необоснованной.

АО «Россельхозбанк» письмом (вх. Управления от 16.03.2021) пояснило следующее. Определением Арбитражного суда Чувашской Республики от 26.12.2017 по делу №А79-10678/2017 в отношении ЗАО «Межхозяйственная строительная организация «Моргаушская» (далее - Должник) введена процедура банкротства - наблюдение.

Решением от 15.05.2018 Должник признан несостоятельным (банкротом) в отношении него открыта процедура конкурсного производства.

Требования АО «Россельхозбанк» (далее - Банк) включены в реестр требований кредиторов Должника в размере 16 734 558, 30 рублей, что подтверждается Определением по делу от 22.03.2018.

Требования Банка обеспечены залогом имущества Должника в размере 15 000 000 рублей (Определение по делу от 11.12.2018).

20.08.2020 Определением суда установлена начальная продажная стоимость заложенного Банку имущества.

20.10.2020 прошли первые торги по реализации имущества в составе единого лота, признаны несостоявшимися.

09.12.2020 не состоялись повторные торги по реализации имущества в составе единого лота, признаны несостоявшимися.

14.12.2020 Банком, как залоговым кредитором, обладающим исключительным правом определять порядок, способ и пр. условия продажи заложенного имущества, утверждено Положение о торгах посредством публичного предложения (далее - Положение).

21.12.2020 на официальном сайте ЕФРСБ размещено утвержденное залоговым кредитором Положение о торгах посредством публичного предложения (объявление № 5934820)

25.01.2021 на официальном сайте ЕФРСБ размещено объявление № 6060906 о проведении торгов в форме публичного предложения в период с 25.01.2021 по 28.03.2021.

24.02.2021 состоялись торги. Победителем торгов признана «...»

Реализация предмета залога в ходе процедуры банкротства направлена, в первую очередь, на удовлетворение имущественного интереса залогового кредитора, поскольку именно его требование подлежит удовлетворению за счет денежных средств, вырученных от продажи (70/-80% в зависимости от природы обеспеченного залогом обязательства). Начальная продажная цена предмета залога, порядок и условия проведения торгов, порядок и

условия обеспечения сохранности предмета залога определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества. В силу пункта 4 статьи 138 Закона о банкротстве и разъяснений, содержащихся в пункте 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 N 58 "О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя", право определять порядок и условия продажи заложенного имущества является специальным правом залогодержателей.

Положение, разработанное Банком, в полной мере соответствует нормам Закона «О несостоятельности (банкротстве)», указанное Положение опубликовано на официальном сайте, своим правом на обращение в суд, рассматривающий дело о банкротстве, с заявлением о разрешении разногласий по вопросам начальной продажной цены, порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, Заявитель не воспользовался.

Поскольку имуществом Должника обеспечиваются требования Банка по кредитному договору, из средств, вырученных от реализации предмета залога, семьдесят процентов направляется на погашение требований конкурсного кредитора по кредитному договору, обеспеченному залогом имущества должника, но не более чем основная сумма задолженности по обеспеченному залогом обязательству и причитающихся процентов. Оставшиеся средства от суммы, вырученной от реализации предмета залога, вносятся на специальный банковский счет должника в следующем порядке:

- пятнадцать процентов от суммы, вырученной от реализации предмета залога, - для погашения требований кредиторов первой и второй очереди в случае недостаточности иного имущества должника в целях погашения указанных требований;
- оставшиеся денежные средства - для погашения судебных расходов, расходов по выплате вознаграждения арбитражным управляющим и оплаты услуг лиц, привлеченных арбитражным управляющим в целях обеспечения исполнения возложенных на него обязанностей.

Заложенное Банку имущество реализовано за 5 555 000 рублей, требования Банка, обеспеченные залогом имущества Должника - 15 000 000 рублей, первая очередь - отсутствует, вторая очередь - 1 639 970 тысяч рублей.

Таким образом, даже при реализации имущества на первом этапе публичного предложения по цене 6 177 600 рублей, требования Заявителя не были бы удовлетворены даже в части.

Из фактических обстоятельств по делу следует, что Заявитель заявку на участие в торгах не подавал, задаток не оплачивал, информацию о том, какое-именно нарушение, допущенное конкурсным управляющим не

позволило ему принять участие в торгах в материалы дела им также не предоставлено.

Изложенное свидетельствует об отсутствии в действиях конкурсного управляющего нарушений прав ООО «ФИШ ТОРГ».

Продажа части имущества должника регулируется статьей 110 Закона о банкротстве.

В соответствии с п. 3 ст. 110 Закона о банкротстве при продаже предприятия отчуждаются все виды имущества, предназначенного для осуществления предпринимательской деятельности, в том числе земельные участки, здания, строения, сооружения, оборудование, инвентарь, сырье, продукция, права требования, а также права на средства индивидуализации должника, его продукцию (работы, услуги) (коммерческое обозначение, товарные знаки, знаки обслуживания), другие принадлежащие должнику исключительные права, за исключением прав и обязанностей, которые не могут быть переданы другим лицам.

Согласно п. 9 ст. 110 Закона о банкротстве не позднее чем за тридцать дней до даты проведения торгов их организатор обязан опубликовать сообщение о продаже предприятия в порядке, установленном статьей 28 Закона о банкротстве.

В соответствии со ст. 28 Закона о банкротстве сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с Законом о банкротстве, при условии их предварительной оплаты включаются в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликовываются в официальном издании, определенном Правительством Российской Федерации в соответствии с федеральным законом.

Порядок проведения торгов посредством публичного предложения описывается в ч. 4 ст. 139 Закона о банкротстве.

Согласно абз. 1 ч. 4 ст. 139 Закона о банкротстве в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

В абз. 2 ч. 4 ст. 139 Закона о банкротстве предусмотрено, что при продаже имущества посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов указываются, в том числе срок, по истечении которого последовательно снижается начальная цена, величина снижения начальной цены продажи имущества.

В соответствии с абз. 4 ч. 4 ст. 139 Закона о банкротстве при отсутствии в

установленный срок заявки на участие в торгах, содержащей предложение о цене имущества должника, которая не ниже установленной начальной цены продажи имущества должника, снижение начальной цены продажи имущества должника осуществляется в сроки, указанные в сообщении о продаже имущества должника посредством публичного предложения.

Согласно абз. 5 ч. 4 ст. 139 Закона о банкротстве право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

Пункт 4 статьи 139 Закона о банкротстве устанавливает особый порядок реализации имущества должника посредством публичного предложения. Данные нормы Закона о банкротстве являются специальными по отношению к общим нормам, устанавливающим порядок проведения торгов в форме аукциона или конкурса, к которым относится и пункт 9 статьи 110 Закона о банкротстве. Данными специальными нормами тридцатидневный срок для публикации о продаже имущества должника посредством публичного предложения не установлен. Кроме того, требование о соблюдении такого срока противоречит смыслу норм законодательства о несостоятельности (банкротстве), устанавливающих порядок продажи имущества должника, в частности статьям 110 и 139 Закона о банкротстве.

Таким образом, положения Закона о банкротстве в процедуре конкурсного производства не устанавливают 30-дневный срок для размещения сообщения о продаже имущества должника путем публичного предложения, поскольку такая продажа после дважды не состоявшихся торгов по постоянно снижающейся цене направлена на то, чтобы реализовать имущество, полностью или частично погасить требования кредиторов и завершить процедуру конкурсного производства. Продажа путем публичного предложения определяется периодом времени действия предложения, а не датой проведения торгов.

Даты проведения торгов в публичном предложении как таковой не может быть, поскольку итоги могут быть подведены в любой день действия публичного предложения.

С учетом изложенного, срок, указанный в п. 9 ст. 110 Закона о банкротстве (30 дней), не подлежит применению к проведению торгов посредством публичного предложения, следовательно, довод Заявителя о нарушении данного срока при размещении сообщений о проведении торгов является необоснованным.

Ст. 448 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ)

установлены общие нормы организации и порядка проведения торгов.

В соответствии с ч. 4 ст. 139 Закона о банкротстве при продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными ст. 110 настоящего Федерального закона, указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена. При этом начальная цена продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.

Рассмотрение организатором торгов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляются в порядке, установленном ст. 110 настоящего Федерального закона.

Победителем торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения признается участник торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов.

С даты определения победителя торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения прием заявок прекращается.

В соответствии с ч. 11 ст. 110 Закона о банкротстве заявка на участие в торгах должна соответствовать требованиям, установленным в соответствии с названным Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов.

Согласно ч. 12 ст. 110 Закона о банкротстве решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если: заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов; представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны; поступление задатка на счета, указанные в сообщении о

проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Согласно ч. 4 ст. 448 ГК РФ участники торгов вносят задаток в размере, сроки и порядке, которые указаны в извещении о проведении торгов. Если торги не состоялись, задаток подлежит возврату. Задаток возвращается также лицам, которые участвовали в торгах, но не выиграли их.

В соответствии с абз. 3 п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве размер задатка для участия в торгах устанавливается внешним управляющим (конкурсным управляющим) и не должен превышать двадцать процентов начальной цены продажи предприятия.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 139 Закона о банкротстве в течение одного месяца с даты окончания инвентаризации предприятия должника или оценки имущества должника (далее в настоящей статье - имущество должника) в случае, если такая оценка проводилась по требованию конкурсного кредитора или уполномоченного органа в соответствии с настоящим Федеральным законом, конкурсный управляющий обязан представить собранию кредиторов или в комитет кредиторов для утверждения предложение о продаже имущества должника, включающее в себя сведения о составе этого имущества, о сроках его продажи, о форме торгов (аукцион или конкурс), об условиях конкурса (в случае, если продажа этого имущества в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса), о форме представления предложений о цене этого имущества, о начальной цене его продажи, о средствах массовой информации и сайтах в сети "Интернет", где предлагается соответственно опубликовать и разместить сообщение о продаже этого имущества, о сроках опубликования и размещения указанного сообщения.

Из материалов дела следует, что согласно не оспоренному и не признанному недействительным Положению о порядке, сроках условиях продажи имущества должника (далее - Положение), утвержденному Банком, установлен задаток в размере 10% от начальной продажной цены лота (п.3.2. Положения), который должен быть внесен заявителем в срок, обеспечивающий его поступление на счет, указанный в информационном сообщении, до даты окончания приема заявок на участие в торгах для соответствующего периода проведения торгов.

Согласно протоколу № 61282-ОТПП/1 от 24.02.2021 об определении участников открытых торгов посредством публичного предложения в период с 15.02.2021 по 22.02.2021 победителем признано физическое лицо с ценовым предложением 5 555 000 рублей, при цене предложения на данном этапе 4 880 304 рубля, сведений о том, что в результате вменяемых конкурсному управляющему Заявителем действий, к участию в торгах не были допущены лица, чье ценовое предложение оказалось бы выше предложенного

победителем, Заявителем не предоставлено.

Доводы Заявителя о снижении привлекательности объекта продажи в связи с превышением законодательно установленного 20% барьера на 9 этапе торгов в период с 22.03.2021 по 28.03.2021, не подтверждаются фактическими обстоятельствами по делу, поскольку победителем признано лицо, оплатившее задаток в размере, установленной для текущего 4 этапа в период с 15.02.2021 по 22.02.2021 в размере, не превышающем предельного допустимого в соответствии с абз. 10 п. 8 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве).

При таких обстоятельствах, доводы Заявителя о том, что допущенные конкурсным управляющим действия не позволили сформировать наиболее конкурентноспособный состав участников торгов, что привело к нарушению прав Заявителя, не подтверждаются фактическими обстоятельствами по делу.

25.02.2021 по результатам проведения публичного предложения с лицом, признанным победителем торгов, заключен гражданско-правовой договор купли-продажи имущества, условия, для выдачи предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции обязательного для исполнения предписания в адрес организатора торгов, отсутствуют.

Названное обстоятельство является самостоятельным основанием для отказа в удовлетворении жалобы Заявителя.

Изучив представленные документы, заслушав пояснения представителей сторон по делу, Комиссия приходит к следующему.

Порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров установлен статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

В силу части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и

муниципальных нужд.

Согласно части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

В соответствии с п. 1 ст. 126 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" от 26.10.2002 N 127-ФЗ с даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства совершение сделок, связанных с отчуждением имущества должника или влекущих за собой передачу его имущества третьим лицам в пользование, допускается исключительно в порядке, установленном главой 7 данного Закона.

Порядок проведения торгов в процедуре банкротства регламентирован общими нормами Гражданского Кодекса РФ и ст. 110, 111, 139 Закона банкротстве. Приказом Минэкономразвития РФ от 15.02.2010 № 54 утвержден порядок проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (далее - Порядок проведения торгов при продаже имущества должника).

Определением Арбитражного суда Чувашской Республики - Чувашии от 22.03.2018 по делу №А79-10678/2017 в реестр требований кредиторов ЗАО «МСО «Моргаушская» включено требование АО «Россельхозбанк», далее по тексту Банк, залоговый кредитор, в размере 16 734 558 руб. 30 коп. с удовлетворением в третью очередь, в том числе долг - 15 800 000 руб., проценты за пользование кредитом - 845 559 руб. 62 коп., задолженность за расчетно-кассовое обслуживание - 11 112 руб. 92 коп., комиссия за обслуживание кредитной линии - 21 170 руб. 74 коп., расходы по государственной пошлине - 56 715 руб. 01 коп.; требование АО «Россельхозбанк» в размере 16 723 445 руб. 38 коп. признано обеспеченное залогом.

В последующем Банк обратился в арбитражный суд с заявлением о внесении изменений в реестр. Определением от 11.12.2018 Арбитражный суд Чувашской Республики - Чувашии удовлетворил заявленные требования, изменив ранее установленную очередность требования кредитора - АО «Россельхозбанк» в реестре требований кредиторов ЗАО «МСО «Моргаушская», установив следующую очередность: 15 000 000 руб. 00 коп. долга обеспеченным залогом, 1 734 558 руб. 29 коп. необеспеченных залогом

имущества должника, в том числе долг - 800 000 руб., проценты за пользование кредитом -845 559 руб. 62 коп., задолженность за расчетно-кассовое обслуживание - 11 112 руб. 92 коп., комиссия за обслуживание кредитной линии - 21 170 руб. 74 коп., расходы по государственной пошлине - 56 715 руб. 01 коп

Согласно пункта 4 ст. 138 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" от 26.10.2002 N 127- ФЗ начальная продажная цена предмета залога, порядок и условия проведения торгов, порядок и условия обеспечения сохранности предмета залога определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества.

В соответствии с указанным пунктом Банком направлено в адрес конкурсного управляющего Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества Должника, утвержденного АО «Россельхозбанк» от 18.07.2018 г. В последствии залоговым кредитором, АО «Россельхозбанк», утверждено 09.10.2018 г. Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества Должника в новой редакции

В связи с обращением ООО «ФИШ ТОРГ» с заявлением о признании Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества Должника, утвержденного АО «Россельхозбанк» недействительным, и оспаривании начальной цены имущества проведение торгов приостановлено.

Определением АС ЧР от 20.08.2020 г. отказано ООО «Фиш Торг» в удовлетворении заявления о признании недействительным Отчета № 2444/06 об определении рыночной стоимости недвижимого имущества, расположенного по адресу: ЧР, Моргаушский р-н, д. Сидуккасы, проведенного ООО «ЧЭСК», включен в Перечень имущества Должника (Приложение № 1 к Положению о порядке, сроках и условиях продажи имущества ЗАО "МСО "Моргаушская" от 09.10.2018) следующее имущество: кирпичный забор, расположенный у объекта незавершенного строительства, разрешены разногласия, возникшие между конкурсным управляющим и ООО «Фиш Торг», в части определения начальной продажной цены имущества, являющегося предметом залога, определена начальная продажная цена имущества, являющегося предметом залога в размере 6 864 000 руб.

По итогам разрешения вышеуказанных разногласий и определения начальной цены продажи организовано проведение 20.10.2020 г. открытых торгов (с открытой формой подачи предложений по цене) по продаже единым лотом имущества ЗАО "МСО "Моргаушская": Лот №1:Объект незавершенного строительства (нежилое, площадь застройки 850,1 кв.м., степень готовности 66 %, адрес: Чувашская Республика, Моргаушский район, Москакасинское сельское поселение, д. Сидуккасы, ул. Сидуковская, д. 43); право аренды земельного участка (площадь 3137 +/- 98 кв.м. кадастровый №21:17:092701:1006, адрес: Чувашская Республика,

Моргаушский район, Москакасинское сельское поселение, д. Сидуккасы.); кирпичный забор, расположенный у объекта незавершенного строительства по адресу: Чувашская Республика, Моргаушский район, д. Сидуккасы, ул. Сидуковская, д. 43. Сообщение о проведении торгов опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 12 сентября 2020 г. и газете газета Советская Чувашия от 11 сентября 2020 г. В связи с отсутствием заявок торги признаны несостоявшимися.

Организовано проведение 09.12.2020 г. повторных открытых торгов (с открытой формой подачи предложений по цене) по продаже единым лотом по цене 6 177,6 тыс. руб. имущества ЗАО "МСО "Моргаушская": Лот №1:Объект незавершенного строительства (нежилое, площадь застройки 850,1 кв.м., степень готовности 66 %, адрес: Чувашская Республика, Моргаушский район, Москакасинское сельское поселение, д. Сидуккасы, ул. Сидуковская, д. 43); право аренды земельного участка (площадь 3137 +/- 98 кв.м. кадастровый №21:17:092701:1006, адрес: Чувашская Республика, Моргаушский район, Москакасинское сельское поселение, д. Сидуккасы.); кирпичный забор, расположенный у объекта незавершенного строительства по адресу: Чувашская Республика, Моргаушский район, д. Сидуккасы, ул. Сидуковская, д. 43. Сообщение о проведении повторных торгов опубликовано в газете «Коммерсантъ» от "31" октября 2020 г. и газете Советская Чувашия от "30" октября 2020 г. В связи с отсутствием заявок торги признаны несостоявшимися.

Залоговым кредитором, АО РСХБ, определены порядок и условия проведения торгов посредством публичного предложения в отношении имущества Должника, находящегося в залоге АО «Российский сельскохозяйственный банк». Соответствующее сообщение размещено в ЕФРСБ за № 5934820 от 21.12.2021 г.

Пунктом 3.2 указанного Положения о продаже имущества посредством публичного предложения предусмотрено, что для участия в торгах заявитель должен внести задаток в размере 10 процентов от начальной цены продажи Имущества в счет обеспечения оплаты Имущества Должника на счет, определенный Организатором торгов и указанный в информационном сообщении.

Исходя из разъяснений, содержащихся в п. 9 постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 N 58 "О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя", согласно пункту 4 статьи 138 Закона о банкротстве продажа заложенного имущества осуществляется конкурсным управляющим в порядке, предусмотренном пунктами 4, 5, 8 - 19 статьи 110, пунктом 3 статьи 111 Закона.

При этом из закона следует, что прерогативу установления порядка и условий проведения торгов относительно заложенного имущества законодатель оставляет исключительно именно за залоговым кредитором.

В случае разногласий между конкурсным кредитором по обязательству, обеспеченному залогом имущества должника, и ЛИЦАМИ, участвующими в деле о банкротстве, по вопросам начальной продажной цены, порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, порядка и условий обеспечения сохранности предмета залога каждый из них в течение десяти дней с даты включения сведений в ЕФРСБ вправе обратиться с заявлением о разрешении таких разногласий в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве. Соответствующих заявлений о разрешении разногласий по вопросам начальной продажной цены, порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога в Арбитражный суд ЧР не поступало.

На основании представленного залоговым кредитором Положения, никем не оспоренного в установленном порядке, конкурсным управляющим организовано проведение на электронной площадке ООО «МЭТС», сайт: <http://www.m-ets.ru>, продажи посредством публичного предложения единым лотом имущества ЗАО «МСО «Моргаушская»: Лот №1: Объект незавершенного строительства, право аренды земельного участка; кирпичный забор, расположенный у объекта незавершенного строительства по адресу: Чувашская Республика, Моргаушский район, д. Сидуккасы, ул. Сидуковская, д. 43. Начальная цена - 6 177 600 руб. Начало приема заявок - 08 час. 00 мин. 25.01.2021 г. Окончание приема заявок: 17 час. 00 мин. 28.03.2021 Срок, по истечении которого последовательно снижается начальная цена продажи - 7 календарных дней. Величина снижения начальной цены 7 % от начальной цены. По достижении цены 3 150 576 руб., далее величина снижения составляет 6 % от начальной цены. Минимальная цена продажи - 2 779 920 руб.

На основании п. 9 ст. 110 Закона N 127-ФЗ не позднее, чем за 30 дней до даты проведения торгов их организатор обязан опубликовать сообщение о продаже предприятия в порядке, установленном ст. 28 Законом № 127-ФЗ.

Согласно п. 4 ст. 139 Закона N 127-ФЗ, в случае если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися, или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае не заключения договора купли - продажи по результатам повторных торгов, продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

В абз. 2 п. 4 ст. 139 Закона N 127-ФЗ установлено, что при продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными ст. 110 данного Закона, указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена.

При этом начальная цена продажи имущества должника устанавливается в

размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.

Победителем торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения признаётся участник торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определённого периода проведения торгов.

Продажа путем публичного предложения определяется периодом времени действия предложения, а не датой проведения торгов. Установление для каждого публичного предложения 30-дневного срока для публикации приведет к необоснованному затягиванию срока конкурсного производства и увеличению расходов в конкурсном производстве.

Таким образом, исходя из совокупного анализа вышеприведенных норм Закона N 127-ФЗ следует, что 30-дневный срок предусмотренный п. 9 ст. 110 Закона N 127-ФЗ, при размещении публикации публичного предложения, осуществляемой после того, как проводимые торги по продаже имущества предприятия организации-банкрота дважды не состоялись, к применению не подлежит, поскольку такая продажа после дважды несостоявшихся торгов по постоянно снижающейся цене направлена на то, чтобы в кратчайший срок реализовать имущество, полностью или частично погасить требования кредиторов и завершить процедуру конкурсного производства.

Вышеуказанные обстоятельства подтверждаются и судебной практикой: постановления Восьмого арбитражного апелляционного суда от 27.08.2018 и Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 26.11.2018 по делу № А75-9164/2015, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28 июня 2017 года по делу № А53-28820/2013, постановление ФАС Северо-Кавказского округа по делу № А63-8887/2013 от 15.05.2014, Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 26.03.2015 г. по делу №А39-1192/2014, определение Высшего арбитражного суда от 17.06.2014 г. № ВАС-7402/14, Определение Верховного суда РФ от 05.04.2019 г. №304-ЭС19-2894, так и решениями антимонопольного органа: Решение Управления ФАС по Тюменской области по делу № Т18/15-127 от 27.02.2018

Как было отмечено ранее, исходя из разъяснений Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 и положений Закона о банкротстве определение порядка и условий продажи заложенного имущества отнесено к исключительной компетенции залогового кредитора. Изменение установленного залоговым кредитором порядка и условий продажи возможно только в судебном порядке (п. 4 ст. 138 Закона о банкротстве).

Оспариваемые торги проводились на основании Положения о продаже имущества посредством публичного предложения, утвержденного залоговым кредитором.

Пунктом 3.2 указанного Положения о продаже имущества посредством публичного предложения предусмотрено, что для участия в торгах заявитель должен внести задаток в размере 10 процентов от начальной цены продажи Имущества в счет обеспечения оплаты Имущества Должника на счет, определенный Организатором торгов и указанный в информационном сообщении. Уменьшение установленного размера задатка в последующие периоды снижения минимальной цены продажи имущества указанным Положением не предусмотрено.

В сообщении о проведении торгов в газете «Коммерсантъ», в ЕФРСБ указано, что сумма задатка составляет 10 % от начальной цены. На электронной площадке www.m-ets.ru, где проводились торги по продаже имущества, указано, что сумма задатка составляет 10 % от начальной цены.

Начальная цена продажи имущества составляла 6 177 600 руб., таким образом, необходимо было оплатить задаток в сумме 617 760 руб.

№	Дата начала	Дата окончания	Минимальная цена продажи
1	25.01.2021 08:00	01.02.2021 00:00	6 177 600,00
2	01.02.2021 00:00	08.02.2021 00:00	5 745 168,00
3	08.02.2021 00:00	15.02.2021 00:00	5 312 736,00
4	15.02.2021 00:00	22.02.2021 00:00	4 880 304,00
5	22.02.2021 00:00	01.03.2021 00:00	4 447 872,00
6	01.03.2021 00:00	08.03.2021 00:00	4 015 440,00
7	08.03.2021 00:00	15.03.2021 00:00	3 583 008,00
8	15.03.2021 00:00	22.03.2021 00:00	3 150 576,00
9	22.03.2021 00:00	28.03.2021 17:00	2 779 920,00

На четвертом этапе проведения продажи посредством публичного предложения заявки на участие в торгах подали два претендента:

- «...» (заявка подана [18.02.2021 09:47:15.756](#), задаток на счет, указанный в сообщении о проведении торгов, не внесен)
- «...» (заявка подана [21.02.2021 20:27:47.541](#), оплатившая задаток в установленном порядке)

Протоколом № 61282-ОТПП/1 об определении участников открытых торгов посредством публичного предложения в форме открытых торгов по продаже имущества ЗАО "МСО "Моргаушская" к участию в торгах была допущена «...»

Протоколом № 61282-ОТПП/1 о результатах открытых торгов посредством публичного предложения в форме открытых торгов по продаже имущества

ЗАО "МСО "Моргаушская" от 24 февраля 2021 г. победителем признана участник торгов «...»

В связи с тем, что на данном этапе торгов посредством публичного предложения минимальная цена продажи составляла 4 880 304,00 руб., размер задатка 10 % от начальной цены предложения (617 760 руб.) не превышал размер 20 % от цены предложения на указанном этапе (976 060,8 руб.), что свидетельствует об отсутствии нарушений требований законодательства о банкротстве.

В определении Судебной Коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 01.07.2016 (Определение 305-ЭС16-3457 от 01.07.2016 по делу А40-117109/2010), указано, что особенность публичного предложения как формы реализации имущества должника состоит в том, что снижение цены происходит пошагово (поэтапно) до тех пор, пока какое-либо лицо не выразит желание приобрести имущество и не представит организатору торгов надлежаще оформленную заявку, в которой указана цена приобретения, равная цене соответствующего этапа публичного предложения либо превышающая ее.

Помимо того, что задаток в определенной степени обеспечивает исполнение обязательства (статьи 329 и 380 ГК РФ), его функция состоит еще и в том, что риск потерять соответствующую денежную сумму при отказе от заключения договора (пункт 16 статьи 110 Закона о банкротстве) стимулирует к участию в торгах только тех лиц, которые действительно намерены приобретать имущество, выставленное на торги.

При этом законодательное ограничение размера задатка (не более 20% начальной цены продажи предприятия - абзац 10 пункта 8 статьи 110 Закона о банкротстве) направлено на предотвращение злоупотребления со стороны организаторов торгов, которое может выражаться в установлении необоснованно высокой суммы задатка и, как следствие, вести к снижению привлекательности продаваемого объекта и ограничению конкуренции.

Более того, изложенная в жалобе правовая позиция, не может быть применена к спорному делу, так как обстоятельства, явившиеся предметом оценки Верховного Суда Российской Федерации в спорном Определении свидетельствуют о том, что размер задатка, установленного арбитражным управляющим превышал 20% барьер и превосходил общую стоимость двух лотов в несколько миллионов раз, что очевидно противоречит как смыслу внесения задатка, так и самой природе поиска покупателя посредством торгов.

В данном случае фактического нарушения законодательного ограничения размера задатка не усматривается. Установленный размер задатка исходя из начальной продажной цены не блокирует доступ к участию в них претендентов, способных оплатить в конкурентной борьбе цену текущего этапа, которая значительно, в разы, выше суммы установленного задатка.

Существующий баланс между необходимостью внесения задатка и ограничением его размера создает возможность сформировать наиболее конкурентоспособный состав участников торгов применительно к конкретной цене предложения, что обеспечивает последующее максимально полное и скорейшее удовлетворение требований кредиторов.

Условия конкурсной документации о размере задатка были прозрачными и ясными для неопределенного круга лиц, в итоге способствует проведению эффективных торгов, увеличению количественного состава реальных участников торгов и достижения целей конкурсного производства.

Законодательство о банкротстве не содержит понятия «начальная цена этапа», так как наличие начальной цены на этапе торгов предполагает наличие конечной (минимальной) цены на этом же этапе, в то время как на одном этапе существует только одна цена. Пункт 4 статьи 139 Закона о банкротстве определяет, что начальная цена продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.

Кроме того, пункту 1 статьи 449 ГК РФ торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица в течение одного года со дня проведения торгов.

Торги могут быть признаны недействительными в случае, если:

- кто-либо необоснованно был отстранен от участия в торгах;
- на торгах неосновательно была не принята высшая предложенная цена;
- продажа была произведена ранее указанного в извещении срока;
- были допущены иные существенные нарушения порядка проведения торгов, повлекшие неправильное определение цены продажи;
- были допущены иные нарушения правил, установленных законом.

Приведенный в пункте 1 статьи 449 ГК РФ перечень оснований для признания торгов недействительными не является исчерпывающим (Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 2 (2016), утвержденный Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 06.07.2016).

Признание торгов недействительными влечет недействительность договора, заключенного с лицом, выигравшим торги, и применение последствий, предусмотренных статьей 167 настоящего Кодекса (пункт 2 статьи 449 ГК РФ).

В соответствии с пунктом 44 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации N 10, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации N 22 от 29.04.2010 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав" споры о признании

таких торгов недействительными рассматриваются по правилам, установленным для признания недействительными оспоримых сделок. Если лицо полагает, что сделка, заключенная на торгах, недействительна, оно вправе оспорить указанную сделку.

Лицо, обращающееся с требованием о признании торгов недействительными, должно доказать наличие защищаемого права или интереса с использованием мер, предусмотренных гражданским законодательством. Нарушения порядка проведения торгов не могут являться основаниями для признания торгов недействительными по иску лица, чьи имущественные права и интересы данными нарушениями не затрагиваются и не могут быть восстановлены при применении последствий недействительности заключенной на торгах сделки (пункт 1 Информационного письма Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.12.2005 N 101 "Обзор практики разрешения арбитражными судами дел, связанных с признанием недействительными публичными торгов, проводимых в рамках исполнительного производства").

В нарушение указанных положений Заявитель не указал, каким образом нарушение, на которое он ссылался, повлияло на его права и обязанности, либо затрагивает его законные интересы.

В силу положений ст. 138 Закона о банкротстве, средства, вырученные от реализации предмета залога, могут направлены только на погашение требований конкурсного кредитора, обеспеченному залогом имущества должника, для погашения требований кредиторов первой и второй очереди реестра требований кредиторов, для погашения судебных расходов, расходов по выплате вознаграждения арбитражным управляющим и оплаты услуг лиц, привлеченных арбитражным управляющим в целях обеспечения исполнения возложенных на него обязанностей.

Таким образом, проведение продажи залогового имущества не затрагивает прав и законных интересов ООО «ФИШ ТОРГ».

В рамках дела о несостоятельности ЗАО "МСО "Моргаушская" ООО «ФИШ ТОРГ» в обоснование своей позиции по истечении 7 месяцев (в мае 2019 г.) с момента обращения представил отчет об оценке, составленный ООО «Адмиралъ», согласно которому рыночная стоимость объекта незавершенного строительства составила 73 059 тыс. руб., составленный 31.10.2018 г.

В последующем ООО «ФИШ ТОРГ» представлен еще один отчет об оценке, составленный ООО «Адмиралъ», согласно которому рыночная (ликвидационная) стоимость объекта незавершенного строительства составила 57 823 тыс. руб. Ввиду указанных обстоятельств реализация залогового имущества не проводилась, что привело к затягиванию процедуры банкротства, ухудшению физического состояния, протечки кровли, промоканию стен, затекание влаги в полуподвальные помещения после

осадков, разрушение кирпича, швов, снижению рыночной привлекательности. В рамках обособленного спора была назначена судебная экспертиза по определению соответствия отчета об оценке, составленного ООО «Адмиралъ», законодательству об оценке и определения рыночной стоимости объекта незавершенного строительства в случае такого несоответствия. Рассмотрение указанного обособленного спора по заявлению ООО «ФИШ ТОРГ» длилось 1 год 10 месяцев. Определением АС ЧР от 20.08.2020 г. отказано ООО «Фиш Торг» в удовлетворении заявления.

Обстоятельства, указанные заявителем, не повлияли на результаты публичных торгов, в частности на формирование стоимости реализованного имущества и на определение победителя торгов, всем лицам обеспечен равный доступ к участию в торгах, способных оплатить в конкурентной борьбе цену текущего этапа, возможность внесения потенциальными участниками суммы задатка, права и законные интересы заявителя не затронуты.

На основании Протокола № 61282-ОТПП/1 о результатах открытых торгов посредством публичного предложения в форме открытых торгов по продаже имущества ЗАО "МСО "Моргаушская" от 24 февраля 2021 г., в адрес лица, признанного победителем, Черновой А. И., письмом от 02.03.2021 г. было направлено для заключения договор купли-продажи имущества, подписанный конкурсным управляющим ЗАО "МСО "Моргаушская".

Уведомлением, поступившим 11 марта 2021 г., 08:35 на электронный адрес конкурсного управляющего ЗАО "МСО "Моргаушская" e-mail: oaospmc5@gmail.com, «...» уведомила о заключении договора купли-продажи.

Согласно рекомендациям, закрепленным в пункте 3 информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13.11.1997 N 21 "Обзор практики разрешения споров, возникающих по договорам купли-продажи недвижимости", договор купли-продажи нежилых помещений считается заключенным с момента его подписания, а не с момента регистрации перехода права собственности. Регистрация перехода права собственности не означает регистрацию самого договора купли-продажи.

Уведомление УФАС РФ по Чувашской Республике поступило в адрес конкурсного управляющего ЗАО "МСО "Моргаушская" 11 марта 2021 г., 15:07.

Обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим

Федеральным законом (п. 4 ст. 18.1 Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции")

Протоколом № 61282-ОТПП/1 о результатах открытых торгов посредством публичного предложения в форме открытых торгов по продаже имущества ЗАО "МСО "Моргаушская" от 24 февраля 2021 г. подведены итоги открытых торгов посредством публичного предложения, победителем признана участник торгов Чернова Альбина Ивановна, торги прекращены. Заявление ООО «ФИШ ТОРГ» датировано 06.03.2021 г., поступило в УФАС 11.03.2021 г., т. е. с пропуском установленного срока.

Таким образом, поскольку в данном случае сведения о размере задатка, подлежащего внесению, включены в сообщение о проведении продажи посредством публичного предложения на основании Положения о продаже, утвержденного залоговым кредитором, в связи с чем вопрос об условиях продажи, включая сведения о размере задатка, подлежат рассмотрению в рамках спора о признании недействительным такого положения, в порядке, установленном. пунктом 4 ст. 138 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" от 26.10.2002 N 127-ФЗ. В установленном порядке ООО «ФИШ ТОРГ» Положение не оспорил.

При этом, согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС РФ от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органом, в связи с чем антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов и порядок заключения договоров.

Таким образом, рассмотрение вопросов, связанных с действиями залогового кредитора, не входит в компетенцию антимонопольного органа.

В силу положений статей 60 и 139 Закона о банкротстве восстановление прав и законных интересов кредиторов, а также обжалование порядка, сроков и условий продажи имущества должника может быть осуществлено в судебном порядке.

Заявитель жалобы (ООО «ФИШ ТОРГ») обосновывает свое обращение в УФАС статусом кредитора по текущим платежам ЗАО "МСО "Моргаушская", т.е. являясь участником в арбитражном процессе по делу о банкротстве ЗАО "МСО "Моргаушская" в силу п.2 ст.35 Закона о банкротстве, то и порядок рассмотрения жалоб текущих кредиторов регулируется указанным законом.

Жалоба ООО «ФИШ ТОРГ», поданная для рассмотрения в антимонопольный орган, фактически направлена на разрешение гражданско-правового спора с использованием мер административного принуждения, т.к. связана

с финансовыми требованиями к Должнику-банкроту. Жалоба должна была быть подана в арбитражный суд в рамках дела о банкротстве.

Таким образом, Комиссия признает доводы заявителя необоснованными.

Согласно части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного [пунктом 3.1 части 1 статьи 23](#) настоящего Федерального закона.

В соответствии с [пунктом 3.1 части 1 статьи 23](#) Закона о защите конкуренции антимонопольный орган выдает организатору торгов, конкурсной или аукционной комиссии, продавцу государственного или муниципального имущества, организатору продажи обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, продажи государственного или муниципального имущества (далее в настоящем пункте - торги), порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

Исходя из установленных обстоятельств дела, Комиссия Чувашского УФАС России признает жалобу ООО «ФИШ ТОРГ» необоснованной.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия Чувашского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ФИШ ТОРГ» необоснованной.

Председатель Комиссии

«...»

Члены Комиссии

«...»

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.