

## РЕШЕНИЕ

принятое по результатам рассмотрения жалобы

ООО «НСВД»

Резолютивная часть решения оглашена «08» сентября 2016

В полном объеме решение изготовлено «13» сентября 2016  
Санкт-Петербург

Санкт-

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России) по рассмотрению жалобы ООО «НСВД»

В присутствии:

Представителя ЗАО «ЕДС Групп» (далее – Организатор торгов)

В отсутствие:

представителей ООО «НСВД» (далее – Заявитель), надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте заседания Комиссии Санкт-Петербургского УФАС России;

Дмитриев О.В. (далее – Конкурсный управляющий), надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте заседания Комиссии Санкт-Петербургского УФАС России.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу ООО «НСВД» (вх. от 30.08.2016 №20238/16) на действия Организатора торгов – ЗАО «ЕДС Групп» при проведении открытого аукциона по продаже имущества должника ООО «ТСМ-ИНВЕСТ» (извещение размещено на сайте <http://www.b2b-center.ru>, номер извещения №682821), документы и сведения по торгам, представленные на электронной площадке,

УСТАНОВИЛА:

Извещение о проведении аукциона размещено на сайте электронной

площадки <http://www.b2b-center.ru> (далее – сайт торгов).

Дата публикации: 21.07.2016 15:21

Дата начала подачи заявок: 25.07.2016 10:00

Дата окончания подачи заявок: 30.08.2016 18:00

Дата начала аукциона: 05.09.2016 13:00

Дата окончания процедуры: 05.09.2016 13:00

Предметом аукциона является:

Видеосистема; Забор из профлиста на фундаменте 694 м/п; Ворота выездные откатные одностворчатые; Ворота откатные; Дизель-генератор ДГУ СТМ SJD 250; Система видеонаблюдения; Система пожаротушения, в т.ч.: люк емкостей для воды со скважинным насосом SP 160-3-AA в комплекте; Система пожаротушения, в т.ч.: люк емкостей для воды со скважинным насосом SP 160-3-AA в комплекте; Профессиональный цифровой регистратор IVR-P1600RTH; Резервуар горизонтальный стальной подземный двухстенный – 2 шт.; Пункт охраны (3,0х2,4 кв.м.; отделка хвойной вагонкой).

Начальная цена лота: 4 212 127 (Четыре миллиона двести двенадцать тысяч сто двадцать семь) рублей 60 копеек.

По мнению Заявителя, договор о задатке не содержит существенных условий (реквизиты Организатора торгов, сумма задатка, предмет торгов). Также, Заявитель указывает, что Организатором торгов установлены реквизиты счета для внесения задатка, противоречащий действующему законодательству.

Организатор торгов против доводов жалобы возражал, указав на то, что проводил торги в соответствии с нормами действующего законодательства.

Порядок проведения аукциона в электронной форме по продаже имущества должника регулируется Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», (далее – Закон о несостоятельности), а также Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 5 апреля 2013 № 178 и признании утратившими силу некоторых

приказов Минэкономразвития России» (далее – Порядок).

Пунктом 10 статьи 110 Закона о несостоятельности предусмотрено, что проект договора купли-продажи предприятия и подписанный электронной подписью организатора торгов договор о задатке подлежат размещению на электронной площадке и включению в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве без опубликования в официальном издании.

Согласно части 1 статьи 380 Гражданского Кодекса Российской Федерации задатком признается денежная сумма, выдаваемая одной из договаривающихся сторон в счет причитающихся с нее по договору платежей другой стороне, в доказательство заключения договора и в обеспечение его исполнения.

В силу ст. 420-447 Гражданского Кодекса Российской Федерации, договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей. Договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения и считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Офертой признается адресованное одному или нескольким конкретным лицам предложение, которое достаточно определенно и выражает намерение лица, сделавшего предложение, считать себя заключившим договор с адресатом, которым будет принято предложение. Оферта должна содержать существенные условия договора. Содержащее все существенные условия договора предложение, из которого усматривается воля лица, делающего предложение, заключить договор на указанных в предложении условиях с любым, кто отзовется, признается офертой (публичная оферта). Акцептом признается ответ лица, которому адресована оферта, о ее принятии. При этом, акцепт должен быть полным и безоговорочным.

Таким образом, действия Организатора торгов по опубликованию соглашения о задатке являются офертой, которая должна содержать все существенные условия договора. При этом, реализация действий потенциальными участниками, направленные на участие в торгах являются акцептом. При таких обстоятельствах, не размещение вышеуказанных сведений (размер задатка, цена лота, номер лота, наименование имущества) ограничивают доступ к участию в торгах неограниченному кругу лиц, поскольку не позволяет потенциальным участникам заключить договор о

задатке, в том числе и Заявителю.

При таких обстоятельствах Организатором торгов нарушен порядок организации и проведения рассматриваемых торгов, предусмотренный пунктом 10 статьи 110 Закона о несостоятельности, в части не опубликования в надлежащей форме договора о задатка на электронной площадке.

Исходя из вышеизложенного, Организатором торгов на электронной площадке размещен договор подписанный электронно-цифровой подписью без указания существенных условий, таких как: размер задатка, цена лота, номер лота, наименование имущества. У потенциального участника торгов отсутствуют правовые основания для внесения каких-либо сведений в соглашение о задатке, подписанное электронно-цифровой подписью Организатора торгов. Таким образом, Организатор торгов должен размещать соглашение о задатке с указанием всех существенных условий.

Согласно пункту 10 статьи 110 Закона о несостоятельности В сообщении о продаже предприятия должны содержаться размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносятся задаток.

Сообщение о продаже имущества, в соответствии с вышеуказанной нормой права, содержит следующие сведения: задаток вносится на р/с 40702810190500000601 ООО «ЕДС Групп» ИНН 7842099272 КПП 784201001 в ПАО «БАНК «САНКТ-ПЕТЕРБУРГ» Санкт-Петербург, к/с 301018109000000000790 БИК 044030790; размер задатка 5%; задаток вносится в соответствии с договором о задатке (п. 4.4. Приказа) не позднее срока приема заявок.

Достаточных и бесспорных доказательств нарушения Организатором торгов требований действующего законодательства, путем установления вышеуказанных сведений, Заявителем не представлено, Комиссией не установлено.

Вместе с тем, Комиссия считает не обходимым отметить следующее.

Учитывая то, что торги признаны не состоявшимися и отсутствие материалов дела доказательств того, что указанные нарушения повлияли на количество (допуск, отказ в допуске к участию в торгах) участников торгов, ограничили доступа к торгам потенциальных покупателей. Предписание не выдавать.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России;

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «НСВД» обоснованной.
2. Признать в действиях Организатора торгов – ЗАО «ЕДС ГРУПП» нарушение пункта 10 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».
3. Предписание не выдавать.