



Управление Федеральной антимонопольной службы
по Республике Коми

Определение

23 мая 2016 года

№ 02-01/4706

Сыктывкар

об отложении рассмотрения дела № А 01-02/16

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми (далее - Коми УФАС России, Комиссия) по рассмотрению дела по признакам нарушения требований антимонопольного законодательства в составе:

<...>,

рассмотрев дело № А 01-02/16 по признакам нарушения ОАО «Российские железные дороги» (ИНН 7708503727), адрес места нахождения: 107174, г. Москва, ул. Новая Басманная, д. 2, части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

при участии:

<...> - представителя ОАО «РЖД» (по доверенности от 18.01.2016),

в отсутствие ИП <...>, ИП <...>, ООО «Корпорация «Поле» и АО «Федеральная пассажирская компания», надлежащим образом уведомленных о месте и времени рассмотрения настоящего дела (ИП <...>, ООО «Корпорация «Поле» и АО «Федеральная пассажирская компания» ходатайствовали о рассмотрении дела в отсутствие своих представителей),

УСТАНОВИЛА:

Приказом Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми от 02.02.2016 № 34 возбуждено производство по делу № А 01-02/16 по признакам нарушения ОАО «РЖД» требований части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Определением Коми УФАС России от 20.04.2016 № 02-01/3563 рассмотрение дела № А 01-02/16 продлено и отложено на 23.05.2016.

Комиссия, изучив материалы дела, заслушав пояснения представителя ОАО «РЖД» по делу, пришла к выводу, что для рассмотрения дела по существу необходимо получение дополнительных доказательств.

На основании вышеизложенного, Комиссия сочла невозможным окончить рассмотрение дела в данном заседании, и, руководствуясь частью 1 статьи 45, пунктами 2 части 1, частью 5 статьи 47 Закона о защите конкуренции, Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Отложить рассмотрение дела № А 01-02/16.

2. Назначить дело к рассмотрению **на 05.07.2016 в 15 часов 00 минут**, по адресу: г. Сыктывкар, ул. Интернациональная, д. 160а.

3. **ОАО «РЖД»** представить в Управление **в срок до 16.06.2016** следующие надлежащим образом заверенные документы и письменную информацию:

3.1. поясняющие, в случае, если грузоперевозчик (грузоотправитель) не заключает с ОАО «РЖД» договор на оказание услуг при организации работы по погрузке (выгрузке) грузов на местах общего пользования на станции Печора, где грузополучатель может осуществить погрузку (выгрузку) в (из) собственных (арендованных) багажных (почтово-багажных) вагонов с заездом автомобильного транспорта, например, на перроне, в ином месте – указать точно, с приложением подтверждающих документов;

3.2. поясняющие будет ли в случае, указанном в п. 3.1 настоящего определения, заезд автомобильного транспорта на указанную территорию платным, если да – укажите стоимость заезда, со ссылкой на нормативно-правовые акты и локальные акты, если заезд транспорта бесплатный – представьте соответствующую поясняющую информацию, с приложением подтверждающих доводы документов;

3.3. подробные поясняющие в каких случаях собственные (арендованные) багажные (почтово-багажные) вагоны в железнодорожном составе АО «ФПК» будут направлены для выгрузки (погрузки) на пути № 10 и № 12 станции Печора, по каждому из случаев укажите, может ли грузополучатель получить свой груз на этих путях с заездом автомобильного транспорта бесплатно, с приложением подтверждающих доводы документов;

3.4. в случае, если станция Печора для прибывших собственных (арендованных) багажных (почтово-багажных) вагонов грузоотправителей (грузоперевозчиков) в

железнодорожном составе АО «ФПК» будет транзитной, будут ли указанные вагоны отправлены на пути № 10 и № 12 для погрузки (выгрузки) грузов (грузобагажа), если да – представьте соответствующую поясняющую информацию, с приложением подтверждающих документов, если нет – поясните, где груз (грузобагаж) подлежит погрузке (выгрузке) в вагон, с приложением подтверждающих документов;

3.5. поясняющие, необходимо ли заключение отдельного договора с ОАО «РЖД», чтобы собственные (арендованные) багажные (почтово-багажные) вагоны грузоотправителей (грузоперевозчиков) в железнодорожном составе АО «ФПК» были направлены для погрузки (выгрузки) грузов (грузобагажа) на пути № 10 и № 12 станции Печора, если да – представьте соответствующую поясняющую информацию и укажите, является ли отсутствие такого договора основанием для ненаправления таких вагонов на пути № 10 и № 12, с приложением подтверждающих доводы документов;

3.6. поясняющие, может ли ООО «Локотэк» в соответствии с договором от 31.2.2015 № СРЖДВЮ-1759569 осуществлять въезд автомобильного транспорта на перрон железнодорожного вокзала Печоры бесплатно для погрузки (выгрузки) грузов (грузобагажа), с приложением подтверждающих документов;

3.7. поясняющие может ли грузополучатель, которому ООО «Локотэк» оказывает услуги перевозки груза (грузобагажа) в собственных (арендованных) багажных (почтово-багажных) вагонах, осуществлять въезд автомобильного транспорта на перрон железнодорожного вокзала Печоры бесплатно для погрузки (выгрузки) грузов (грузобагажа), с приложением подтверждающих документов, если нет – соответствующую поясняющую информацию, со ссылкой на нормативно-правовые акты);

3.8. иные надлежащим образом заверенные копии документов и письменную информацию, которые могут иметь значение для рассмотрения дела по существу.

5. ИП <...> представить в срок до 16.06.2016 следующие надлежащим образом заверенные документы и письменную информацию:

5.1. поясняющие, кто взял на себя обязательства по доставке на станцию г. Печоры груза по заключенному между ИП <...> и ИП <...> договору поставки комплектующих и мебели от 09.01.2014, с приложением подтверждающих доводы документов;

5.2. в случае, если обязательства по доставке, указанные в пункте 5.1 настоящего определения, взял на себя ИП <...>, поясняющие, кто осуществил погрузки груза в вагон в г. Киров (здесь и далее – наименование, адрес места нахождения), с кем был заключен договор перевозки до станции Печоры, с приложением такого договора, с приложением документов, подтверждающих оплату по договору перевозки;

5.3. иные надлежащим образом заверенные копии документов и письменную информацию, которые могут иметь значение для рассмотрения дела по существу.

6. ИП <...> представить в срок до 16.06.2016 следующие надлежащим образом заверенные копии документов и письменную информацию:

6.1. поясняющие, кто взял на себя обязательства по доставке на станцию г. Печоры груза по заключенному между ИП <...> и ИП <...> договору поставки комплектующих и мебели от 09.01.2014, с приложением подтверждающих доводы документов;

6.2. в случае, если обязательства по доставке, указанные в пункте 6.1 настоящего определения, взял на себя ИП <...>, поясняющие, кто осуществил погрузки груза в вагон в г. Киров (здесь и далее – наименование, адрес места нахождения), с кем был заключен договор перевозки до станции Печоры, с приложением такого договора, с приложением документов, подтверждающих оплату по договору перевозки;

6.3. иные надлежащим образом заверенные копии документов и письменную информацию, которые могут иметь значение для рассмотрения дела по существу.

7. ОАО «РЖД», АО «ФПК», ООО «Корпорация «Поле», ИП <...>, ИП <...> **в срок до 20.06.2016** необходимо ознакомиться с материалами дела и по результатам ознакомления представить письменные доводы, материалы, имеющие значение для рассмотрения дела.

8. Явка законного представителя (с паспортом и документами, удостоверяющими служебное положение) и (или) представителей (с надлежащим образом оформленными доверенностями на участие в рассмотрении дела) ОАО «РЖД», АО «ФПК», ООО «Корпорация «Поле», ИП <...>, ИП <...> обязательна.

При ответе на настоящее Определение необходимо соблюдение нумерации пунктов, по приложениям необходимо указать, к какому пункту Определения они прилагаются, с указанием номера пункта.

В случае отсутствия документов и письменной информации по отдельным пунктам настоящего Определения укажите на их отсутствие с пояснением причин отсутствия, с указанием источника, где запрашиваемое может быть получено.

Обращаем внимание, что представленное на Определение должно быть подписано уполномоченным лицом, прилагаемые копии надлежащим образом заверены, подтверждена их достоверность и полнота. Кроме того, документы объемом более 1 печатного листа должны быть представлены в прошитом виде и пронумерованы.

Напоминаем, что в соответствии с ч. 5 ст. 19.8. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным [законодательством](#) Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных [частями 3, 4 и 7](#) настоящей статьи, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации), за исключением случаев, предусмотренных [частью 8](#) настоящей статьи влечет наложение

административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

Председатель Комиссии

_____ <...>

Члены Комиссии

<...>

_____ <...>