

УПРАВЛЕНИЕ
по Иркутской области



ул. Российская, 17, г. Иркутск, 664025
тел. (3952) 24-32-31, факс (3952) 24-32-26
e-mail: fo38@fas.gov.ru

_____ № _____

На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ № 769

05 декабря 2016 года

г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <...>;

члены Комиссии: <...>, <...>;

при участии представителя Общества с ограниченной ответственностью «СПМК-7» (далее – Общество, Заявитель) – <...>; представителя администрации города Иркутска (далее – Уполномоченный орган) <...> членов аукционной комиссии для проведения электронного аукциона № 646/16 на право заключения контракта на выполнение работ по реконструкции транспортной развязки на пересечении улицы Сурнова и Ново-Ленинской объездной автодороги с развязками в городе Иркутске (далее – Аукционная комиссия) – <...><...><...><...><...>;

в отсутствие представителей надлежащим образом уведомленного комитета городского обустройства администрации города Иркутска (далее – Заказчик);

рассмотрев жалобу Заявителя на действия членов Аукционной комиссии при проведении электронного аукциона № 646/16 на право заключения контракта на выполнение работ по реконструкции транспортной развязки на пересечении улицы Сурнова и Ново-Ленинской объездной автодороги с развязками в городе Иркутске, извещение № 0134300090016000613 (далее – электронный аукцион), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Федеральный закон № 44-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

в Иркутское УФАС России 28 ноября 2016 года поступила жалоба Заявителя на действия членов Аукционной комиссии.

Заявитель считает, что принятое Аукционной комиссией решение об отказе ему в допуске к участию в электронном аукционе по причине несоответствия требованиям документации об электронном аукционе указанных в его заявке показателей щебня и смеси асфальтобетонной мелкозернистой для верхнего слоя покрытия является незаконным, так как, по мнению Заявителя, его заявка полностью соответствует требованиям документации об электронном аукционе и нормам Федерального закона № 44-ФЗ.

Кроме того, Заявитель указывает, что положения документации об электронном аукционе в части требований к товару и инструкции по заполнению первых частей заявок не позволяют участникам закупок заполнить заявки надлежащим образом, отразив объективные показатели предполагаемого к использованию товара и одновременно обеспечив соблюдение требований инструкции.

Уполномоченным органом представлены возражения на жалобу Заявителя. Из указанных возражений следует, что Уполномоченный орган считает доводы жалобы необоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что Уполномоченным органом 08 ноября 2016 года в единой информационной системе в сфере закупок, на сайте www.sberbank-ast.ru размещены Извещение о проведении электронного аукциона для закупки № 0134300090016000613, а также Документация об электронном аукционе № 646/16 на право заключения контракта на выполнение работ по реконструкции транспортной развязки на пересечении улицы Сурнова и Ново-Ленинской объездной автодороги с развязками в городе Иркутске (далее – Документация об электронном аукционе).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 191 066 800 руб. 00 коп.

25 ноября 2016 года размещен Протокол № 0134300090016000613-1 от 25.11.2016 г. рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе № 646/16 на право заключения контракта на выполнение работ по реконструкции транспортной развязки на пересечении улицы Сурнова и Ново-Ленинской объездной автодороги с развязками в городе Иркутске.

Согласно указанному протоколу, участнику закупки с номером заявки «б» – Обществу, – отказано в допуске к участию в электронном аукционе в связи с несоответствием информации, содержащейся в заявке Общества, требованиям Документации об электронном аукционе в отношении таких материалов как щебень и смесь асфальтобетонная мелкозернистая для верхнего слоя покрытия.

Комиссия, исследовав материалы дела, доводы Заявителя, возражения Уполномоченного органа, приходит к следующим выводам.

Порядок рассмотрения первых частей заявок урегулирован статьей 67 Федерального закона № 44-ФЗ.

В соответствии с частью 4 названной статьи участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Федерального закона № 44-ФЗ, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Федерального закона № 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе.

Частью 5 названной статьи установлено, что отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#) статьи 67 Федерального закона № 44-ФЗ, не допускается.

Пунктом 3 части 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ урегулировано, что при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар, первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать согласие участника такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией о таком аукционе, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Аналогичные положения содержатся в пункте 4 раздела 4 главы V Документации об электронном аукционе.

Характеристики товаров, требуемых Заказчиком к использованию при выполнении работ, установлены в Спецификации (Требования к материалам, применяемым при выполнении работ по реконструкции транспортной развязки на пересечении улицы Сурнова и Ново-Ленинской объездной автодороги с развязками в городе Иркутске).

В пункте 8 указанной спецификации содержатся требования к смеси асфальтобетонной мелкозернистой для верхнего слоя покрытия, в том числе:

- соответствует «ГОСТ 9128-2013. Межгосударственный стандарт. Смеси асфальтобетонные, полимерасфальтобетонные, асфальтобетон, полимерасфальтобетон для автомобильных дорог и аэродромов. Технические условия»;
- горячая, для плотного асфальтобетона марки II или III мелкозернистая, тип «В»;
- содержание глинистых частиц, определяемое методом набухания, % по массе: не более 1;
- предел прочности при сжатии, при температуре 50 °С, Мпа: не менее 1,0;
- водостойкость: не менее 0,85.

При этом, в названной спецификации особо указано, что физико-механические показатели и характеристики смеси асфальтобетонной следует указывать в соответствии с представленными показателями товара и в соответствии с вышеуказанными ГОСТ по каждой позиции товаров с учетом требований к содержанию первой части заявки на участие в электронном аукционе.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 документация об электронном аукционе должна содержать инструкцию по заполнению заявки.

Такая Инструкция по заполнению первой части заявки содержится в Документации об электронном аукционе, согласно пункту 5 которой, если в спецификации устанавливается диапазонный показатель, наименование которого сопровождается фразой «в пределах диапазона», «не более», «не менее», участником закупки должен быть предложен товар с таким же значением показателя, либо значение диапазона (сопровождающееся словами «в пределах диапазона», «не более», «не менее»), попадающее в обозначенный диапазон, в соответствии с представленными показателями товара и в соответствии с указанными ГОСТ.

Таким образом, Обществу следовало указать в своей заявке значения вышеназванных показателей асфальтобетонной смеси в соответствии со стандартом «ГОСТ 9128-2013. Межгосударственный стандарт. Смеси асфальтобетонные, полимерасфальтобетонные, асфальтобетон, полимерасфальтобетон для автомобильных дорог и аэродромов. Технические условия».

Комиссией установлено, что заявка Общества содержит сведения об асфальтобетонной смеси для верхнего слоя покрытия, противоречащие требованиям межгосударственного стандарта и, следовательно, положениям Документации об электронном аукционе.

Комиссия также приходит к выводу о том, что указанные Обществом характеристики щебня, предлагаемого к использованию при выполнении работ, также не соответствуют требованиям, установленным в Документации об электронном аукционе

Таким образом, заявка Общества не соответствует требованиям, установленным Документацией об электронном аукционе, в связи с чем решение Аукционной комиссии об отказе ему в допуске к участию в электронном аукционе соответствует нормам Федерального закона № 44-ФЗ.

Относительно доводов жалобы, касающихся положений Документации об электронном аукционе, Комиссия приходит к следующим выводам.

Согласно части 4 статьи 105 Федерального закона № 44-ФЗ жалоба на положения документации о таком аукционе может быть подана участником закупки до окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Окончание срока подачи заявок на участие в электронном аукционе приходится на 25 ноября 2016 года.

В соответствии с пунктом 3.37 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19 ноября 2014 года № 727/14, если одним из доводов жалобы является обжалование положений документации о закупке после окончания установленного срока подачи заявок, рассмотрение данного довода жалобы не проводится и резолютивная часть решения должна содержать выводы Комиссии о том, что рассмотрение данного довода жалобы не проводится в соответствии с [частями 3, 4 статьи 105](#) Федерального закона № 44-ФЗ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. признать жалобу необоснованной;
2. доводы жалобы в отношении Документации об электронном аукционе не рассматриваются на основании частей 3, 4 статьи 105 Федерального закона № 44-ФЗ;
3. направить копии решения Заявителю, Заказчику, Уполномоченному учреждению, Аукционной комиссии.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>